

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 139/2023/HS-ST
Ngày 27/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh; Ông Nguyễn Hữu Thắng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký TAND huyện Tiên Du.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2023/TLST-HS ngày 10/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2023/QĐXXST-HS ngày 12/7/2023 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Thung M, xã Đồng V, huyện T1, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Đoàn thể: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố là: Nguyễn Văn Bảo, sinh năm 1974; Mẹ là: Lê Thị Liên, sinh năm 1976; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ T; Vợ, con: chưa có;

Tiền án: Tại bản án số 13 ngày 26/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xử phạt Nguyễn Văn T 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Tại bản án phúc thẩm số 03 ngày 21/4/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh sửa bản án sơ thẩm số 13 xử phạt bị cáo T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Tiền sự: Chưa có;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/4/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt)

Bị hại: Công ty Cooking Vina, địa chỉ tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh do anh Phạm Văn Bình, sinh năm 1981, HKTT: Xóm 1, xã Hồng Thuận, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định (Giám đốc điều hành công ty Cooking Vina, là đại diện theo ủy quyền); (vắng mặt)

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998 có HKTT tại xóm Thung M, xã Đồng V, huyện T1, tỉnh N thuê trọ tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T vào làm lái xe thuê cho công ty Cooking Vina tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. T đi làm từ ngày 01/3/2023 đến 06/3/2023 thì bị công ty cho nghỉ việc vì thừa nhân sự. Sau khi nghỉ việc T đã đến ở cùng anh trai là Nguyễn Văn Hộ đang thuê trọ tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du từ ngày 07/3/2023 đến 08/4/2023.

Vào khoảng 23giờ 00 phút ngày 14/4/2023, T đi bộ lang thang vào các đường ngõ thôn Dương Húc, xã Đại Đồng để xem có nhà dân nào để cửa mở sẽ đột nhập trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 23giờ 30 phút cùng ngày T đi qua công ty Cooking Vina chi nhánh Dương Húc thấy cửa sổ hàng lang dãy nhà xưởng tầng 2 công ty mở nên T nảy sinh ý định đột nhập vào để trộm cắp tài sản. T trèo lên cây sấu rìa đường, lên mái tôn vẩy trước nhà xưởng, qua cửa sổ vào hàng lang rồi mở cửa ngó vào phòng điều hành của công ty do cửa phòng này không khoá. Sau đó, T theo cầu thang xuống tầng 1 đi xuống thấy có 03 xe mô tô dựng ở sát cầu thang. T tiến đến gần 03 chiếc xe mô tô mục đích kiểm tra xe có cấm chìa khoá ở ổ khoá xe không nếu có thì sẽ trộm cắp rồi ra ngoài qua cửa cuốn (do T đã làm việc tại Công ty nên biết cách mở) nhưng không có xe mô tô nào cấm chìa khoá. T đứng quan sát một lúc rồi đi lên tầng 2 quay lại phòng điều hành dùng tay phải mở cửa đi vào. Khi vào trong phòng, T nhìn thấy một chùm chìa khoá gồm 03 chìa khoá bằng kim loại màu trắng để tại hộp đựng đồ bằng nhựa màu trắng để trên bàn kế toán cạnh máy tính T dùng tay phải lấy chùm chìa khoá rồi cúi người xuống dùng chìa khoá mở ngăn tủ bàn kế toán. Khi mở cánh tủ T nhìn thấy có các tập tiền mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng), 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để trong túi vải màu xanh bên ngoài có chữ VietinBank màu trắng. T dùng tay phải lấy túi tiền rồi dùng tay trái đóng cửa tủ (vẫn cấm chìa khoá ở cánh tủ) rồi theo đường cũ ra ngoài đường Cống Bệu - Đại Đồng để bắt taxi về quê. Tại đây, T thuê một nhà nghỉ (không nhớ địa chỉ cụ thể) và kiểm đếm số tiền trộm cắp được là 340.000.000đ (Ba trăm bốn mươi triệu đồng) gồm: 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) xếp thành 03 tệp tiền mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) xếp thành 05 tệp tiền mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng) xếp thành 09 tệp tiền mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Số tiền trộm cắp trên, T đưa cho anh Hộ 60.000.000 đồng (T không nói với anh Hộ đây là tiền do trộm cắp mà có); chỉ tiêu cá nhân số tiền 30.000.000 đồng còn 250.000.000 đồng T cất giữ;

Ngày 15/4/2023, Công ty Cooking Vina chi nhánh Dương Húc đã trình báo Công an huyện Tiên Du về việc Công ty bị mất tài sản như trên

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Anh Nguyễn Văn Hộ xác định toàn bộ nội dung sự việc bị cáo khai là đúng. Sau khi biết sự việc anh đã mang nộp lại cơ quan điều tra số tiền 60.000.000đ mà bị cáo gửi và sau đó khi bị cáo thông tin nhờ gia đình hỗ trợ bồi thường thì gia đình có báo và anh đã tự nguyện bồi thường cho bị cáo số tiền 08 triệu để khắc phục hậu quả và anh không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này;

Bản Cáo trạng số 89/CT-VKS-TD ngày 10/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau. Phù hợp với toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thâm vắn làm rõ các nội dung tại phiên tòa cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 48; Khoản 5 Điều 65; Điều 56 BLHS; Các Điều 584, 585, 586, 589 BLDS đề nghị Xử phạt: Nguyễn Văn T từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; Chuyển 06 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án phúc thẩm số 03 ngày 21/4/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh thành 06 tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt T phải chấp hành cho cả hai bản án từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2023.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cooking Vina số tiền 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng chẵn); Đề nghị miễn hình phạt bổ sung với bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tham gia tranh luận với đại diện VKS; Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung: Vụ án thể hiện rõ: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 14/4/2023, tại công ty Cooking Vina tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn T có hành vi trộm cắp số tiền 340.000.000 đồng của công ty Cooking Vina. Với giá trị tài sản bị cáo trộm cắp, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, tổ chức được pháp luật bảo vệ; xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội. Vì vậy cần xử phạt nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy;

Tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 13 ngày 26/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xử phạt Nguyễn Văn T 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Tại bản án phúc thẩm số 03 ngày 21/4/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh sửa bản án sơ thẩm số 13 xử phạt bị cáo T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; Ngoài ra do phạm tội trong thời gian thử thách của bản án trước nên hình phạt 06 tháng tù treo của bản án phúc thẩm số 03 ngày 21/4/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh chuyển thành án giam đồng thời cộng với hình phạt của lần phạm tội này buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của cả hai bản án;

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động người nhà bồi thường khắc phục một phần hậu quả đồng thời đại diện theo ủy quyền của người bị hại cũng có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định và cũng không có tài sản riêng nên xét không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã giao nộp số tiền 250.000.000 đồng; anh Hộ đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền 60.000.000đ đồng thời tự nguyện giao nộp 8.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho người bị hại. Ngày 21/4/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Phạm Văn Bình-Giám đốc điều hành công ty Cooking Vina, là đại diện theo ủy quyền của bị hại các số tiền trên. Công ty Cooking Vina yêu cầu bị cáo phải bồi thường nốt số tiền 22.000.000đ xét thấy yêu cầu này là phù hợp quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

Đối với anh Hộ là anh trai của T, khi T đưa 60.000.000đ cho anh Hộ giữ, anh Hộ không biết đây là tiền do T phạm tội mà có, do vậy Cơ quan điều tra không xử lý mà nhắc nhở anh Hộ là phù hợp.

Anh Hộ xác định anh tự nguyện bồi thường thay bị cáo và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 8.000.000đ triệu đồng nên không đề cập giải quyết;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 48; khoản 5 Điều 65; điều 56 BLHS; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 589 BLDS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Nguyễn Văn T 08 (tám) năm tù. Chuyển 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 03 ngày 21/4/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh thành 06 tháng tù giam; Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung cho cả hai bản án là 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2023.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cooking Vina số tiền 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng chẵn)

Kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 1.100.000đ án phí DSST.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận kết quả bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Hằng