

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 21/2023/HS-ST

Ngày: 09-3-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Nhân.

2. Ông Phạm Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Thi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Ông Tạ Bá Nhịn - Kiểm sát viên

Trong ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/HSST ngày 16 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

BNMN, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; Sinh năm: 1987; Nơi sinh: Cà Mau; Nơi cư trú: dssfhhmjhj; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Phước (chết); Họ và tên mẹ: Trương Thị Rỡ, sinh năm 1951 (sống); Anh, chị, em ruột có 02 người lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1987; Vợ: Bùi Thị Thiết, sinh năm 1990. Con: Nguyễn Bích Trâm, sinh năm 2010.

- Tiền án: Ngày 26/02/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chấp hành xong hình phạt chính ngày 18/5/2021, đóng án phí ngày 24/9/2020 (chưa xóa án tích).

- Tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Bình Thủy. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 03/10/2022 đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận Bình Thủy phối hợp với Công an phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tiến hành tuần tra khi đến cầu Bình Thủy 02, đường Võ Văn Kiệt thuộc tổ 02, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì phát hiện bị cáo Bnmn (Sau đây viết tắt là BC) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65B-484.36 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên lực lượng Công an đã tiến hành kiểm tra và lập biên bản khám xét.

Các tài sản vật, chứng thu giữ được bao gồm:

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Craven bên trong chứa 01 (một) gói nilon không màu, nẹp miệng, viên đỏ chứa 01 (một) gói nilon không màu, nẹp miệng, viên đỏ chứa tinh thể không màu, 10 (mười) viên nén màu nâu.

- 01 (một) gói nilon không màu, nẹp miệng, viên đỏ bên trong chứa 01 (một) gói nilon không màu, nẹp miệng, viên đỏ chứa tinh thể không màu, 10 viên nén màu nâu.

- 01 (một) điện thoại hiệu iPhone màu đen bạc bên trong có sim số 0939543641

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 65B2-484.36.

Tại bản kết luận giám định số 326/KL-KTHS ngày 11 tháng 10 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố cần Thơ kết luận:

- Mẫu M1A gửi giám định, **là ma túy**, loại **Ketamine**, khối lượng **1,7361 gam**;

- Mẫu M2A gửi giám định, **là ma túy**, loại **Ketamine**, khối lượng **1,7479 gam**;

- Mẫu M1B gửi giám định, **là ma túy**, loại **MDMA, Ketamine**, khối lượng **3,5827 gam**;

- Mẫu M2B gửi giám định, **là ma túy**, loại **MDMA, Ketamine**, khối lượng **3,5527 gam**;

Quá trình điều tra BC khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 03/10/2022 BC từ nhà riêng đi đến thành phố Cần Thơ để tìm việc làm, do có quen biết trước với Bi (không rõ lai lịch) nên khi đến Cần Thơ, BC điện thoại gọi cho Bi hỏi mua 20 viên thuốc lắc và “một hộp năm ma túy Kay” với giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), Bi hẹn giao ma túy cho BC ở khu vực cầu Rạch Ngỗng, đường Mậu Thân thuộc phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Do không có phương tiện nên BC mượn xe mô tô biển kiểm soát 65B2-484.36 của Nguyễn Phước Lợi để di chuyển. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày,

BC điều khiển xe mô tô đến nơi hẹn để lấy ma túy, sau đó cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô tìm nơi sử dụng. Khi đi đến chân cầu Bình Thủy 02 đường Võ Văn Kiệt thuộc tổ 2, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe để kiểm tra, khám xét và bắt giữ.

Đối với người tên Bi bán ma túy cho BC, không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh làm rõ nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 65B2-484.36 của Nguyễn Phước Lợi: ngày 03/10/2022, khi mượn xe mô tô của Lợi, BC nói mục đích là đi công việc riêng, Lợi không biết BC sử dụng vào mục đích phạm tội. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy đã trả xe cho Lợi, Lợi không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 17/CT-VKSBT ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố BC Bnmn về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Trong tiến trình tố tụng, sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, xét thấy hồ sơ cần làm rõ lại một số chứng cứ quan trọng nên ngày 13/02/2023 Thẩm phán đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số: 02/2023/HSST-QĐ và Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy có Công văn trả lời số 02/CV –VKSBT ngày 16/02/2023 về việc giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tại phiên tòa,

* Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố BC Bnmn về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử **áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52** Bộ luật Hình sự xử phạt BC Bnmn **tù 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù giam**. Về trách nhiệm dân sự: người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy bao gồm: 01 (một) gói niêm phong số 326/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ mẫu vật hoàn lại sau giám định có kí hiệu M1A 1,6478 gam, M1B 3,3457 gam, M2A 1,6716 gam, M2B 3,3708 gam; 01 sim số 0939543641. Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại hiệu iPhone màu đen bạc.

* Bị cáo:

- Thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. BC không có khiếu

nại về hành vi và Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

- BC không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

- Trong lời nói sau cùng BC đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử (Sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho BC.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, BC và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, BC đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Khoảng 15 giờ ngày 03/10/2022 BC từ nhà riêng đi đến thành phố Cần Thơ để tìm việc làm, do có quen biết trước với Bi (không rõ lai lịch) nên khi đến Cần Thơ, BC điện thoại gọi cho Bi hỏi mua 20 viên thuốc lắc và “một hộp năm ma túy Kay” với giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), Bi hẹn giao ma túy cho BC ở khu vực cầu Rạch Ngỗng, đường Mậu Thân thuộc phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Do không có phương tiện nên BC mượn xe mô tô biển kiểm soát 65B2-484.36 của Nguyễn Phước Lợi để di chuyển. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, BC điều khiển xe mô tô đến nơi hẹn để lấy ma túy, sau đó cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến chân cầu Bình Thủy 02 đường Võ Văn Kiệt thuộc tổ 02, khu vực Bình Nhứt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe để kiểm tra, khám xét và bắt giữ.

Theo đó, lời khai của BC hoàn toàn phù hợp với tang vật thu giữ và số lượng ma túy thu giữ, phù hợp với kết quả giám định số 326/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Mẫu M1A gửi giám định, **là ma túy**, loại **Ketamine**, khối lượng **1,7361 gam**;
- Mẫu M2A gửi giám định, **là ma túy**, loại **Ketamine**, khối lượng **1,7479 gam**;
- Mẫu M1B gửi giám định, **là ma túy**, loại **MDMA, Ketamine**, khối lượng **3,5827 gam**;

- Mẫu M2B gửi giám định, là ma túy, loại **MDMA, Ketamine**, khối lượng **3,5527 gam**;

Ngoài ra, còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định hành vi của BC Bnmn đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Trong tiến trình tố tụng, Tòa án đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhằm làm rõ: Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam, theo hồ sơ vụ án có gói M1A và gói M2A chứa **Ketamine** tổng là **3,484 gam**, Ketamine là loại ma túy thuộc thể rắn phù hợp với điểm g khoản khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy không truy tố BC Bnmn theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là một thiếu sót và chưa phù hợp theo quy định pháp luật.

Ngoài ra, xét thấy tình tiết BC có một tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nhưng Viện kiểm sát vừa áp dụng tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, vừa áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp theo quy định.

Do BC có một tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích, khi truy tố BC ở điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, nếu thuộc trường hợp BC tàng trữ trái phép chất ma túy chưa đủ định lượng (khối lượng, thể tích chất ma túy) từ điểm b đến điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, từ điểm b đến điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự đều có định lượng kèm theo ở mỗi điểm của Điều luật. Vì vậy, điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự chỉ áp dụng khi BC có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy chưa đủ khối lượng, thể tích chất ma túy tối thiểu quy định từ điểm b đến điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, mà BC có một trong các điều kiện quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là: *“đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”*. Nếu hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của BC đủ khối lượng, thể tích chất ma túy cơ bản của cấu thành tội phạm theo các điểm từ điểm b đến điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, thì truy tố, xét xử theo các điểm từ điểm b đến điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Trong trường hợp này, BC có một tiền án chưa được xóa án tích sẽ xem xét vấn đề về nhân thân của BC khi lượng hình. Căn vào các chứng cứ trên HĐXX kết luận, BC Bnmn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g, i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Hành vi của BC là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính

sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác như giết người, cướp tài sản.... Bản thân BC là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe tốt, BC phải nhận thức được hành vi của mình là rất nguy hiểm. Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, phục vụ cho việc nghiện hút mà BC đã cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, cho thấy thái độ xem thường pháp luật của BC.

[4] Riêng, trong gói M1B (3,5827 gam) + gói M2B (3,5527 gam) chứa **MDMA, Ketamine** tổng là **7,1354 gam**. Nếu trong tổng 7,1354 gam chứa **MDMA 05 gam trở lên** thì phù hợp điểm g khoản khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự Tòa án đã tiến hành trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tuy nhiên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy căn cứ theo công văn số 860/C09B ngày 24/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an trả lời: “nhóm mẫu trên không thuộc trường hợp phải xác định hàm lượng nên Phân viện khoa học hình sự không thực hiện giám định” nên ngày 16/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy có công văn số 02/CV – VKSBT về việc giữ nguyên quan điểm truy tố. Do đó, Tòa án chỉ căn cứ theo hồ sơ để xét xử.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra BC thành khẩn nhận tội có thái độ ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho BC.

[6] Về tình tiết tăng nặng:

Ma túy là chất gây nghiện rất độc hại, con người sử dụng chất ma túy sẽ làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, ảnh hưởng sự phát triển của nòi giống, làm suy giảm nguồn nhân lực của xã hội. Hiện nay mọi người đều lên án và nhận thức sự ảnh hưởng của ma túy đến sức khỏe con người. Ngoài ra, cũng từ nghiện ma túy sẽ là mầm mống làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương.

BC Bnmn có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích. Khi chấp hành xong hình phạt tù ra ngoài xã hội, bị cáo không chịu cố gắng lao động để tạo lập cho bản thân một nghề nghiệp chân chính, để nuôi sống bản thân cũng như phụ giúp gia đình. Ngược lại, bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo rất xem thường pháp luật, khước từ sự giáo dục, giúp đỡ của Nhà nước.

Pháp luật ngoài việc mang tính răn đe, giáo dục còn mang tính phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, để phòng ngừa và cảnh tỉnh BC, nếu BC tiếp tục phạm tội sẽ phải chịu trách nhiệm ở khung hình phạt cao hơn nên hành vi phạm tội lần này của BC phải áp dụng tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 là cần

thiết.

[7] Riêng, Đối với người tên Bì bán ma túy cho BC, qua xác minh không rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 65B2-48436 của Nguyễn Phước Lợi, ngày 03/10/2022, khi mượn xe mô tô của Lợi, BC nói mục đích là đi công việc riêng, Lợi không biết BC sử dụng vào mục đích phạm tội. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy đã trả xe cho Lợi, Lợi không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không đặt ra xem xét và giải quyết.

[9] Tóm lại: từ tất cả tình tiết và chứng cứ như đã nêu trên, HĐXX nhận định: hành vi phạm tội của BC không được ngăn chặn kịp thời sẽ gây ra hậu quả rất lớn khác cho xã hội. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy bao gồm: 01 (một) gói niêm phong số 326/KL-KTHS ngày 11/10/2022 có chữ ký của cán bộ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ; 01 (một) sim số 0939543641; Tịch thu sung công các vật chứng BC dùng vào việc thực hiện tội phạm: 01 (một) điện thoại hiệu iPhone màu đen bạc, đã qua sử dụng;

[11] Về án phí: BC phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm g, i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Bnmn phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Bnmn 05 (năm) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 03/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Phước Lợi đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong số 326/KL-KTHS ngày 11/10/2022 có chữ ký của cán bộ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ; 01 (một) sim số 0939543641.

Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại hiệu iPhone màu đen bạc có Model: A1687FCCID, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/12/2022 giữa Công an quận Bình Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bnmn phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết) để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Bình Thủy;
- CQĐT, Công an quận Bình Thủy;
- Chi cục THADS quận Bình Thủy;
- Sở tư pháp;
- Nhà tạm giữ, Công an quận Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Loan

