

Bản án số: 156/2018/HSST
Ngày 22/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thơm, bà Đặng Thị Thập.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 22/10/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 145/2018/HSST, ngày 17/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 159/2018/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Khương, sinh năm 1960.

Trú tại: Mẫn Xá, Long Châu, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hoá: 6/10; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Được (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh (đã chết); gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ là Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1963; có 03 con, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1993.

Tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH JOONGANG CRANE VINA.

Địa chỉ: Tầng 12, Tòa nhà HH 3, Khu đô thị Mỹ Đình, Mễ Trì, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông KIM SEONGYEON.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Hắc Ngọc Chung, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Hoàng Ngọc, Hoàng Hóa, Thanh Hóa (xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 23/4/2018, Nguyễn Văn Khương đi xe đạp hiệu Phượng Hoàng màu xanh đến khu vực thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong để nhặt phế liệu, ve chai bán lấy tiền. Khi đi đến khu vực bãi để xe cầu của Công ty TNHH Joongang Crane Vina (gọi tắt là Công ty JCV) ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, Khương dắt xe đạp theo đường ao bèo cạnh hàng rào để vào bãi để xe

cầu mục đích để nhặt phế liệu. Khi đi đến vị trí để đồ của bãi xe thì Khương dựng xe và lục tìm được 05 chiếc chốt cần phụ máy cầu bằng thép màu đen, mỗi chiếc dài 30cm, hình tròn đường kính 06cm trong thùng đựng đồ của Công ty JCV, Khương đã nảy sinh ý định trộm cắp 05 chiếc chốt trên. Khương lấy 05 chiếc chốt cầu trên buộc vào gác ba ga phía sau xe đạp và dắt xe theo lối cũ ra ngoài bãi để xe. Khương chờ số tài sản trộm cắp được đến nhà chị Nguyễn Thị Bến, sinh năm 1969 ở thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong và bán cho chị Bến được số tiền 350.000đ và ăn tiêu hết.

Khoảng 13 giờ ngày 24/4/2018, Khương lại đi chiếc xe đạp hiệu Phượng Hoàng màu xanh đến bãi để xe cầu của Công ty JCV mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, Khương dắt xe đạp qua đường ao bèo cạnh hàng rào bãi để xe, dựng xe ở khu vực để đồ của bãi để xe. Khương tìm kiếm thì thấy cạnh vị trí dựng xe có một thùng sắt có nắp đậy nhưng không có khóa nên đã mở ra xem thì phát hiện bên trong thùng có 02 chiếc ma ní omega chốt vặn ren 17T-HQ, hình chữ U, sơn màu đỏ, có chốt ở giữa. Khương lấy 02 chiếc ma ní omega trên và đút vào chiếc bao tải dưa mang theo rồi để lên gác ba ga phía sau xe đạp. Sau đó Khương nhìn thấy 01 dây cáp lõi thép có kẹp chì hai đầu, màu đen, chiều dài 3,75m, đường kính 2,5cm ở dưới nền đất cạnh thùng sắt nên đã lấy, cuộn tròn sợi dây cáp và đút vào bao tải dưa mang theo. Khi Khương đang buộc chiếc bao tải chứa số tài sản trộm cắp vào gác ba ga xe đạp thì bị anh Nguyễn Văn Dữ, sinh năm 1989 ở thôn Trung Lạc, xã Yên Trung, huyện Yên Phong là bảo vệ Công ty JCV phát hiện, bắt quả tang. Sau đó, anh Dữ gọi điện thông báo cho anh Hắc Ngọc Chung, sinh năm 1986. ĐKHKT: Thôn 4, xã Hoàng Ngọc, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa (là quản lý Công ty JCV) đến làm việc. Khi đến nơi, anh Chung có hỏi Khương về việc trộm cắp của Công ty JCV thì Khương khai về việc trộm cắp 05 chiếc chốt cầu vào ngày 23/4/2018 và bán cho chị Bến. Sau đó, Khương dẫn anh Chung cùng anh Dữ đến nhà chị Bến để chuộc 05 chiếc chốt cầu trên. Khi đến nơi, qua làm việc với chị Bến, anh Chung chỉ chuộc và thu hồi được 03 chiếc chốt cầu với giá 200.000đ.

Ngày 28/4/2018, anh Hắc Ngọc Chung là đại diện theo ủy quyền của Công ty JCV đã gửi đơn trình báo đến cơ quan Công an và giao nộp số tài sản Nguyễn Văn Khương trộm cắp gồm:

- 03 chiếc chốt cầu bằng thép màu đen, mỗi chiếc dài 30cm, hình tròn đường kính 06cm.

- 02 chiếc ma ní omega chốt vặn ren 17T-HQ, hình chữ U, sơn màu đỏ, có chốt ở giữa chiều dài 15cm, rộng 7cm.

- 01 cuộn dây cáp màu đen, chiều dài 3,75m, đường kính 2,5cm.

Số tài sản do Nguyễn Văn Khương chiếm đoạt của Công ty JCV đã được Hội đồng định giá kết luận:

- 05 chiếc chốt cần phụ máy cầu, màu đen, chiều dài 30cm, đường kính 06cm trị giá là 300.000đ/chiếc, tổng cộng là 1.500.000đ.

- 01 cáp lõi thép có kẹp chì hai đầu, màu đen, chiều dài 3,75m, đường kính 2,5cm, có 2 chốt dăng cần phụ 2 đầu, có chiều dài 27cm, chiều rộng nhất 8,5cm trị giá là 1.360.000đ.

- 02 chiếc ma ní omage chốt vận ren 17T-HQ, dạng hình chữ U, sơn màu đỏ, có chốt ở giữa, chiều dài 15cm, chiều rộng nhất 07cm trị giá 2.960.000đ.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn Khương đã trộm cắp là 5.820.000đ.

Bản cáo trạng số: 141/CT-VKSYP, ngày 11/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Nguyễn Văn Khương về tội “trộm cắp tài sản”, theo khoản 1, điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên tòa sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Khương về tội “trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 173; điều 65; điểm s, khoản 1, 2 điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt Khương từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe đạp hiệu Phượng Hoàng màu xanh đã qua sử dụng. Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 350.000đ của bị cáo Khương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu hồi được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 23/4/2018, tại bãi đỗ xe cầu của Công ty JCV ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong. Nguyễn Văn Khương đã có hành vi lén lút, bí mật trộm cắp 05 chiếc chốt cần phụ máy cầu có tổng trị giá là 1.500.000đ của Công ty JCV. Khoảng 13 giờ ngày 24/4/2018, tại bãi đỗ xe cầu của Công ty JCV, Nguyễn Văn Khương tiếp tục trộm cắp 02 chiếc ma ní omega, 01 sợi dây cáp lõi thép của Công ty JCV, tổng trị giá 4.320.000đ. Tổng trị giá số tài sản Nguyễn Văn Khương trộm cắp của Công ty JCV là 5.820.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “trộm cắp tài sản”, phạm vào khoản 1, điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, rất táo bạo và liều lĩnh, đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của Công ty JCV, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ, bị cáo có thời gian tham gia chiến tranh biên giới phía Bắc, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ

luật hình sự, do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 07/8/2018, Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc ma ni omega, 01 sợi dây cáp lõi thép và 03 chiếc chốt cần phụ máy cầu cho anh Hắc Ngọc Chung là đại diện theo ủy quyền của Công ty JCV. Anh Chung đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Khương phải bồi thường gì khác, do vậy không xem xét.

[4] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 chiếc xe đạp hiệu Phụng Hoàng màu xanh đã qua sử dụng. Xét thấy đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chị Nguyễn Thị Bến, sinh năm 1979 ở thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong là người đã mua 05 chiếc chốt cần phụ máy cầu, nhưng chị Bến không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Bến là phù hợp.

Đối với 02 chiếc chốt cần phụ máy cầu chưa thu hồi được: Sau khi mua được 05 chiếc chốt cần phụ máy cầu của Khương, chị Bến đã bán 02 chiếc chốt cần phụ máy cầu cùng một số phế liệu khác cho Công ty TNHH Hương Đông, địa chỉ: Phường Bách Quan, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên do anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1972 ở tổ 16C, phường Hương Sơn, thành phố Thái Nguyên làm Giám đốc. Khi mua anh Dũng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và Công ty TNHH Hương Đông đã nấu 02 chiếc chốt cần phụ máy cầu cùng một số phế liệu khác thành phôi thép. Do đó, Cơ quan điều tra không thu hồi được số tài sản trên.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Khương phạm tội “trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1, điều 173; điều 65; điểm s, khoản 1, 2 điều 51; điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, điều 106; điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Khương 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tịch thu sung quỹ 01 chiếc xe đạp hiệu Phụng Hoàng màu xanh đã qua sử dụng.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 350.000đ của bị cáo Nguyễn Văn Khương.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được kết quả bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Anh

