TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ LONG MỸ** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 18 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông (bà) Nguyễn Văn Giang

Ông (bà) Nguyễn Văn Trưởng

- Thư ký phiên toà: Bà Huỳnh Thị Hồng Luyến – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà: Ông (bà) Phạm Thị Bích Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Trọng N**; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 22 tháng 02 năm 1996; nơi sinh tại: huyện P, H; Nơi cư trú: Ấp 7, xã H, huyện P, tỉnh H; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Văn H (còn sống); con bà: Bùi Thị P (còn sống); Vợ: chưa có vợ, con. Tiền sự: 01. Ngày 28/9/2024, bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện P, tỉnh H ra Quyết định áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 01 năm; bị cáo chưa chấp hành xong. Tiền án: không có.

Bị cáo bị tạm giữ vào ngày 02/01/2025, đến ngày 08/01/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Rô B**; tên gọi khác: Không có; Sinh ngày:

01/01/1975; Nơi sinh: thị xã L, Hậu Giang; Nơi thường trú: Khu vực B, phường V, thị xã L, H; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Cum (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Mỹ L (đã chết). Vợ: Lương Thị L, sinh năm 1973 (không đăng ký kết hôn). Con: 01 người (sinh năm 2014). Tiền sự: không có. Tiền án: không có. Nhân thân: Ngày 20/7/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 18 tháng tù về "Tội cưỡng đoạt tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 135 Bộ luật Hình sự năm 1999 theo Bản án số 31/2011/HSST, đến ngày 10/07/2012 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và đã chấp hành xong án phí nên đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ vào ngày 02/01/2025, đến ngày 08/01/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và N vụ liên quan: Trình Văn T – Sinh năm: 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Long Thạnh, xã Long Phú, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 01/01/2025, bị cáo Võ Trọng N lướt trên mạng xã hội Facebook thấy tài khoản tên "Bóng đêm", không biết người sử dụng tài khoản này là ai, N điện thoại liên lạc với tài khoản này thông qua Messenger để hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá mục đích sử dụng, qua trao đổi thì người sử dụng tài khoản "Bóng đêm" đồng ý bán ma túy cho N và cho N mã QR để quét trả tiền trước 500.000 đồng, rồi kêu N đến cầu Xẻo Trâm thuộc ấp Bình Thuận, xã Long Bình, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để nhận ma túy. Khi bị cáo đến cầu Xẻo Trâm thì N thấy bịch ma túy để trên lan can cầu rồi lấy cất trên người, đồng thời N xóa hết các tin nhắn liên quan đến tài khoản "Bóng đêm" trên điện thoại. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, N đi xe Honda ôm đến nhà bị cáo Nguyễn Rô B chơi. Lúc này, Trình Văn T gọi điện thoại qua Messenger cho bị cáo N hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, N đồng ý và hẹn T đến gầm cầu Nóc Mít thuộc khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường nhận ma túy, khi nào T đến nơi hẹn thì điện thoại cho N sẽ ra giao ma túy. Trong lúc chờ T đến nơi hẹn thì tại nhà B, N lấy bịch nilon chứa ma túy đá mới mua chiết ra túi ni lông bán lại cho T. Lúc này, T điện thoại cho N nói không có tiền lẻ nên mua luôn 500.000 đồng ma túy đá thì N đồng ý. Sau đó N dùng lửa hàn kín bịch ma túy lại để đem bán cho T giá 500.000 đồng, N để bịch ma túy đá vào vỏ gói thuốc lá và để trên nền đất. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, T điện thoại nói sắp đến nơi hẹn thì N nhờ B cầm bịch ma túy đá đem ra gầm cầu Nóc Mít bán cho T với giá 500.000 đồng thì B đồng ý. Lúc này, B cầm bịch ma túy đi bộ ra gầm cầu Nóc Mít thì bị công an bắt quả tang, B

ném bịch ma túy xuống đất gần vị trí của B đứng, N ở nhà chờ B về nH thấy lâu nên đi bộ ra gầm cầu Nóc Mít tìm B thì bị bắt quả tang. Khi đó T đến nơi hẹn thấy N và B bị bắt nên bỏ đi về.

Ngày 02/01/2025, Công an thị xã Long Mỹ xét nghiệm ma túy đối với bị cáo Nguyễn Rô B và Võ Trọng N, kết quả B và N đều dương tính với chất Methamphetamine (ma túy đá). B khai trong ngày 01/01/2025 có đi chơi ở địa bàn thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng gặp bạn tên Bình (không rõ lai lịch), cả hai cùng sử dụng ma túy đá nên kết quả xét nghiệm mới dương tính, yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra thông báo đến cho Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng xử lý theo thẩm quyền. Đối với Võ Trọng N khai trước đó 02 ngày bị cáo sử dụng ma túy một mình ở địa bàn huyện Phụng Hiệp nên kết quả xét nghiệm dương tính, do đó yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra thông báo đến Công an huyện Phụng Hiệp để xử lý theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số 04/KL-KTHS ngày 07/01/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận như sau: *"Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,35852 gam, loại Methamphetamine"*.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Rô B và Võ Trọng N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Võ Trọng N khai nhận: Vào ngày 01/01/2025, bị cáo mua 500.000 đồng ma túy đá của tài khoản trên Facebook có tên "Bóng đêm" nhằm mục đích để sử dụng, sau khi mua được ma túy thì N đến nhà Nguyễn Rô B chơi. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, N cùng với B thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trình Văn T thì bị bắt quả tang. Do đó, hành vi của Võ Trọng N đủ yếu tố cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Nguyễn Rô B khai nhận: Vào đêm 01/01/2025 đến rạng sáng ngày 02/01/2025, B có điện thoại rủ N đến nhà mình chơi, sau đó B thấy N lấy bịch ma túy ra sang chiết đổ vào bịch nilon. Tiếp theo, N nhờ B cầm bịch ma túy đi bộ đến gầm cầu Nóc Mít bán cho T với giá 500.000 đồng, bị cáo B biết rõ là ma túy nH vẫn đồng ý cầm bịch ma túy đi đến gầm cầu Nóc Mít bán thì bị bắt quả tang. Việc B đi giao bịch ma túy giùm N thì không hứa hẹn hưởng lợi ích vật chất, tinh thần gì cả. Do đó, hành vi của B đồng phạm với N đã đủ yếu tố cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, quá trình làm việc ban đầu Nguyễn Rô B khai có sử dụng ma túy cùng với bị cáo N tại nền mộ phía sau nhà B, lúc đó chất ma túy và dụng cụ hút ma túy đều của bị cáo N, sau khi hút ma túy xong dụng cụ hút để tại nền mộ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm bộ dụng cụ hút ma túy ở khu vực nền mộ nH không tìm thấy dụng cụ hút ma túy. Bên cạnh đó, cơ quan điều tra làm việc

với N vấn đề hút ma túy tại nền mộ thì N không thừa nhận, khẳng định không sử dụng ma túy với B ở nền mộ. Sau đó bị cáo B tự khai lại, việc sử dụng ma túy cùng với N ở nền mộ là không có. Từ những tài liệu thu thập được không đủ chứng cứ xác định hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của hai bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

* Đối với tài khoản trên Facebook có tên "Bóng đêm" là người đã bán ma túy cho N, tuy nhiên N không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể của đối tượng và đã xóa hết các thông tin liên lạc với tài khoản này nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có đủ thông tin để điều tra xác minh, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra để tiếp tục làm rõ, khi có đủ căn cứ thì xử lý theo quy định.

* Đối với Trình Văn T: khai trước đó khoảng 01 tháng có mua ma túy của bị cáo N một lần với giá 200.000 đồng nH được đối tượng lạ giao ma túy, bản thân N không thừa nhận việc bán 200.000 đồng ma túy này. Cơ quan điều tra đã cho T và N đối chất nhau nH mỗi người đều cho là lời khai mình là đúng, do đó không có cơ sở xác định bị cáo N phạm tội 02 lần.

* **Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

+ 01 (một) túi nylon được hàn kín, kích thước (3,5x2,5)cm bên trong chứa nhiều tinh thể rắn nghi là ma túy.

+ 01 (một) bật lửa màu vàng vỏ ngoài bằng kim loại đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cục pin dự phòng trên có chữ "hoco" đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen bạc màn hình có nhiều vết nứt đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, đã qua sử dụng màn hình có nhiều vết nứt.

Tại cáo trạng số 21/CT-VKS-TXLM ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ đã truy tố các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với từng bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B phạm "Tội mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Võ Trọng N mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù và Nguyễn Rô B mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo qui định pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Võ Trọng N và Nguyễn Rô B thừa nhận hành vi mua bán ma túy. Lời nói sau cùng của bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo sớm được đoàn tụ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa sơ thẩm người có quyền lợi N vụ liên quan Trình Văn T vắng mặt và đã được triệu tập hợp L. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố Trình Văn T có lời khai. Căn cứ vào Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi N vụ liên quan và giành quyền kháng cáo cho họ theo luật định.

[3] Về tội danh: Tại phiên toà các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của cáo trạng đã truy tố. Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên toà, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng: Vào ngày 02/01/2025, tại gầm cầu Nóc Mít thuộc khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nguyễn Rô B và Võ Trọng N đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho Trình Văn T với số tiền 500.000 đồng nH chưa kịp giao thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo N và Rô B đã đủ yếu tố cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B đã đủ yếu tố cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy đã được pháp luật điều chỉnh; xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, chất ma túy Methamphetamine là loại ma túy tổng hợp, khi sử dụng gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, làm hủy hoại cuộc sống của người sử dụng, gây hậu quả không thể lường trước được, đồng thời gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, các bị cáo biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nH vẫn cố tình thực hiện với mục đích để thu lợi bất chính, thỏa mãn nhu cầu bản thân. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội do mình gây ra, cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Võ Trọng N, Nguyễn Rô B: thành khẩn khai báo có mức độ, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử chiếu cố cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 bị cáo Nguyễn Rô B có trình độ văn hóa thấp có phần hạn chế nhận thức pháp luật được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi nylon được hàn kín, kích thước (3,5x2,5)cm bên trong chứa nhiều tinh thể rắn nghi là ma túy; 01 (một) bật lửa màu vàng vỏ ngoài bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 (một) cục pin dự phòng trên có chữ "hoco" đã qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, đã qua sử dụng màn hình có nhiều vết nứt (của bị cáo N).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Rô B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen bạc màn hình có nhiều vết nứt đã qua sử dụng.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106, Điều 268, Điều 269, Điều 292, Điều 293 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B phạm "Tội mua bán trái phép chất ma túy"

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Võ Trọng N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 02/01/2025. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Rô B 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 02/01/2025. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi nylon được hàn kín, kích thước (3,5x2,5)cm bên trong chứa nhiều tinh thể rắn nghi là ma túy; 01 (một) bật lửa màu vàng vỏ ngoài bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 (một) cục pin dự phòng trên có chữ "hoco" đã qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, đã qua sử dụng màn hình có nhiều vết nứt (của bị cáo N).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Rô B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen bạc màn hình có nhiều vết nứt đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/4/2025 tại chi Cục thi hành án Thị xã Long Mỹ tỉnh Hậu Giang).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, L phí Tòa án;

Bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo Võ Trọng N và Nguyễn Rô B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi N vụ liên quan Trình Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại chính

quyền địa phương nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Công an tỉnh Hậu Giang
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trưởng – Nguyễn Văn Giang **Nguyễn Đình Tiến**