

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2023/HSST
Ngày: 17/5/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phên tòa: Ông Nguyễn Tiến Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoài Đức Huệ và ông Trần Văn Điệp

Thư ký Tòa án ghi biên bản Phên tòa: Bà Q Thu Thảo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia Phên tòa: Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 và ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023; Quyết định hoãn Phên tòa số 228/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn Phên tòa số 17/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Vũ Ph, sinh năm 1987, tại Bạc Liêu.

HKTT: ấp H, xã Th, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: ấp 5, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: C nhân; Trình độ văn hóa: 09/12;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Nguyễn Hữu Đ (đã chết) và bà Lê Thị S

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Bé Th, sinh năm 1988. Đã ly hôn vào năm 2016, chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 19/4/2022 được tại ngoại điều tra.

2. Võ Hoàng Ch, sinh năm 1993, tại Đồng Tháp.

HKTT: ấp Ph, xã Th, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Nơi cư trú: ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: C Nhân; Trình độ văn hóa: 06/12;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Võ Hoàng Ch, sinh năm 1970 và bà Lê Thị D, sinh năm 1972.

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Cẩm Y, sinh năm 1999 và có 02 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 22/3/2022, đến ngày 31/3/2022 được tại ngoại điều tra.

3. Phạm Ngọc Q, sinh năm 1987, tại Đồng Nai.

HKTT: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: C Nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Phạm Hữu T, sinh năm 1959 và bà Lê Thị Ch, sinh năm 1962.

Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 22/3/2022, đến ngày 31/3/2022 được tại ngoại điều tra.

4. Trương Văn D (tên gọi khác: B) sinh năm 1972, tại An Giang.

HKTT: ấp Tr, xã V, huyện Th, tỉnh An Giang;

Nơi cư trú: ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Trương Văn B (đã chết) và bà Đặng Thị Ch (đã chết).

Bị cáo có vợ tên Huỳnh Thị X, sinh năm 1974 và 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 26/3/2022 được tại ngoại điều tra.

5. Trương Văn N, sinh năm 1986, tại Cà Mau.

HKTT: ấp M, xã T, huyện Đầm D, tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Trương Văn Q, sinh năm 1962 và bà Huỳnh Thị Nh, sinh năm 1960.

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Mộng Nh, sinh năm 1989 và 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 19/4/2022 được tại ngoại điều tra.

6. Lê Thạch C, sinh năm 1986; tại Sóc Trăng

HKTT: khóm 7, phường 8, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng;

Nơi cư trú: ấp 3, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: C nhân; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Lê Văn N, sinh năm 1960 và bà Huỳnh Kim X, sinh năm 1961.

Bị cáo có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1990 và 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 19/4/2022 được tại ngoại điều tra.

7. Lưu Văn Th, sinh năm 1982; tại Cà Mau

HKTT: ấp B, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: ấp 3, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: C nhân; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Lưu Văn H (đã chết) và bà Đinh Thị B, sinh năm 1947.

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Tú A, sinh năm 1995 và 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 29/4/2022 được tại ngoại điều tra.

8. Lê Vũ D, sinh năm 2001; tại Cà Mau

HKTT: ấp R, xã Hưng Mỹ, huyện C, tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: ấp 4, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai

Nghề nghiệp: C nhân; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Lê Văn N, sinh năm 1981 và bà Trần Thị H, sinh năm 1986.

Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 16/3/2022, đến ngày 29/4/2022 được tại ngoại điều tra.

(Các bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại quán bi-a thuộc ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Vũ Ph, Lê Thạch C, Trương Văn N và Lưu Văn Th rủ nhau đánh bài “Liêng ba lá” thắng thua bằng tiền. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày, Lê Vũ D đi làm về ghé vào quán Bi-a chơi thì thấy Ph, C, N và Th đang chơi bài

ăn tiền nên D xin chơi cùng. Khi cả năm đang đánh bạc thì bị C an xã L, huyện N phát hiện bắt quả tang. Ngoài hành vi đánh bạc trên, Nguyễn Vũ Ph đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cùng với Võ Hoàng Ch, Phạm Ngọc Q và Trương Văn D.

Hình thức đánh bạc: Người cầm cái sẽ sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho mỗi tụ 03 lá. Mỗi ván các con bạc đặt cược số tiền 20.000 đồng, sau khi xem bài xong thì người chơi cược thêm (tổ) từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng hoặc úp bài thì sẽ mất số tiền cá cược. Kết quả sau khi so bài, bài nào lớn nhất hoặc không người tổ nữa thì thắng và hưởng toàn bộ số tiền của những người còn lại đang đặt cược.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền trên chiếu bạc là 6.950.000 đồng; số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng đồng trong người Trần Văn N; số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A31 màu đen trong người Lưu Văn Th; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh của Lê Thạch C; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh của Lê Vũ D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu bạc của Phạm Ngọc Q; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh của Võ Hoàng Ch và 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu vàng của Nguyễn D Ph.

- Về xử lý vật chứng:

Số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A31 màu đen không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan điều tra đã trả lại cho Lưu Văn Th.

01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan điều tra đã trả lại Lê Thạch C;

01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan điều tra đã trả lại Lê Vũ D;

01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng đồng không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan điều tra đã trả lại Trương Văn N.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Nguyễn Vũ Ph mang theo 1.900.000 đồng để đánh bạc và bị thua 240.000 đồng. Khi bị phát hiện, Ph bị thu giữ trên chiếu bạc 20.000 đồng và trên tay 1.640.000 đồng.

Trương Văn N mang theo 1.950.000 đồng để đánh bạc và bị thua 200.000 đồng. Khi bị phát hiện, N bị thu giữ trên chiếu bạc 750.000 đồng và trên người 1.000.000 đồng.

Lê Vũ D mang theo 1.420.000 đồng để đánh bạc và bị thua 550.000 đồng. Khi bị phát hiện, D bị thu giữ trên chiếu bạc 20.000 đồng và trên tay 830.000 đồng.

Lê Thạch C mang theo 1.920.000 đồng để đánh bạc và thắng 1.280.000 đồng. Khi bị phát hiện, C bị thu giữ trên chiếu bạc 20.000 đồng và trên tay 3.180.000 đồng.

Lưu Văn Th mang theo 4.290.000 đồng, sử dụng 790.000 đồng để đánh bạc và bị thua 290.000 đồng. Khi bị phát hiện, Th bị thu giữ trên chiếu bạc số tiền 20.000 đồng, trên tay 480.000 đồng và trong túi quần 3.500.000 đồng.

Ngoài ra, Từ ngày 07/3/2022 đến 15/3/2022, Nguyễn Vũ Ph cùng Phạm Ngọc Q, Võ Hoàng Ch, Trương Văn D đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Q sử dụng điện thoại hiệu Iphone đăng nhập vào ứng dụng đánh bạc tên là “B52” để xem tỷ lệ cá cược giữa các trận đấu bóng đá châu Âu và Châu Á, rồi sử dụng tài khoản zalo tên “Phạm Ngọc Q” chuyển tin nhắn tỷ lệ cá cược các trận đấu bóng đá vào tài khoản zalo tên “Kh” của Ch. Ch tiếp tục sử dụng tài khoản zalo chuyển tin nhắn vào tài khoản zalo “Nguyễn Ph” của Ph. Ph sử dụng điện thoại Iphone số thuê bao số 0962.628.439 chuyển tin nhắn về tỷ lệ cá cược vào điện thoại gắn sim số thuê bao 0362.030.279 của D. Cụ thể:

- Võ Hoàng Ch đặt cược với Phạm Ngọc Q trong 09 trận đấu bóng đá, gồm:

Trận 1: Trận đấu bóng giữa hai đội Nottingham Forest và Huddersfield Town diễn ra ngày 07/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Nottingham Forest chấp 0.5 trái lựa; tài xỉu 2.25 trái lựa”. Ch đặt cược Nottingham Forest thắng số tiền 3.000.000 đồng, đặt cược “Xỉu” số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Nottingham Forest thắng Huddersfield Town với tỷ số 2-1, Ch thắng Q tổng cộng 5.400.000 đồng (Thắng đặt cược Nottingham Forest 2.700.000 đồng và thắng “Xỉu” 2.700.000 đồng). Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này là 11.400.000 đồng.

Trận 2: Trận đấu bóng giữa hai đội Lille và St.Etienne diễn ra ngày 11/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Lille chấp 0.75 trái lựa; tài xỉu 2.25 trái lựa. Ch đặt cược Lille thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Lille hòa St.Etienne với tỷ số 0-0, Ch thua 4.000.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng.

Trận 3: Trận đấu bóng giữa hai đội West Brom và Huddersfield diễn ra ngày 11/3/2022. Tỷ lệ cá cược “West Brom chấp 0.5 trái; tài xỉu 2.25 trái ăn 8”. Ch đặt cược West Brom thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu West Brom hòa Huddersfield với tỷ số 2-2, Ch thua 4.000.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng.

Trận 4: Trận đấu bóng giữa hai đội Brisbane và Wellington diễn ra ngày 12/3/2022, Tỷ lệ cá cược “Brisbane đá đồng banh ăn 8.5; tài xỉu 2.75 trái ăn 8.5”. Ch đặt cược Brisbane thắng số tiền 500.000 đồng, đặt “Xỉu” số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Brisbane thắng Wellington với tỷ số 2-1, Ch thua 2.575.000 đồng (Thắng đặt cược Brisbane 425.000 đồng nhưng thua “Xỉu” số tiền 3.000.000 đồng). Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này là 3.925.000 đồng.

Trận 5: Trận đấu bóng giữa hai đội Melbourne City và Western United diễn ra ngày 12/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Melbourne chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.75 trái ăn 8.5”. Ch đặt cược Melbourne City thắng số tiền 3.000.000 đồng, đặt cược “Xỉu” với số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Melbourne City hòa Western United với tỷ số 2-2, Ch thua 3.500.000 đồng. (Thua đặt cược Brisbane 3.000.000 đồng và thua “Xỉu” số tiền 500.000 đồng). Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này 3.500.000 đồng.

Trận 6: Trận đấu bóng giữa hai đội Sedney và Perth Glory diễn ra ngày 12/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Sedney chấp 0.25 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.25 trái ăn 8.5”. Ch đặt cược Sedney thắng số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Sedney thắng Perth Glory với tỷ số 2-0, Ch thắng 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này 11.000.000 đồng.

Trận 7: Trận đấu bóng giữa hai đội Ajax và Benfica diễn ra ngày 15/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Ajax chấp 1.5 trái lựa; tài xỉu 3.5 trái lựa”. Ch đặt cược Ajax thắng số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Ajax thua Benfica với tỷ số 0-1, Ch thua 6.000.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này 6.000.000 đồng.

Trận 8: Trận đấu bóng giữa hai đội Manchester United và Atletico Madrid diễn ra ngày 15/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Manchester United chấp 0.25 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.25 trái lựa”. Ch đặt cược “Xỉu” số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Manchester United thua Atletico Madrid với tỷ số 0-1, Ch thắng 4.500.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này 9.500.000 đồng.

Trận 9: Trận đấu bóng giữa hai đội Ulsan Hyundai – Port FC diễn ra ngày 15/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Ulsan Hyundai chấp 1.75 ăn 8.5; tài xỉu 3 trái ăn 8.5”. Ch đặt cược Port FC thắng số tiền 4.000.000 đồng, cược “Xỉu” số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Ulsan Hyundai thắng Port FC với tỷ số 3-0, Ch thua 4.000.000 đồng (Thua đặt cược Port FC 4.000.000 đồng nhưng hòa “Xỉu” số tiền 4.000.000 đồng). Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc trong trận này là 8.000.000 đồng.

Tổng số tiền Phạm Ngọc Q nhận cá cược 09 trận đấu bóng đá trên với Võ Hoàng Ch là 46.000.000 đồng; Q thua số tiền 15.325.000 đồng. Tổng số tiền Q tham gia đánh bạc là 61.325.000 đồng.

- Ngoài việc đặt cược trong 09 trận bóng đá nêu trên, Ch còn nhận cá cược với Nguyễn Vũ Ph trong 11 trận đấu bóng đá khác, gồm:

Trận 1: Trận đấu bóng giữa hai đội Bayern – Salzburg diễn ra ngày 08/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Bayern chấp 2.25 trái lựa; tài xỉu 3.75 trái lựa”. Ph đặt cược Salzburg thắng số tiền 4.000.000 đồng, đặt cược “Tài” số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Bayern thắng Salzburg với tỷ số 7-1, Ph thắng 1.400.000 đồng (Thua đặt cược Salzburg 4.000.000 đồng nhưng thắng “Tài” số tiền 5.400.000 đồng). Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 15.000.000 đồng.

Trận 2: Trận đấu bóng giữa hai đội Atalanta – B.Leverkusen diễn ra ngày 10/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Atalanta chấp 0.25 trái lựa; tài xỉu 3 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược B.Leverkusen thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Atalanta thắng B.Leverkusen với tỷ số 3-2, Ph thua 4.000.000 đồng. Như vậy, Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng.

Trận 3: Trận đấu bóng giữa hai đội Aston Villa – Leeds Utd diễn ra ngày 10/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Aston Villa đá đồng banh lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. Ph đặt cược Aston Villa thắng số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Aston Villa thắng Leeds Utd với tỷ số 3-0, Ph thắng 2.700.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 5.700.000 đồng.

Trận 4: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Wolverhampton – Watford diễn ra ngày 10/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Wolverhampton chấp 0.5 trái lựa; tài xỉu 2 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược Wolverhampton thắng số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Wolverhampton thắng Watford với tỷ số 4-0, Ph thắng 2.700.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 5.700.000 đồng.

Trận 5: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Kashima Antlers – Visel Kobe diễn ra ngày 11/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Kashima Antlers chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.5 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược “Xỉu” số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Kashima Antlers thắng Visel Kobe với tỷ số 2-0, Ph thắng 3.400.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 7.400.000 đồng.

Trận 6: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Man City – Crystal Palece diễn ra ngày 14/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Man City chấp 1.5 trái lựa; tài xỉu 3 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược Man City thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Man City hòa Crystal Palece với tỷ số 0-0, Ph thua 4.000.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng.

Trận 7: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Lazio – Venezia diễn ra ngày 14/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Lazio chấp 1.5 trái ăn 8; tài xỉu 2.5 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược Lazio thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Lazio thắng Venezia với tỷ số 1-0, Ph thắng 4.000.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 8.000.000 đồng.

Trận 8: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Real Madrid – Mallorca diễn ra ngày 14/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Real Madrid chấp 1 trái ăn 8; tài xỉu 2.5 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược Real Madrid thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Real Madrid thắng Mallorca với tỷ số 3-0, Ph thắng 3.400.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 7.400.000 đồng.

Trận 9: Trận đấu bóng giữa hai đội Ajax – Benfica diễn ra ngày 15/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Ajax chấp 1.5 trái lựa; tài xỉu 3.5 trái lựa”. Ph đặt cược Ajax thắng số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Ajax thua Benfica với tỷ số 0-1, Ph thua 6.000.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 6.000.000 đồng.

Trận 10: Trận đấu bóng giữa hai đội Manchester United – Atletico Madrid diễn ra ngày 15/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Manchester United chấp 0.25 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.25 trái lựa”. Ph đặt cược “Xỉu” số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Manchester United thua Atletico Madrid với tỷ số 0-1, Ph thắng 4.500.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 9.500.000 đồng.

Trận 11: Trận đấu bóng giữa hai đội Ulsan Hyundai – Port FC diễn ra ngày 15/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Ulsan Hyundai chấp 1.75 ăn 8.5; tài xỉu 3 trái ăn 8.5”. Ph đặt cược Port FC thắng số tiền 4.000.000 đồng, bắt “Xỉu” số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Ulsan Hyundai thắng Port FC với tỷ số 3-0, Ph thua 4.000.000 đồng (Thua đặt cược Port FC 4.000.000 đồng nhưng hòa “Xỉu” số tiền 4.000.000 đồng). Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc trong trận này là 8.000.000 đồng.

Tổng số tiền Võ Hoàng Ch nhận cá cược 11 trận đấu bóng đá trên với Nguyễn Vũ Ph là 45.000.000 đồng; Ch thua số tiền 20.700.000 đồng. Tổng số tiền Ch tham gia đánh bạc là 65.700.000 đồng.

- Ngoài việc đặt cược trong 11 trận bóng đá với Ch, Ph còn nhận các cược với Trương Văn D trong 22 trận đấu bóng đá khác, gồm:

Trận 1: Trận đấu bóng giữa hai đội Bayern – Salzburg diễn ra ngày 08/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Bayern chấp 2.25 trái lựa; tài xỉu 3r.75 trái lựa”. D đặt cược Salzburg thắng số tiền 1.500.000 đồng, đặt cược “Tài” số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Bayern thắng Salzburg với tỷ số 7-1, D thắng 1.200.000 đồng (Thua đặt cược Salzburg 1.500.000 đồng nhưng thắng “Tài” số tiền 2.700.000 đồng). Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 7.200.000 đồng.

Trận 2: Trận đấu bóng giữa hai đội Liverpool – Inter Milan diễn ra ngày 08/3/2022. Tỷ lệ cá cược “Liverpool chấp 1 trái; tài xỉu 3 trái lựa”. D đặt cược “Xỉu” số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Liverpool thua Inter Milan với tỷ số 0-1, D thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.900.000 đồng.

Trận 3: Trận đấu bóng giữa hai đội Real Marid – PSG diễn ra ngày 09/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Real Marid đá đồng banh lựa; tài xỉu 3 trái ăn 8”. D đặt cược Real Marid thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Real Marid thắng PSG với tỷ số 3-1, D thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.900.000 đồng.

Trận 4: Trận đấu bóng giữa hai đội Porto – Lyon diễn ra ngày 09/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Porto chấp 0.5 trái lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. D đặt cược Lyon thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Porto thua Lyon với tỷ số 0-1, D thắng 450.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 950.000 đồng.

Trận 5: Trận đấu bóng giữa hai đội Betis – Frankfurt diễn ra ngày 09/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Betis chấp 0.5 trái lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. D đặt cược Frankfurt thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Betis thua Frankfurt với tỷ số 1-2, D thắng 450.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 950.000 đồng.

Trận 6: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Ulsan Hyundai – Seoul diễn ra ngày 11/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Ulsan Hyundai chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.25 trái ăn 8.5”. D đặt cược Ulsan Hyundai thắng số tiền 500.000 đồng, đặt “Tài” số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Ulsan Hyundai thắng Seoul với tỷ số 2-1, D thắng 850.000 đồng (Thắng đặt cược Ulsan Hyundai 425.000 đồng và thắng “Tài” số tiền 425.000 đồng). Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.850.000 đồng.

Trận 7: Trận đấu bóng giữa hai đội Kashima Antlers – Visel Kobe diễn ra ngày 11/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Kashima Antlers chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.5 trái ăn 8.5”. D đặt cược Kashima Antlers thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Kashima Antlers thắng Visel Kobe với tỷ số 2-0, D thắng 425.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 925.000 đồng.

Trận 8: Trận đấu bóng giữa hai đội Lille – St.Etienne diễn ra ngày 11/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Lille chấp 0.75 trái lựa; tài xỉu 2.25 trái lựa”. D đặt cược Lille thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Lille hòa St.Etienne với tỷ số 0-0, D thua 1.000.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.000.000 đồng.

Trận 9: Trận đấu bóng giữa hai đội West Brom – Huddersfield diễn ra ngày 11/3/2022: Tỷ lệ cá cược “West Brom chấp 0.5 trái; tài xỉu 2.25 trái ăn 8”. D đặt cược West Brom thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu West Brom hòa Huddersfield với tỷ số 2-2, D thua 1.000.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.000.000 đồng.

Trận 10: Trận đấu bóng giữa hai đội Bayern – Hoffenheim diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Bayern chấp 1.25 trái lựa; tài xỉu 3.75 trái lựa”. D đặt cược Bayern thắng số tiền 2.000.000 đồng, bắt “Xỉu” số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Bayern hòa Hoffenheim với tỷ số 1-1, D thua 1.100.000 đồng (Thua đặt cược Bayern 2.000.000 đồng nhưng thắng “Xỉu” số tiền 900.000 đồng). Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 3.900.000 đồng.

Trận 11: Trận đấu bóng giữa hai đội Brisbane – Wellington diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Brisbane đá đồng banh ăn 8.5; tài xỉu 2.75 trái ăn 8.5”. D đặt cược Brisbane thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Brisbane thắng Wellington với tỷ số 2-1, D thắng 425.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 925.000 đồng.

Trận 12: Trận đấu bóng giữa hai đội Melbourne City – Western United diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Melbourne chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.75 trái ăn 8.5”. D đặt cược “Xỉu” số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Melbourne City hòa Western United với tỷ số 2-2, D thua 500.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng.

Trận 13: Trận đấu bóng giữa hai đội Liverpool – Brighton diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Liverpool chấp 1.5 trái lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. D đặt cược Liverpool thắng số tiền 1.000.000 đồng, bắt “Xỉu” số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Liverpool thắng Brighton với tỷ số 2-0, D thắng 1.800.000 đồng (Thắng đặt cược Liverpool 900.000 đồng và thắng “Xỉu” số tiền 900.000 đồng). Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 3.800.000 đồng.

Trận 14: Trận đấu bóng giữa hai đội St Pauli – Dresden diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “St Pauli chấp 0.25 trái lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. D đặt cược St Pauli thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu St Pauli hòa Dresden với tỷ số 1-1, D thua 250.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng.

Trận 15: Trận đấu bóng giữa hai đội Brentford – Burnley diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Brentford chấp 0.5 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.5 trái lựa”. D đặt cược Brentford thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Brentford thắng Burnley với tỷ số 2-0, D thắng 425.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 925.000 đồng.

Trận 16: Trận đấu bóng giữa hai đội Juventus– Samdoria diễn ra ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Juventus chấp 0.75 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.5 trái lựa”. D đặt cược Juventus thắng số tiền 1.000.000 đồng, bắt “Xỉu” số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Juventus thắng Samdoria với tỷ số 3-1, D thắng 1.275.000 đồng (Thắng đặt cược Juventus 850.000 đồng và thắng “Xỉu” số tiền 425.000 đồng). Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 2.775.000 đồng.

Trận 17: Trận đấu bóng giữa hai đội Nice – Montpellier diễn ra ngày Ngày 12/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Nice chấp 0.5 trái lựa; tài xỉu 2.5 trái lựa”. D đặt cược Nice thắng số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu Nice hòa Montpellier với tỷ số 0-0, D thua 500.000 đồng. Như vậy, Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng.

Trận 18: Trận đấu bóng giữa hai đội trận Napoli – Verona diễn ra ngày 13/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Napoli chấp 0.25 trái lựa; tài xỉu 2.5 trái lựa”. D đặt cược Napoli thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Napoli thắng Verona với tỷ số 2-1, D thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.900.000 đồng.

Trận 19: Trận đấu bóng giữa hai đội Chelsea – Newcastle diễn ra ngày 13/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Chelsea chấp 1.25 trái lựa; tài xỉu 2.75 trái lựa”. D đặt cược Chelsea thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Chelsea thắng Newcastle với tỷ số 1-0, D thua 500.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận này là 1.500.000 đồng.

Trận 20: Trận đấu bóng giữa hai đội West Ham – Aston Villa diễn ra ngày 13/3/2022: Tỷ lệ cá cược “West Ham đá đồng banh ăn 8; tài xỉu 2.25 trái ăn 8.5”. D đặt cược West Ham thắng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu West Ham thắng Aston Villa với tỷ số 2-1, D thắng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận là 3.600.000 đồng.

Trận 21: Trận đấu bóng giữa hai đội Manchester United – Atletico Madrid diễn ra ngày 15/3/2022: Tỷ lệ cá cược “Manchester United chấp 0.25 trái ăn 8.5; tài xỉu 2.25 trái lựa”. D đặt cược Manchester United thắng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Manchester United thua Atletico Madrid với tỷ số 0-1, D thua 4.000.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận là 4.000.000 đồng.

Trận 22: Trận đấu bóng giữa hai đội Ajax – Benfica diễn ra ngày 15/3/2022 : Tỷ lệ cá cược “Ajax chấp 1.5 trái lựa; tài xỉu 3.5 trái lựa”. D đặt cược Ajax thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Ajax thua Benfica với tỷ số 0-1, D thua 1.000.000 đồng. Tổng số tiền D tham gia đánh bạc trong trận là 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Vũ Ph nhận cá cược 22 trận đấu bóng đá trên với Trương Văn D là 29.000.000 đồng; Ph thua số tiền 14.500.000 đồng. Tổng số tiền Ph tham gia đánh bạc là 43.500.000 đồng.

Sau khi có kết quả các trận đấu Q và Ch; Ch và Ph trả tiền cho nhau qua tài khoản ví điện tử Momo. Riêng Ph và D giao nhận tiền trực tiếp với nhau.

Tại bản cáo trạng số 215/CT-VKS-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Trương Văn D, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại Phên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung truy tố tại bản cáo trạng và đánh giá phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị:

Căn cứ: Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q và Trương Văn D mỗi bị cáo từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Căn cứ: Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt các bị cáo Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D mỗi bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá là C cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 7.960.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc (6.960.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 1.000.000 đồng thu giữ trên người của Trương Văn N); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng của Nguyễn Vũ Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu bạc của Phạm Ngọc Q; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh của Võ Hoàng Chon.

Buộc Phạm Ngọc Q, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Vũ Ph, Trương Văn D giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền thu lợi từ ngày 07 tháng 3 năm 2022 đến ngày 15 tháng 3 năm 2022.

Đối với Nguyễn Hồng Ph là chủ quán bi-a, bà Ph đi vắng không biết các bị cáo việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N không xử lý.

Đối với Hà Văn Ph, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau.

- Các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Trương Văn D, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và các bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Tại quán bi-a thuộc ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai do bà Nguyễn Hồng Ph làm chủ. Vào ngày 16 tháng 3 năm 2022, bà Ph có việc về quê nên nhờ Hà Văn Ph trông coi giúp thì Nguyễn Vũ Ph, Lê Thạch C, Trương Văn N, Lưu Văn Th và Lê Vũ D có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh bài “Liêng ba lá” với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 7.960.000 đồng. Ngoài ra, từ ngày 07/3/2022 đến ngày 15/3/2022, Nguyễn Vũ Ph cùng Phạm Ngọc Q, Võ Hoàng Ch, Trương Văn D có hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá giữa các trận đấu bóng đá Châu Âu và Châu Á với tổng số tiền Phạm Ngọc Q nhận cá cược với Võ Hoàng Ch trong 09 trận đấu bóng đá là 61.325.000 đồng; Võ Hoàng Ch nhận cá cược với Nguyễn Vũ Ph trong 11 trận đấu bóng đá là 65.700.000 đồng và tổng số tiền Nguyễn Vũ Ph nhận cá cược với Trương Văn D trong 22 trận đấu bóng đá là 43.500.000 đồng nhưng các bị cáo không lấy tiền dùng vào đánh bạc làm nguồn sống chính. Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ ở mức đồng phạm giản đơn, không có sự phân C, bàn bạc cụ thể. Tuy nhiên các bị cáo Ch, Q, D, C, N Th và D đã tích cực tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, thực hiện hành vi phạm tội ngang bằng nhau. Bị cáo Nguyễn Vũ Ph ngoài hành vi đánh bạc vào ngày 16/2/2022 với các bị cáo N, C, Th và D, bị cáo còn tích cực tham gia cá cược 33 trận bóng đá với bị cáo Ch và bị cáo D từ ngày 07/3/2022 đến ngày 15/3/2022, vai trò của bị cáo cao hơn so với các bị cáo khác. Do vậy cần có hình phạt phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ của các bị cáo.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Trương Văn D, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự C cộng nên cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người C dân tốt, sống tuân thủ pháp luật, đồng thời còn nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Võ Hoàng Ch và Phạm Ngọc Q bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo Trương Văn D, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Vũ Ph, Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn N, Trương Văn D, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại Phên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa Ph xác nhận là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn D, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho các bị cáo.

Mặt khác xét các bị cáo Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn D, Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; thật sự ăn năn hối cải và có khả năng tự cải tạo mình; các bị cáo D, N, C, Th và D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo N có ông nội Trương Văn Phược là người có C với cách mạng và bị cáo Th có cậu ruột Đinh Văn Nhơn là liệt sĩ được chính quyền địa Ph xác nhận nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th, Lê Vũ D và cho các bị cáo Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q, Trương Văn D hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách là phù hợp.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá là C cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 7.960.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc (6.960.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 1.000.000 đồng thu giữ trên người của Trương Văn N); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng của Nguyễn Vũ Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu bạc của Phạm Ngọc Q; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh của Võ Hoàng Ch.

Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền thu lợi từ ngày 07/3/2022 đến ngày 15/3/2022 của Nguyễn Vũ Ph là 30.000.000 đồng; Võ Hoàng Ch là 84.525.000 đồng; Phạm Ngọc Q là 24.500.000 đồng; và Trương Văn D 31.500.000 đồng.

[5] Đối với Nguyễn Hồng Ph là chủ quán bi-a, bà Ph đi vắng không biết các bị cáo việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện N không xử lý là phù hợp

[6] Đối với Hà Văn Ph, do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện N tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ Ph phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Ph 10 (mười) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án phạt tù, được trừ vào thời gian bị cáo bị giam giữ từ ngày 16 tháng 3 tháng 2022 đến ngày 19 tháng 4 năm 2022.

2. Áp dụng: Điều 17; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố các bị cáo Võ Hoàng Ch, Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Ch 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Hoàng Ch cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã L có trách nhiệm Th báo cho cơ quan thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã T có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng: Điều 17; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố bị cáo Trương Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Trương Văn D 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trương Văn D cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã L có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Áp dụng Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố các bị cáo Trương Văn N, Lê Thạch C, Lưu Văn Th và Lê Vũ D phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt:

Bị cáo Trương Văn N số tiền 30.000.000 đồng.

Bị cáo Lê Thạch C số tiền 30.000.000 đồng.

Bị cáo Lưu Văn Th số tiền 25.000.000 đồng.

Bị cáo Lê Vũ D số tiền 25.000.000 đồng.

5. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.660.000 đồng của Nguyễn Vũ Ph; 1.750.000 đồng của Trương Văn N; 850.000 đồng của Lê Vũ D; 3.200.000 đồng của Lê Thạch C và 500.000 đồng của Lưu Văn Th sử dụng vào việc đánh bạc theo biên lai thu tiền số 0001947 ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện N.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng của Nguyễn Vũ Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu bạc của Phạm Ngọc Q; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh của Võ Hoàng Ch.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02 tháng 12 năm 2022.

Buộc Nguyễn Vũ Ph giao nộp số tiền 30.000.000 đồng; Võ Hoàng Ch giao nộp số tiền 84.525.000 đồng; Phạm Ngọc Q giao nộp số tiền 24.500.000 đồng và Trương Văn D giao nộp số tiền 31.500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và tiền thu lợi từ ngày 07/3/2022 đến ngày 15/3/2022.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

về án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- C an huyện N;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa Phê tòa

(đã ký)

Nguyễn Tiến Trung