TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày 21 – 6 – 2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Mạnh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Xuân Tộ.

Ông Nguyễn Đại Đồng.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn D Quang, là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* Bà Trần Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Văn M {tên gọi khác: Vũ Văn T} sinh năm 1974 tại Mỹ Đức – Hà Nội; nơi cư trú: Thôn AH, xã LT, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn A và bà Tg Thị M; có vợ là Nguyễn Thị K và ba con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không.

- *Nhân thân xấu*. Tại bản án số: 140/2011/HSST ngày 09/4/2011, bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù, đã xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 26/4/2019, chuyển tạm giam từ ngày 29/4/2019 đến nay. Có mặt.

- *Người bị hại:* Bà Phạm Thị Kim L sinh năm 1963. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn PT, xã AP, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án:*

+ Anh Đoàn Văn T sinh năm 1990. Vắng mặt.

+ Anh Đoàn Văn D sinh năm 1988. Vắng mặt.

Cùng cư trú: Thôn ĐX, xã ĐT, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội.

+ Anh Vũ Văn H sinh năm 1964. Vắng mặt.

+ Anh Vũ Văn H sinh năm 1982. Vắng mặt.

Cùng cư trú: Thôn ĐV, xã CV, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

+ Anh Trần Văn H sinh năm 1985. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã HS, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- *Người làm chứng:*

+ Chị Lê Thị H sinh năm 1975. Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn H sinh năm 1975. Vắng mặt.

+ Anh Bùi Văn H sinh năm 1982. Vắng mặt.

+ Anh Đinh Thanh T sinh năm 1981. Vắng mặt.

+ Cháu Đinh Công H sinh năm 2002. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hà Thị N sinh năm 1965 {Mẹ đẻ}. Vắng mặt.

Cùng cư trú: Thôn BM, xã AP, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 09/5/2018, tại khu vực nhà văn hóa thôn BM, xã AP, huyện Mỹ Đức, Công an bắt quả tang Trần Văn H có hành vi trộm cắp xe máy biển kiểm soát: 29Y3-332.49 của bà Phạm Thị Kim L. Vũ Văn M là đồng phạm giúp sức thấy H bị bắt đã bỏ chạy. Vật chứng thu giữ:

+ 01 vam phá khóa hình chữ "L" bằng kim loại.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đen có gắn biển kiểm soát: 29X7-420.82, số máy JA39E0337047, số khung 3906HY337629.

+ 01 xe máy Wave màu xanh ngọc, biển kiểm soát: 29Y3-332.49, số máy HC12E7099961, số khung RLHHC125XFY100383.

+ 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Trần Văn T.

Quá trình điều tra làm rõ: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 09/5/2018, Trần Văn T đi xe máy biển kiểm soát 29X7-420.82 đến nhà Vũ Văn M chơi rồi rủ M trộm cắp tài sản. M đồng ý rồi điều khiển xe máy của T, chở T đi theo đường Hồ Chí Minh đến xã An Phú, huyện Mỹ Đức. Khi đi đến khu vực nhà văn hóa thôn Bơ Môi, xã An Phú, T và M thấy ở lề đường trước cửa nhà chị Lê Thị H dựng 01 xe máy biển kiểm

soát: 29Y3-332.49 của bà Phạm Thị Kim L. Quan sát không có người, M dừng xe rồi đưa cho T 01 vam phá khóa kim loại hình chữ "L" để T phá khóa điện của xe máy trộm cắp còn M ngồi trên xe máy cảnh giới. T cầm vam đi đến chỗ xe mô tô biển kiểm soát: 29Y3-332.49, cắm vào ổ khóa điện, vặn theo chiều mở thì mở được khóa. T khởi động xe máy điều khiển thì cháu Đinh Công Hải ngồi trên bờ tường nhà văn hóa thôn Bơ Môi nhìn thấy hai thanh niên, một người ngồi trên xe máy màu đỏ, còn người kia chạy sang xe máy màu xanh dựng trước cửa nhà chị H nên cháu Hải đã gọi chị H. Chị H về nhà phát hiện người lạ ngồi trên xe máy của bà L đã hô hoán mọi người đuổi theo và kéo lại được, chiếc xe đổ ra bên đường. Chị H cùng các anh Lê Văn H, Đinh Thanh T, Bùi Văn H bắt giữ T cùng vật chứng còn Vũ Văn M chạy trốn, để lại xe máy biển kiểm soát: 29X7-420.82.

- *Về các vấn đề khác của vụ án:*

Ngày 10/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có yêu cầu định giá tài sản số 30. Tại Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 22/KL-HĐĐG ngày 11/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Mỹ Đức kết luận: *"01 chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Honda, model WaVe an pha, màu sơn xanh đen bạc, biển kiểm soát 29Y3-332.49, số máy HC12E7099961, số khung 125XFY100383, xe mô tô đăng ký lần đầu ngày 23/3/2016, xe mô tô đã qua sử dụng; hiện trạng của xe mô tô có 02 gương cH hậu, vành trước, sau nan hoa, phanh trước, sau là phanh cơ; giá trị tại thời điểm 12.750.000 đồng".*

Ngày 22/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ban hành Kết luận điều tra số 53 đề nghị truy tố Trần Văn T.

Ngày 08/10/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định truy nã bị can số 13/QĐ-CQĐT đối với Vũ Văn M.

Ngày 31/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức có Cáo trạng truy tố số 73 đối với Trần Văn T về tội trộm cắp tài sản.

Ngày 15/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử Trần Văn T 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Ngày 26/4/2019, Vũ Văn M ra đầu thú tại Công an huyện Mỹ Đức và khai nhận biển kiểm soát: 29Y1-398.27 do T thay trước khi đến nhà M.

Kết quả tra cứu xe máy biển kiểm soát 29Y3-332.49 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng; xe đăng ký mang tên Đoàn Văn Tiệp. Anh Tiệp khai đăng ký hộ anh trai là Đoàn Văn D. Anh D khai nhận là con nuôi của bà L và đã cho bà L chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 29Y3-332.49.

Ngày 15/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã trả lại xe máy biển kiểm soát: 29Y3-332.49, số máy HC12E7099961, số khung

RLHHC125XFY100383 cho chủ sở hửu và bà Phạm Thị Kim L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì về dân sự.

Kết quả tra cứu xe máy biển kiểm soát 29X7-420.82 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng; xe đăng ký mang tên Vũ Văn H. Ông H khai mua xe từ tháng 01/2018 cho con trai là Vũ Văn T đi làm ở phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông bị kẻ gian trộm cắp. Vụ việc đang được Công an quận Hà Đông giải quyết.

Xe mô tô biển kiểm soát: 29Y1-398.27, số máy 0339150, số khung 339095 đăng ký mang tên Trần Văn T đã bị tịch thu sung ngân sách nhà nước theo bản án số: 66/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu.

- *Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:*

Cáo trạng số: 39/2019/CT-VKS-MĐ ngày 27/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn M {tên gọi khác: Vũ Văn T} về tội trộm cắp tài sản theo khoản 01 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 01 Điều 173; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Vũ Văn M từ 15 đến 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Về lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở vững chắc kết luận: Ngày 09/5/2018, tại khu vực nhà văn hóa thôn Bơ Môi, xã An Phú, huyện Mỹ Đức; lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Vũ Văn M cảnh giới, giúp sức cho Trần Văn T lén lút dùng vam phá khóa mang theo để trộm cắp xe máy biển kiểm soát: 29Y3-332.49 của bà Phan Thị Kim L trị giá 12.750.000 đồng. Hành vi của bị cáo Vũ Văn M và Trần Văn T đã cấu thành tội trộm cắp tài sản. Do Trần Văn T đã bị truy tố, xét xử theo bản án số 66/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức chỉ đề cập truy tố Vũ Văn M về tội trộm cắp tài sản theo khoản 01 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Song cũng xét, sau khi bị bắt và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chủ động ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo tuy giữ vị trí thứ yếu trong vụ đồng phạm song có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích nH không lấy đó làm bài học cho bản thân, tiếp tục phạm tội cùng tính chất; thể hiện thái độ coi thường pháp luật đồng thời lại đang nghiện ma Ty nên căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân cần kiên quyết xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét bị cáo nghiện ma Ty, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về vật chứng vụ án:* đã được xử lý theo bản án số 66/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Do bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn M {tên gọi khác: Vũ Văn T} phạm tội: *"Trộm cắp tài sản".*

2. Áp dụng: Khoản 01 Điều 173; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Phạt: ***Vũ Văn M {tên gọi khác: Vũ Văn T} 15*** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 26/4/2019.

Miễn hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Văn M {tên gọi khác: Vũ Văn T} phải nộp 200.000 {Hai trăm nghìn} đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án chỉ có quyền kháng cáo về những vấn đề L quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình)

***Nơi nhận*:**
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ L quan;
- UBND xã LT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Mạnh Thắng