TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS–ST
Ngày: 27– 02 –2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

– Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị My My

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Long

Bà Trần Thị Liên

***– Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Đình Phan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

***– Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Tố Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST – HS, ngày 02 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST–HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thanh V – Sinh ngày 03 tháng 8 năm 1973, tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Tổ T, Thôn B, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

Chỗ ở hiện nay: Số H, đường N, Thôn M, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Châu K (đã chết) và con bà: Bùi Thị V. Bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Kim L, sinh năm: 1974 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2000; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 44/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2004 của Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, xử phạt Huỳnh Thanh V 09 (Chín) tháng tù về tội: "Cố ý gây thương tích"

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

– Người bị hại: Y P Mlô – sinh ngày 24 tháng 8 năm 2004

Cư trú tại: Buôn J, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Y P Kbuôr – Sinh năm: 1983

Cư trú tại: Buôn J, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

2. Ông Phạm Thanh B – sinh năm: 1988

Cư trú tại: Số C, đường C, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng – Vắng mặt.

3. Bà H' R Mlô – Sinh năm: 1983

Cư trú tại: Buôn J, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 13/5/2022, Huỳnh Thanh V chưa có giấy phép lái xe điều khiển xe Mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển số: 43T2 – 6xxx (dung tích xi lanh: 110cm^3), lưu thông trên đường A, thuộc địa bàn thôn B, xã H, thành phố B theo hướng từ đường A đến đường B, xã H (đây là đoạn đường thẳng hai chiều không có vạch sơn phân chia phần đường xe chạy, được trải nhựa bằng phẳng). Lúc này, trên đường C có 01 (một) chiếc xe Mô tô kéo theo móc tự chế phía sau (không rõ biển số xe và người điều khiển) đang lưu thông phía trước cùng chiều với xe của V. V điều khiển xe Mô tô của mình đi sau chiếc này, nhưng đi đến đoạn đường trước cổng nhà số: T đường C, thôn B, xã H, do vội đi về nhà nên V điều khiển xe Mô tô biển số: 43T2 – 6xxx tăng tốc lấn sang bên trái đường theo hướng di chuyển để vượt chiếc xe Mô tô kéo móc (V không bật đèn tín hiệu và còi xe cảnh báo xin vượt). Khi xe mô tô của V đang vượt lên song song với xe Mô tô kéo móc, thì lúc này có anh Y P, điều khiển xe Mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển số: 47P5 – 4xxx (dung tích xi lanh: 113cm^3), lưu thông theo hướng ngược lại với tốc độ khoảng 60km/h (theo lời khai của Y P). Phát hiện thấy xe của anh Y P, V liền phanh xe để giảm tốc độ nhưng do khoảng cách gần, không kịp xử lý nên để phần gác chân bên trái xe Mô tô của V va chạm vào phần phía trước bên trái xe Mô tô của anh Y P gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, anh Y P bị thương tích được đưa đi chữa trị tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên, còn V được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa T, thành phố B, 02 xe Mô tô hư hỏng nhẹ.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là trên đoạn đường C, thuộc địa bàn thôn B, xã H, thành phố B, nơi khám nghiệm là trước cổng nhà số: T đường C, thôn B, xã H. Đây là đoạn đường thẳng, hai chiều và không có vạch sơn phân chia phần đường xe chạy, không có biển báo hiệu giao thông và chướng ngại vật ảnh hưởng tầm nhìn của người tham gia giao thông; mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 3m50, hai bên là lề đất cao bằng mặt đường rộng 2m30.

Quá trình khám nghiệm lấy trụ cổng bên phải (theo hướng từ trong nhìn ra) của nhà số: T đường C, thuộc thôn B, xã H làm mốc cố định; lấy mép đường

bên phải đường C, theo hướng từ đường A đến đường B, xã H làm mép đường chuẩn. Đo vuông góc với mép đường chuẩn:

+ Xe Mô tô biển số 43T2 – 6xxx (1) do Huỳnh Thanh V điều khiển sau tai nạn xe ngã sang bên phải trên mặt đường C, đầu xe quay về hướng Tây Nam, đuôi xe quay về hướng Đông Bắc; tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 1m40, cách mốc cố định 3m65; tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1m90.

+Vết chà xước (2): Có kích thước (0.9 x 0.05)m đứt quãng tính theo hướng từ đường B đến đường A, thì tâm đầu của vết cách mép đường chuẩn 1m50, điểm cuối tại vị trí gác chân trước bên phải xe (1) tiếp xúc với mặt đường C.

+Vết chà xước (3): Có kích thước (14.3 x 0.2)m đứt quãng tính theo hướng từ đường A đến đường B, thì tâm đầu của vết cách mép đường chuẩn 0m80 và cách điểm đầu vết (2) là 2m60; điểm cuối tại vị trí gác chân trước bên phải xe Mô tô biển số: 47P5 – 4xxx với lề đất đường C.

+Xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx (4) do Y P Mlô điều khiển sau tai nạn xe ngã sang bên phải trên phần lề đất bên phải đường C, tính theo hướng từ đường A đến đường B; đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam; tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 0m15 và cách tâm trục bánh sau xe (1) là 16m60; tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1m50.

Vị trí va chạm giữa xe Mô tô biển số 43T2 – 6xxx và xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx tương ứng với mặt đường C, thuộc thôn B, xã H, thành phố B và cách mốc cố định là 3m95; cách mép đường chuẩn là 1m20, cách đầu vết chà xước (2) về hướng đường B là 0m60, cách đầu vết chà xước (3) về hướng đường A là 2m00.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 600/TgT–TTPY ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lắk, kết luận về thương tích và tổn hại sức khoẻ của anh Y P Mlô:

Dấu hiệu chính qua giám định:

– Phần mềm: + Vết mổ để lại sẹo hình cung từ trán trái đến đỉnh trái và thái dương trái, kích thước (35 x 0.2)cm, bờ đều, phẳng gọn; + Vết mổ dẫn lưu để lại sẹo đỉnh trái, kích thước (0.5 x 0.5)cm; Vết xây xước vùng đỉnh phải cách đường giữa khoảng 2cm để lại sẹo, kích thước (0.5 x 0.3)cm; Vết xây xước để lại sẹo vùng đỉnh chẩm phải, kích thước (3 x 2)cm; Vết xây xước vùng mặt (má trái) để lại sẹo, kích thước (6 x 0.1)cm; Vết thương để lại sẹo mi trên mắt trái, kích thước (2.5 x 0.1)cm bờ nham nhở; Vết thương để lại sẹo bờ vai phải, kích thước (7 x 0.5)cm, bờ nham nhở; Xây xước đùi phải để lại sẹo (vị trí 1/3 giữa mặt trước ngoài đùi) kích thước (6 x 6)cm; Xây xước gối phải để lại sẹo, kích thước (3 x 3)cm bờ nham nhở, sẹo lồi; Vết xây xước 1/3 giữa ngoài cẳng chân phải để lại sẹo lồi, kích thước (3 x 2.5)cm; Vết xây xước 1/3 giữa ngoài cẳng chân phải để lại sẹo nham nhở, kích thước (3 x 2.5)cm; Tróc móng ngón 1 bàn chân hiện chưa mọc lại móng; Vết mổ cạnh giữa hố chậu phải để lại sẹo lồi, kích thước (12 x

0.3)cm; Vết mổ dẫn lưu ở hố chậu phải, kích thước (0.1 x 0.5)cm; Vết thương để lại sẹo 1/3 trên sau ngoài cẳng chân trái, kích thước (2.5 x 1.5)cm.

– Xương: Gãy cánh lớn xương bướm trái sau mổ làm khuyết sọ trán, thái dương, đỉnh trái, kích thước (13 x 12)cm đáy phập phồng; Vỡ xoang hàm trái; Gãy xương gò má trái.

– Các bộ phận khác trên cơ thể: Dập xuất huyết não trán hai bên; Tụ máu ngoài màng cứng trán trái; Tụ máu dưới màng cứng trán, thái dương, đỉnh trái.

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 71% (bảy mươi mốt phần trăm).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 601/TgT–TTPY ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận về thương tích và tổn hại sức khoẻ của bị cáo Huỳnh Thanh V:

+ Chấn thương vai trái, ngực trái đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da.

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0% (không phần trăm).

Đối với thiệt hại về tài sản các phương tiện liên quan:

– Tại bản Kết luận định giá tài sản số 80/KL– HĐĐGTS ngày 02/6/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe Mô tô biển số: 43T2 – 6xxx, nhãn hiệu Yamaha Jupiter, là: 610.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe Mô tô biển số: 47P5 – 4xxx, nhãn hiệu Yamaha Taurus, là: 1.750.000 đồng.

* Tổng giá trị thiệt hại là: 2.360.000 đồng (hai triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng).

Kết quả xét nghiệm máu của Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên đối với anh Y P Mlô, thể hiện (tại hồ sơ bệnh án): Định lượng Ethanon (cồn): 43.3 mmol/L.

Tại bệnh án của Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh không nêu kết quả xét nghiệm định lượng Ethanon (cồn) và các chất kích thích khác đối với Huỳnh Thanh V.

Kết quả xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam và tra cứu toàn quốc, thể hiện: Huỳnh Thanh V không có giấy phép lái xe theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng như nội dung trên, bị cáo đồng ý với kết luận giám định và không có ý kiến gì.

Bản cáo trạng số: 56 /CT– VKS BMT ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột , tỉnh Đăk Lăk đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh V, về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thanh V và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Thanh V theo bản cáo trạng số 56 /CT– VKS BMT ngày 01 tháng 02 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh V từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 584, 585 và Điều 591 Bộ luật Dân sự. Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, trao trả 01 (một) chiếc xe Mô tô biển số 43T2 – 6xxx (số máy 069xxx; số khung 069xxx), kèm giấy tờ xe cho bị cáo Huỳnh Thanh V và 01 (một) chiếc xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx (số máy 16S1xxxxxx; số khung 16S108Yxxxxxx), kèm giấy tờ xe cho ông Y P Kbuôr là các chủ sở hữu nhận quản lý. Ghi nhận việc bị cáo Huỳnh Thanh V đã bồi thường cho anh Y P Mlô số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) và việc gia đình anh Y P Mlô không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Huỳnh Thanh V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vào khoảng 19 giờ ngày 13/5/2022 bị cáo Huỳnh Thanh V điều khiển xe mô tô biển số Yamaha Jupiter, biển số: 43T2 – 6xxx đi trên đường C, thuộc địa bàn thôn B, xã H, thành phố B. Khi đi đến gần đoạn đường trước cổng nhà số: T, đường C, thôn B, xã H, Huỳnh Thanh V đã tăng tốc lấn sang bên trái đường theo hướng di chuyển để vượt chiếc xe Mô tô kéo móc (V không bật đèn tín hiệu và còi xe cảnh báo xin vượt) nên để phần gác chân bên trái xe Mô tô của V va chạm vào phần phía trước bên trái xe Mô tô của của anh Y P gây ra tai nạn làm anh Y P bị thương tích 71% sức khỏe, tai nạn xảy ra thuộc lỗi của bị cáo. Hành vi của bị cáo Huỳnh Thanh V, đã phạm vào tội: "Vi phạm quy định về tham gia thông đường bộ". Bị viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố theo quy định điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

"*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) …….;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;''.

[2] Xét tính chất vụ án do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định về đảm bảo an toàn. Mặc dù bị cáo không có giấy phép lái xe trên 50cm^3 theo quy định nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe và khi lưu thông trên đường thiếu chú ý quan sát, điều khiển phương tiện vượt xe khác không báo tín hiệu bằng đèn hoặc còi cho người cùng tham gia giao thông khác biết và đã điều khiển phương tiện lấn về bên trái chiếm phần đường của phương tiện khác ngược chiều. Thể hiện bị cáo có ý thức coi thường pháp luật , coi thường tính mạng , sức khỏe của người khác nên bị cáo đã gây tai nạn làm anh Y P bị thương tích 71% sức khỏe. Do đó đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Đối với người bị hại Y P Mlô là người không đủ điều kiện để điều khiển xe Mô tô có dung tích xi lanh từ 50cm^3 trở lên, nhưng lại điều khiển xe Mô tô có dung tích xi lanh: 113cm^3 và tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (nồng độ cồn trong máu của Y P Mlô là 43.3mmol/L, tương đương 199.5mg/100ml máu).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội , bị cáo đã khai báo thành khẩn , bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, gia đình người bị hại, được bị hại, gia đình người bị hại làm đơn bãi nại nên cần áp dụng điểm b , s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cach ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Đối với ông Y P Kbuôr là chủ sở hữu chiếc xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx. Việc Y P Mlô sử dụng chiếc xe trên tham gia giao thông, thì ông Y P Kbuôr không biết, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý ông Y P Kbuôr về hành vi: "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ", là phù hợp.

Đối với anh Y P Mlô là người không đủ điều kiện điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ 50cm^3 trở lên và điều khiển xe Mô tô tham gia thông khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Hành vi trên của anh Y P Mlô đã vi phạm Khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ . Tuy nhiên, đây không phải nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông trên. Do vậy, Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Y P Mlô, theo quy định tại điểm a, Khoản 4 Điều 21 Nghị định 123/2021/NĐ–CP

ngày 28/12/2021 và điểm e, Khoản 8 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ–CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, bằng hình thức phạt tiền là đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Huỳnh Thanh V khi mua chiếc xe Mô tô biển số 43T2 – 6xxx, nhưng không làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo quy định. Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính bị cáo về lỗi: "Không làm thủ tục đăng ký sang tên xe", theo quy định tại điểm a, Khoản 4, Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ–CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, bằng hình thức phạt tiền là đúng pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Thanh V đã tự nguyện bồi thường xong chi phí điều trị thương tích, tổn thất về sức khoẻ và sửa chữa xe Mô tô cho anh Y P Mlô với số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Bị hại, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

[4] Về vật chứng: Đối với chiếc xe Mô tô biển số 43T2 – 6xx, do ông Phạm Thanh B mua mới và đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Vào năm 2016, ông B bán lại chiếc xe này cho bị cáo Huỳnh Thanh V nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo quy định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả lại chiếc xe Mô tô biển số 43T2 – 6xxx, kèm giấy tờ xe cho Huỳnh Thanh V nhận quản lý.

Đối với chiếc xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx, thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Y P Kbuôr là cha ruột của bị hại Y P Mlô. Vào ngày 13/5/2022, khi Y P Mlô sử dụng chiếc xe này tham gia giao thông thì ông Y P Kbuôr không biết. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý đối với ông Y P Kbuôr và ra quyết định xử lý vật chứng giao trả lại chiếc xe Mô tô biển số 47P5 – 4xxx, kèm giấy tờ xe cho ông Y P Kbuôr nhận quản lý, sử dụng.

[5] Xét quá trình điều tra, truy tố. Điều tra viên đã thi hành các quyết định tố tụng, tiến hành truy tìm, thu thập vật chứng, khám nghiệm hiện trường cũng như lấy lời khai của bị cáo và các đương sự khác liên quan trong vụ án là đảm bảo đúng theo trình tự quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử kiểm sát viên đã thực hiện việc kiểm sát hoạt động tố tụng đúng theo quy định của pháp luật nên bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh V phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia thông đường bộ"

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh V 03 (Năm) tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh V cho Uỷ ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh Thanh V phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :
– VKSND tỉnh,VKSND TP.BMT;
– TAND tỉnh,Công an TP.B;
– CCTHADSTP.B;
– THA phạt tù(để thi hành) ;
– Nhà tạm giữ Công an TP.B;
– Sở tư pháp tỉnh ĐăkLăk;
– Bị cáo; Các đương sự
– Lưu: HS, VP .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị My My

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**