TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2018/HNGĐ-ST
Ngày 03/8/2018
V/v tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Phương Dung;

Bà Nguyễn Thị Kim Phượng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đình Phượng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 03 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 61/2018/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 3 năm 2018 về việc "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018/QĐXXST - HNGĐ ngày 26 tháng 6 năm 2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Cao Văn U, sinh năm 1968; Địa chỉ: Ấp x, xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

- *Bị đơn:* Bà Ngô Thị Thu M, sinh năm 1968; Địa chỉ: Ấp x, xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và các biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Cao Văn U trình bày:

- Về hôn nhân: Ông U và bà Ngô Thị Thu M sống chung với nhau từ năm 1987, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân (UBND) xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương vào ngày 14/11/2003. Thời gian đầu chung sống với nhau rất hạnh phúc, sau đó thì không còn hạnh phúc nữa mà phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do cả hai có nhiều điểm không hợp nhau, thường xuyên cãi nhau về tất cả các vấn đề trong cuộc sống, vợ chồng đã nhiều lần hòa giải để giải quyết mâu thuẫn nhưng không có kết quả. Ông U và bà M đã ly thân với nhau được gần 03 năm nay. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn gia đình đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể tiếp tục kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông U kiên quyết xin ly hôn với bà Ngô Thị Thu M.

- Về con chung: Quá trình chung sống ông U và bà M có 04 con chung tên Cao Thị Thùy T, sinh năm 1989, Cao Thị Thùy D, sinh năm 1992, Cao Thái H, sinh năm 1994, Cao Thái S, sinh năm 1999. Các con đều đã trưởng thành, ông U không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Không tranh chấp tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn bà Ngô Thị Thu M đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và triệu tập lấy lời khai, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa nhưng bà M cố tình vắng mặt không có lý do, đồng thời cũng không có ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của ông U.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và việc chấp hành pháp luật tố tụng của những người tham gia tố tụng là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của ông Cao Văn U đối với bà Ngô Thị Thu M; về con chung: Các con đã trưởng thành nên không xem xét giải quyết; về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu giải quyết nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án xin ly hôn mà bị đơn cư trú tại Ấp x, xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương và nguyên đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo giải quyết. HĐXX xét thấy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về sự vắng mặt của nguyên đơn, bị đơn: Nguyên đơn ông Cao Văn U có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn bà Ngô Thị Thu M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa mà vẫn vắng mặt, do đó căn cứ vào khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

[3] Về nội dung tranh chấp:

- Về hôn nhân: Ông Cao Văn U và bà Ngô Thị Thu M là những người có đủ điều kiện kết hôn, chung sống vợ chồng với nhau trên cơ sở được tìm hiểu tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương vào ngày 14/11/2003 nên đây là hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Quá trình chung sống phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên đơn cho rằng nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không hợp nhau, bất đồng quan điểm

sống, thường xuyên cãi nhau. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không có lý do, cũng không có văn bản nêu ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên HĐXX không có cơ sở để xem xét ý kiến của bị đơn.

Tại Biên bản xác minh ngày 23/3/2018, đại diện chính quyền địa phương cho biết không nắm rõ được mâu thuẫn gia đình giữa ông U và bà M, chỉ biết ông U và bà M có mâu thuẫn từ lâu, hiện không còn quan tâm và chăm sóc lẫn nhau, ông U và bà M đã ly thân được gần 03 năm nay.

HĐXX xét thấy, mâu thuẫn vợ chồng giữa nguyên đơn ông Cao Văn U và bị đơn bà Ngô Thị Thu M đã trầm trọng. Tòa án nhiều lần mở phiên hòa giải nhằm hòa giải đoàn tụ cho ông bà nhưng bà M đều vắng mặt, không có thiện chí muốn hàn gắn và cũng không có ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Thêm vào đó, nguyên đơn và bị đơn không còn thương yêu, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau. HĐXX xét thấy, tình cảm vợ chồng giữa nguyên đơn, bị đơn không còn, mâu thuẫn gia đình đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Nguyên đơn xin ly hôn là hoàn toàn tự nguyện và có căn cứ nên HĐXX chấp nhận cho nguyên đơn và bị đơn ly hôn theo quy định tại các Điều 51, 56 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Về con chung: Căn cứ vào lời khai, các trích lục khai sinh Tòa án xác định ông Cao Văn U và bà Ngô Thị Thu M có 04 con chung tên Cao Thị Thùy T, sinh năm 1989, Cao Thị Thùy D, sinh năm 1992, Cao Thái H, sinh năm 1994, Cao Thái S, sinh năm 1999. Các con của ông U và bà M đã trưởng thành, HĐXX không đặt ra xem xét.

- Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu Toà án giải quyết nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[4] Về án phí sơ thẩm: Đương sự phải chịu án phí hôn nhân gia đình theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 9, 51, 56, 57 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Cao Văn U đối với bị đơn bà Ngô Thị Thu M về việc “Tranh chấp ly hôn”.

1. Về hôn nhân: Ông Cao Văn U được ly hôn với bà Ngô Thị Thu M.

2. Về con chung: Các con chung của ông U và bà M đã trưởng thành, HĐXX không đặt ra xem xét.

3. Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu Toà án giải quyết, HĐXX không đặt ra xem xét.

4. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Ông Cao Văn U phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm được khấu trừ vào số

tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp trước đây theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án AA/2016/0007203 ngày 06/3/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- UBND xã Y, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Khoa