TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 15 – 4– 2024
V/v thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Nhiêu
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hoàng Khởi
Bà Vũ Thị Mỹ Linh
***- Thư ký phiên toà*:** Ông Trần Đình Chưởng, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 47/2024/TLST-HNGĐ ngày 29 tháng 01 năm 2024 về việc "thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự.

Nguyên đơn: Chị Hồ Hoài A; Sinh năm 1990; Địa chỉ cư trú: Số 169, ấp C, xã Đ, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Bị đơn: Ah Lê Tấn Đ; Sinh năm 1991; Địa chỉ cư trú: Số 29B, Ấp C, xã V, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên toà, chị Hồ Hoài A trình bày và xác định yêu cầu như sau:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 66/2023/QĐST-HNGĐ ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau giải quyết đối với phần con chung giao cháu Lê Hồ Hạo Nam, sinh ngày 19/10/2013 cho Ah Lê Tấn Đ trực tiếp nuôi dưỡng, không đặt ra vấn đề cấp dưỡng nuôi con. Do thời điểm này cháu Hạo Nam đAg sống cùng với Ah Đ. Tuy nhiên, sau khi Quyết định số 66/2023 có hiệu lực thì đến ngày 19/01/2024 Ah Đ đã viết giấy giao con và tự nguyện giao cháu Hạo Nam cho chị A trực tiếp nuôi dưỡng cho đến nay. Việc thỏa thuận viết giấy giao con cho chị trực tiếp nuôi dưỡng có sự chứng kiến của ông Lê Công Dân (cha Ah Đ). Nay chị xét thấy Ah Đ hiện tại

không có việc làm ổn định, quá trình sau khi ly hôn giao con cho Ah Đ nuôi nhưng thực tế chủ yếu do ông, bà nội cháu chăm sóc là chủ yếu, trong khi chị hiện có việc làm ổn định, có điều kiện chăm sóc con tốt hơn. Thực tế chị đã nuôi dưỡng cháu Hạo Nam từ ngày 19/01/2024 đến nay. Do đó, chị yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Lê Hồ Hạo Nam, sinh ngày 19/10/2013, không yêu cầu Ah Đ cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn là Ah Lê Tấn Đ: Mặc dù đã được Tòa án tống Đ hợp lệ các văn bản tố tụng để Ah Đ biết tham gia tố tụng tại vụ án nhưng Ah đều vắng mặt và không gửi cho Tòa án văn bản ghi ý kiến của Ah đối với yêu cầu của chị A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Tòa án đã tống Đ hợp lệ các văn bản tố tụng cho Ah Lê Tấn Đ đến để tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng và hòa giải, phiên xét xử nhưng Ah vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt Ah Đ theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng Dân sự.

[2] Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị A: Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 66/2023/QĐST-HNGĐ ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau giải quyết giao con chung tên Lê Hồ Hạo Nam, sinh ngày 19/10/2013 cho Ah Lê Tấn Đ trực tiếp nuôi dưỡng, không đặt ra vấn đề cấp dưỡng nuôi con. Quá trình sau khi ly hôn đến ngày 19/01/2024 chị A và Ah Đ có thỏa thuận thống nhất giao con chung cho chị A trực tiếp nuôi dưỡng. Việc thỏa thuận giữa các bên có lập thành văn bản, hai bên cùng ký tên. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống Đ hợp lệ các văn bản tố tụng đến Ah Đ nhưng Ah không tham gia các phiên họp hòa giải và phiên tòa xét xử, không gửi cho Toà án văn bản ghi ý kiến của mình, không nộp các tài liệu, chứng cứ chứng minh để tự bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho mình nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo như trình bày và tài liệu chứng cứ do chị A cung cấp. Mặc khác, quá trình Tòa án làm việc với ông Lê Công Dân (cha ruột Ah Đ) xác nhận giữa Ah Đ, chị A có thỏa thuận việc giao con chung cho chị A trực tiếp nuôi dưỡng như chị A đã trình bày. Ông cũng cho biết thêm hiện Ah Đ không có việc làm ổn định, quá trình sau ly hôn thì việc chăm sóc cháu Hạo Nam do vợ chồng ông trực tiếp thực hiện và đưa đón cháu đi học. Nay chị A yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con thì ông cũng thống nhất vì chị A có điều kiện chăm sóc con tốt hơn. Thực tế hiện cháu Hạo Nam cũng đAg sống cùng chị A và nguyện vọng của cháu muốn sống cùng với mẹ.

Từ những nhận định trên, yêu cầu của chị A về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, giao con chung tên Lê Hồ Hạo Nam cho chị A trực tiếp nuôi dưỡng là có cơ sở nên chấp nhận.

[3] Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Chị A không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con đối với Ah Đ, đây là sự tự nguyện của chị A phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Ah Đ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm: Ah Đ phải nộp theo quy định. Chị A nhận nộp thay toàn bộ án phí cho Ah Đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 147, 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy bA thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Chấp nhận yêu cầu của chị Hồ Hoài A về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cháu Lê Hồ Hạo Nam, sinh ngày 19/10/2013 cho chị Hồ Hoài A trực tiếp nuôi dưỡng, không đặt ra vấn đề cấp dưỡng nuôi con đối với Ah Lê Tấn Đ.

Ah Đ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Án phí dân sự sơ thẩm: Ah Đ phải nộp là 300.000đồng. Chị A nhận nộp thay án phí cho Ah Đ. Ngày 26/01/2024, chị A đã dự nộp số tiền tạm ứng 300.000đồng theo lai thu số 0008021 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau được chuyển thu nộp Ngân sách nhà nước toàn bộ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Chị A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ah Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND Tp.Cà Mau;
- THADS Tp.Cà Mau;
- Các đương sự ;
- Lưu: Hồ sơ; Văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thùy Nhiêu