TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH TƯỜNG** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 82/2024/HS-ST Ngày 09 - 8 - 2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa: Ông Lê Nhật Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Sơn, huyện Vĩnh Tường, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2024 đối với:

Bị cáo **Lê Anh V**, sinh ngày 28/11/2000; HKTT: Thôn N, xã Y, huyện V, tỉnh V; nghề nghiệp: Tự do; trình độ V hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q, sinh năm 1979 và bà Trần Thị H, sinh năm 1981; vợ, con: chưa có. Tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/4/2024 đến ngày 14/4/2024 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Tường, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 08/4/2024, Tổ công tác Công an huyện Vĩnh Tường đang làm nhiệm vụ tại khu vực gần nhà nghỉ Topaz thuộc thôn N, xã C, huyện V, tỉnh V phát hiện bắt quả tang Lê Anh V sinh năm 2000 trú tại Thôn Nội, xã Y, huyện V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: thu trong gói giấy màu trắng để trong túi quần bên trái phía trước V đang mặc 01 túi nilon không màu miệng túi có mép vuốt màu trắng, đường kẻ chỉ màu xanh bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng được niêm phong trong 01 phong bì thư ký hiệu A1 và 02 viên nén hình tam giác màu

trắng được niêm phong trong 01 phong bì thư theo đúng quy định của pháp luật ký hiệu A2, V khai nhận đó là túi ma túy ketamine và 02 viên ma túy kẹo của V vừa mua được với mục đích sử dụng cho bản thân; tạm giữ của V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ gắn biển kiểm soát 88F1-634.66 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0333.289.676.

Hồi 00 giờ 30 phút ngày 09/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Anh V tại thôn Nội, xã Yên Bình, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 09/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường có Quyết định trưng cầu giám định số 630/QĐ-ĐCSKT-MT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma tuý đối với mẫu vật được niêm phong trong 01 phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật ký hiệu A1, A2. Ngày 12/4/2024, Phòng Kỹ thuận hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 988 kết luận:

"1. Tinh thể màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,9088 gam loại Ketamine.

2. 02 viên nén hình tam giác màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,6730 gam loại MDMA.

Kèm theo kết luận giám định: Không."

Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm A1 = 0,6583 gam; A2 = 0,3487 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong theo quy định trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 14/4/2024, Cơ quan điều tra đã thông báo kết luận giám định trên cho Lê Anh V, V đồng ý và không có ý kiến thắc mắc gì.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ Lê Anh V khai nhận: Khoảng gần 21 giờ ngày 08/4/2024, Lê Anh V một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ gắn biển kiểm soát 88F1-634.66 đi chơi ở khu vực thôn Đình, xã Yên Bình thì nảy sinh nhu cầu muốn sử dụng ma túy kẹo, ketamine. Do V quen biết một người bạn tên là Nam khoảng gần 30 tuổi nhà ở xã Kim Xá, huyện Vĩnh Tường (V không biết cụ thể họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể của Nam) biết chỗ mua được ma túy nên V sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max có gắn sim 0333.289.676 của V gọi vào số điện thoại 0398.959.007 của Nam nói: "Anh biết chỗ nào lấy đồ không, lấy hộ em hai viên, một chỉ", ý V muốn nhờ Nam liên hệ hỏi mua giúp cho V 02 viên ma túy kẹo, 01 chỉ ma túy ketamine, Nam trả lời: "Anh biết, để anh liên hệ xem thế nào".

Một lúc sau Nam nhắn tin lại cho V nói đã liên hệ được với người bán ma túy với giá 1.500.000đ/01 chỉ ma túy ketamine, 300.000đ/01 viên ma túy kẹo Tiếp đó Nam gửi cho V số điện thoại 0378.668.194 nói là số điện thoại của người bán ma túy để V liên hệ. Sau đó, Nam bảo V cứ đi đến quán karaoke gần cây xăng thuộc phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì gọi cho Nam để Nam bảo người bán ma túy đem ma túy ra bán cho. Sau đó V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88F1-634.66 đi đến đoạn đường trước cửa quán karaoke Duy Anh thuộc phường Đồng Tâm thì dừng lại và gọi điện thoại cho Nam nói đã đến điểm hẹn, Nam bảo V đứng đợi ở trước cửa quán. Một lúc sau, V thấy có một nam thanh niên khoảng hơn 30 tuổi, cao khoảng 1,7m, dáng người đậm đi từ trong quán karaoke ra bảo V đi theo vào trong quán, V hiểu đó là người bán ma túy mà Nam đã liên hệ cho V nên đồng ý đi đến ngồi ở ghế gần quầy lễ tân của quán. Tại đây, nam thanh niên lấy ra 01 gói giấy màu trắng từ trong túi quần đang mặc ra đưa cho V, V mở ra thì thấy có 01 túi ma túy ketamine và 02 viên ma túy kẹo nên cầm cất vào trong túi quần bên trái phía trước V đang mặc. Sau đó V bảo nam thanh niên bán ma túy đọc số tài khoản ngân hàng để V chuyển trả tiền mua ma túy, nam thanh niên đó đưa điện thoại di động có mã QR bảo V quét số tài khoản. V sử dụng chiếc điện thoại di động có gắn sim 0333.289.676 đăng nhập vào số tài khoản 281183868888 mạng tên "LE ANH VAN" tại ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội MB bank của V quét mã QR của nam thanh niên đó và thấy hiển thị tên chủ tài khoản là "HOANG VAN TUAN". Sau đó, V chuyển số tiền 2.100.000 đồng vào số tài khoản trên. Chuyển tiền xong, V điều khiển xe mô tô ra về. Do sợ sử dụng ma túy ở nhà thì bố, mẹ V phát hiện nên V đi đến nhà nghỉ Topaz ở xã Chấn Hưng để thuê phòng sử dụng ma túy. Khi V đi đến đoạn đường trước cửa nhà nghỉ Topaz thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Bản cáo trạng số: 84/CT-VKSVT ngày 15/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Lê Anh V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Anh V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Lê Anh V từ 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù đến 02 (hai) năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, đồng thời đề nghị xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Lê Anh V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện

Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lê Anh V thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 08/4/2024, Tổ công tác Công an huyện Vĩnh Tường đang làm nhiệm vụ tại khu vực gần nhà nghỉ Topaz thuộc thôn Nha, xã Chấn Hưng, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang Lê Anh V có hành vi tàng trữ trái phép 0,9088 gam ma túy Ketamine và 0,6730 gam ma túy loại MDMA để sử dụng cho bản thân. Vật chứng thu giữ: thu trong gói giấy màu trắng để trong túi quần bên trái phía trước V đang mặc 0,9088 gam ma túy Ketamine và 0,6730 gam ma túy loại MDMA, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ gắn BKS: 88F1-634.66 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0333289676.

Hành vi của Lê Anh V tàng trữ 02 chất ma túy khác nhau, căn cứ theo khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về tính tổng khối lượng…chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015, thấy rằng: ma túy loại MDMA có khối lượng 0,6730 gam dưới mức tối thiểu quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 BLHS; ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,9088 gam dưới mức tối thiểu quy định tại điểm l khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự. Khối lượng của cả hai chất ma túy đều dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 Điều 249. Do vậy, tổng khối lượng các chất ma túy được xác định như sau: Ketamine = 0,9088g/20g x 100% = 4,54%; MDMA = 0,6730g/5g x 100% = 13,46%. Tổng tỷ lệ phần trăm của 02 loại ma túy là: 13,46 % + 4,54 % = 18 % thuộc trường hợp dưới 100% nên tổng khối lượng chất ma túy MDMA và Ketamine thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này."

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma tuý là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với Mẫu A1 = 0,6583 gam; A2 = 0,3487 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói hoàn trả sau giám định do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave màu đen đã cũ gắn biển kiểm soát 88F1-634.66, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nêu trên thuộc sở hữu của ông Lê V Quảng sinh năm 1979 trú tại thôn Nội, xã Yên Bình (là bố đẻ của Lê Anh V). Ngày 08/4/2024, V đã sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện để đi mua ma túy thì ông Quảng hoàn toàn không biết và không liên quan gì. Do vậy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử ký vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Quảng là chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max màu vàng đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0333.289.676, quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại và sim thuê bao nêu trên là của V mua đã lâu để làm phương tiện liên lạc với gia đình, bạn bè. Vào buổi tối ngày 08/4/2024, Lê Anh V đã sử dụng chiếc điện thoại và sim thuê bao nêu trên để làm phương tiện liên hệ mua ma túy. Do vậy, cần tịch thu bán phát mại sung công quỹ Nhà nước đối với chiếc điện thoại và tịch thu tiêu hủy đối với sim thuê bao trên.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng đã bán ma tuý cho V, quá trình điều tra xác định người này sử dụng số tài khoản 8838619948386 do Ngân hàng thương mại cổ phần

Quân đội MB Bank phát hành và số điện thoại 0378.668.194 đều được đăng ký chính chủ là anh Hoàng V Tuấn sinh năm 1994 trú tại xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Tuấn nhiều lần nhưng vẫn chưa làm việc được với Tuấn. Bên cạnh đó, cơ quan điều tra đã cho V xem ảnh nhận dạng đối với Hoàng V Tuấn nhưng V không biết người trong ảnh. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với nam thanh niên tên Nam sử dụng số điện thoại 0398.959.007 ở xã Kim Xá, huyện Vĩnh Tường là người V khai nhận đã liên hệ nhờ hỏi mua hộ ma túy cho V ngày 08/4/2024, quá trình điều tra xác định số điện thoại trên được đăng ký chính chủ là Nguyễn Hải Nam sinh năm 1998, trú tại Thôn Hoàng Hạ, xã Kim Xá. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Nam nhiều lần nhưng vẫn chưa triệu tập làm việc được với Nam. Bên cạnh đó, cơ quan điều tra đã cho V xem ảnh nhận dạng đối với Nguyễn Hải Nam nhưng V không biết người trong ảnh. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với quán karaoke nơi V khai đã nhận ma túy từ người bán, quá trình điều tra xác định là quán karaoke Duy Anh địa chỉ tại phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Cơ quan điều tra đã làm việc với anh Đỗ Minh Triều sinh năm 1980 trú tại xã Thanh Vân, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc là chủ quán, quá trình làm việc anh Triều khai quán của anh đã dừng hoạt động từ tháng 3 năm 2024. Tuy nhiên do bận công việc nên anh Triều vẫn chưa làm thủ tục khai báo dừng hoạt động với cơ quan chức năng. Tại thời điểm ngày 08/4/2024 quán không có nhân viên hay khách nào tên là Hoàng V Tuấn sinh năm 1994 trú tại xã Sơn Nam, anh Triều không biết về hành vi mua bán trái phép chất ma túy giữa Lê Anh V và Hoàng V Tuấn. Do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo Lê Anh V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, xử phạt: Lê Anh V 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 08/4/2024).

3. Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại, gồm A1 = 0,6583 gam; A2 = 0,3487 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Tịch thu bán phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max màu vàng đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0333.289.676. Tiêu hủy đối với 01 sim có số thuê bao 0333.289.676.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2024 giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Lê Anh V phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- TTG CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Cơ quan THAHS CA huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Trường Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Sơn

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- TTG CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Cơ quan THAHS CA huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Trường Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Sơn

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trường Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Sơn

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Trường Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Sơn