TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KL** **TỈNH KG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **10**/2023/HS-ST
Ngày 06/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KL, TỈNH KG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thuỷ**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Đạt**

2. Bà **Nguyễn Thị Bạch Vân**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thảo**

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KL, tỉnh KGtham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Đỗ Thuý Duy** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KL, tỉnh KG, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn VP**; Sinh năm 1979; Nơi sinh: Huyện VT, tỉnh HG; Hộ khẩu thường trú: ấp 7A1, xã VT, huyện VT, tỉnh HG. Chổ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Ngư phủ; Trình độ văn hoá (học vấn): Không biết đọc, không biết viết; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương VB và bà Lê Thị N; Bị cáo có vợ là Trần Thị KĐ (đã ly hôn) và 01 người con (sinh năm 2014); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Ông **Lê VT**, sinh năm 1966. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 2B, khu phố HL, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

1. Bà **Nguyễn Thị MD**, sinh năm 1974. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 2B, khu phố HL, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG.

2. Ông **Lê TĐ**, sinh năm 2003.Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 2B, khu phố HL, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG.

NỘI MD VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội MD vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/8/2022, Dương VP uống rượu cùng một số người bạn trước nhà ông Luận thuộc tổ 2B, khu phố HL, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG thì thấy bà Nguyễn Thị MD đang ngồi trước nhà (cách chỗ VP đang nhậu khoảng 10m) nên VP đi lại gần bà MD nói chuyện về việc mua bán chiếc xe của vợ VP. Trong lúc nói chuyện giữa VP và bà MD xảy ra mâu thuẫn cự cãi lớn tiếng. Lúc này Lê Văn P (con trai của bà MD) nói với VP "Có ai bán xe gì đâu mà mua, lần trước ông nhậu đến nhà tôi chọi đá, tôi còn chưa nói nữa", bà MD sợ P đánh nhau với ông VP nên kêu P đi vào trong nhà. VP tiếp tục chửi bà MD và bị bà MD dùng tay đánh vào mặt, VP định đánh lại thì bị Lê TĐ (con trai bà MD) đánh vào mặt của VP làm VP ngã xuống đường thì được mọi người can ngăn. Lúc này ông Lê VT (chồng bà MD) trong nhà đi ra thì bị VP dùng khúc gỗ đánh vào hông sườn bên trái của ông VT gây thương tích, Đạt nhìn thấy VP đánh ông VT nên lấy khúc gỗ ở gần đó xông đến định đánh lại VP thì được mọi người can ngăn. Bà MD kéo Đạt vào nhà, ông VT được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện KL cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh KGđiều trị.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) khúc gỗ tròn (khúc cây) dài 1,82m, một đầu có chu vi 21cm, một đầu bị nứt gãy hình dạng không xác định, trên khúc gỗ có nhiều mắc nhánh đã bị gãy, cắt gọn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 628/TgT ngày 01/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh KG, kết luận thương tích đối với Lê VT như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương vùng ngực trái, gãy xương sườn VIII, IX, X 2 điểm cung sau và cung bên gây tràn khí – tràn dịch màng phổi trái đã được phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi. Hiện tại, xương can tốt, không còn thấy khí và dịch màng phổi.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15% (Mười lăm phần trăm).

3. Vậy gây thương tích: Vật tày.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSKL ngày 08/3/2023 của Viện kiểm sát nhân

dân huyện KL, tỉnh KGđã truy tố bị cáo Dương VPvề tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134) của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương VPphạm tội "Cố ý gây thương tích"; Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo VP với mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê VT yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền là 15.000.000 đồng. Bị cáo Dương VP đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại VT. Ông VT đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo VP thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện KL, tỉnh KG truy tố, bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm quy định pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội MD vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện KL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện KL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Anh Lê TĐ vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa yêu cầu Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy anh Đạt có đơn xin xét xử vắng

mặt nên Tòa án quyết định xét xử vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Dương VPđã khai nhận: Do có sự mâu thuẫn cự cãi lớn tiếng với bà MD nên bị cáo và gia đình bà MD có đánh nhau. Lúc này ông Lê VT (chồng bà MD) trong nhà đi ra thì bị cáo dùng khúc gỗ đánh vào hông sườn bên trái của ông VT gây thương tích. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích đã kết luận ông VT bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%, vật gây thương tích là vật tày, theo đó phù hợp với vật chứng đã thu giữ được là khúc gỗ tròn dài, khúc gỗ có nhiều mắc nhánh đã bị gãy, cắt gọn. Do đó, đã có đủ cơ sở pháp luật để kết luận bị cáo Dương VPphạm tội "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134) của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện KL truy tố bị cáo Dương VPvề tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo Dương VPlà nguy hiểm cho xã hội, là hành vi của một người cố ý làm cho người khác bị thương hoặc tổn hại đến sức khoẻ. Bị cáo đã dùng khúc gỗ tròn là vật nguy hiểm để đánh vào hông sườn bên trái của ông VT làm cho ông VT bị thương tích, hậu quả tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình người bị hại, đồng thời còn làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa VP. Do đó, cần tuyên xử bị cáo ở mức án nghiêm, tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Xét về ý thức, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là cố ý, việc phạm tội cũng có một phần lỗi của phía gia đình người bị hại (bà MD có hành vi đánh vào mặt bị cáo trước). Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường VTệt hại cho người bị hại. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KL đề nghị xử phạt bị cáo Dương VPtừ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Xét thấy bị cáo đã ăn ăn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt. Đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và theo nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội thì cần khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường VTệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự, do đó cần áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, có thể quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng phải trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[7] Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau: Đối với 01 (một) khúc gỗ tròn (khúc cây) dài 1,82m, một đầu có chu vi 21cm, một đầu bị nứt gãy hình dạng không xác định, trên khúc gỗ có nhiều mắc nhánh đã bị gãy, cắt gọn, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương VPđã bồi thường cho người bị hại Lê VT số tiền điều trị thương tích là 15.000.000 đồng. Ông VT đã nhận tiền bồi thường xong và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Dương VPphải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương VP phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134); Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 và Điều 3 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên xử:

Xử phạt bị cáo **Dương VP 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 05/12/2022).

3. Về áp dụng các biện pháp tư pháp:

3.1 Xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khúc gỗ tròn (khúc cây) dài 1,82m, một đầu có chu vi 21cm, một đầu bị nứt gãy hình dạng không xác định, trên khúc gỗ có nhiều mắc nhánh đã bị gãy, cắt gọn.

3.2 Trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê VT đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí:

- Buộc bị cáo Dương VP phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, ông Lê VT, bà Nguyễn Thị MD được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (06/4/2023). Anh Lê TĐ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh KG;
- VKSND tỉnh KG;
- VKSND huyện KL;
- Cơ quan Điều tra, Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện KL;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thuỷ