

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 109/2024/HS-ST

Ngày: 08/08/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU

TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Bình

Bà Nguyễn Thị Tuyết Lan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Đức Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai** tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2024/HSST ngày 16/07/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2024/QĐXXST-HS ngày 16/07/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Thị G, giới tính: Nữ.

Sinh ngày 11/4/2004, tại tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Thôn Đoàn Kết, xã Bờ Ngoong, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12.

Họ tên cha: Hà Xuân Hoàng - sinh năm 1974, còn sống.

Họ tên mẹ: Lưu Thị Hà, sinh năm 1977, còn sống.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai, chưa có chồng, có 01 con sinh ngày 09/4/2024.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú số 123/LC, ngày 07/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu.

- **Người bị hại:**

1. Chị Võ Thị Hoàng O, sinh năm 1995.

Địa chỉ: ấp 1, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Số điện thoại liên lạc: 038.666.5345

2. Ông Lê Viết H, sinh năm 1964.

Địa chỉ: ấp 1, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Số điện thoại liên lạc: 0909.499.279

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Ninh Th, sinh năm 1980.

Địa chỉ: ấp 5, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Điện thoại: 0937.504.728

2. Ông Nguyễn Hùng C, sinh năm 1978.

Địa chỉ: ấp 1, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Số điện thoại liên lạc: 0984.676.578

3. Ông Võ Thành Vương, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn Nga Mân, xã Phố Cường, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Bà Bùi Thị O, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn Đồng Tâm, xã Bờ Ngoong, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai.

Điện thoại: 0978.402.662

(Tại phiên tòa bị cáo có mặt; Bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 29/12/2023, tại quán cà phê thuộc ấp 1, xã TH Phú huyện Vĩnh Cửu, Hà Thị G nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản để lấy tiền nạp thẻ chơi game bài SUN 52. Giang sử dụng điện thoại iphone 7, màu trắng hồng gọi cho bạn là chị Võ Thị Hoàng O - sinh năm 1995, ngụ tại ấp 1 xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu hỏi mượn xe mô tô để chở đồ từ Bình Dương về phòng trọ thì chị O đồng ý. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày Giang đến phòng trọ chị O tại ấp 1, xã TH Phú huyện Vĩnh Cửu thì chị O giao xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 cùng giấy tờ xe cho Giang mượn. Sau khi mượn được xe mô tô Giang điều khiển xe đến tiệm cầm đồ Toàn Hiên 2 thuộc ấp 1, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu để cầm xe. Tại đây Giang gặp ông Nguyễn Hùng C - sinh năm 1978 là chủ tiệm, Giang nói dối xe mới mua chưa làm thủ tục sang tên nên anh Cường đồng ý cầm xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 với số tiền 3.500.000 đồng, Giang đã sử dụng số tiền cầm xe để nạp thẻ chơi game bài SUN 52 và thua hết số tiền này. Để có tiền tiếp tục chơi game, với thủ đoạn tương tự, khoảng 14 giờ cùng ngày Giang đến phòng trọ của ông Lê Viết H - sinh năm 1964, ngụ tại ấp 1, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, hỏi mượn xe mô tô của ông H để đi công việc. Ông H cho Giang mượn xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 cùng giấy tờ xe. Sau khi mượn được xe mô tô Giang điều khiển xe đến tiệm cầm đồ Thuận Thủy thuộc ấp 5, xã TH Phú, huyện Vĩnh Cửu để cầm xe. Tại đây Giang gặp ông Trần Ninh Th - sinh năm 1980 là chủ tiệm, Giang nói dối xe mới mua chưa làm thủ tục sang tên nên ông Thuận đồng ý

cầm xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 với số tiền 3.000.000 đồng. Giang đã sử dụng số tiền cầm xe để nạp thẻ chơi game bài SUN 52 và thua hết số tiền này. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, ông H phát hiện Giang cầm xe mô tô của ông tại tiệm cầm đồ Thuận Thủy thuộc ấp 5, xã TH Phú, nên đưa Giang đến Công an xã TH Phú trình báo sự việc. Tại cơ quan Công an Giang khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Công an xã TH Phú lập hồ sơ chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu thụ lý theo thẩm quyền.

+ Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại iphone 7, màu trắng hồng (của Giang).

- 01 xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 do

ông Nguyễn Hùng C giao nộp.

- 01 xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 do ông Trần Ninh Th giao nộp.

+ Tại Kết luận định giá tài sản số 105/KL-ĐGTS, ngày 16/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu kết luận giá trị 01 xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 là 6.000.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 là 6.000.000 đồng. Tổng tài sản thiệt hại trị giá là 12.000.000 đồng.

Kết quả xác minh xác định:

- Xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 do anh Võ Thành Vương - sinh năm 1987, ngụ tại thôn Nga Mân, xã Phổ Cường, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chứng nhận đăng ký xe mô tô. Năm 2021, anh Vương cho em gái là chị Võ Thị Hoàng O không làm thủ tục tặng cho.

- Xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 do bà Bùi Thị O - sinh năm 1971, ngụ tại thôn Đồng Tâm, xã Bờ Ngoong, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai đứng tên chứng nhận đăng ký xe mô tô. Năm 2020, bà O giao xe cho chồng là ông Lê Viết H quản lý và sử dụng.

+ Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại: Xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 cho chị Võ Thị Hoàng O và xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 cho ông Lê Viết H.

Đối với ông Nguyễn Hùng C và ông Trần Ninh Th đã nhận cầm xe mô tô nhưng ông Cường và ông Thuận không biết xe mô tô là do Giang lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên hành vi của ông Cường và ông Thuận không phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Sau khi bị phát hiện, gia đình và bị cáo Giang đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Cường và ông Thuận.

+ Trách nhiệm dân sự: Chị O và ông H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Ông Nguyễn Hùng C và ông Trần Ninh Th đã nhận lại tiền mà Hà Thị G đã cầm xe mô tô trước đó nên không tiếp tục yêu cầu Giang phải bồi thường.

Bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan quá trình điều tra và truy tố không có ý kiến về hành vi phạm tội của bị cáo bị truy tố. Bị cáo cũng như bị hại không có ý kiến về nội dung kết luận giám định và các vấn đề có liên quan đến xử lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 112/CT/VKSVC ngày 12/07/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố bị cáo Hà Thị G về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, theo quy định tại khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phát biểu luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đồng thời đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo Hà Thị G từ 12 (Mười hai) tháng đến 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại iphone 7, màu trắng hồng do bị cáo Hà Thị G đã sử dụng vào mục đích phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị O và ông H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị can bồi thường.

Ông Nguyễn Hùng C và ông Trần Ninh Th đã nhận lại tiền mà Hà Thị G đã cầm xe mô tô trước đó nên không tiếp tục yêu cầu bị can bồi thường.

- Về án phí hình sự và dân sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đang phải nuôi hai con nhỏ dưới 36 tháng tuổi.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về tố tụng:

- Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng ở các cấp đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Những người bị hại Võ Thị Hoàng O; Lê Viết H; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hùng C và Trần Ninh Th; Võ Thành Vương; Bùi Thị O đã được Tòa án triệu tập đến tham gia phiên tòa nhưng họ đều vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên xét bị hại Võ Thị Hoàng O và ông Lê Viết H; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Trần Ninh Th và ông Nguyễn Hùng C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường cũng như không có yêu cầu gì khác; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác họ cũng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ; lời khai của họ phù hợp với lời khai của bị cáo; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên xét việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Tòa án căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng Hình sự để xét xử vắng mặt.

[2]. Về căn cứ định tội, quyết định mức hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vì để có tiền nạp thẻ chơi game nên bị cáo đã 02 lần lừa đảo để chiếm đoạt xe mô tô của chị Võ Thị Hoàng O và ông Lê Viết H sau đó đem đi cầm tại các tiệm cầm đồ trên địa bàn nơi bị cáo đang tạm sinh sống để lấy tiền nạp thẻ tiếp tục chơi game. Theo kết luận giám định tài sản trong tố tụng hình sự thì tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị là 12.000.000đ. Lời khai nhận này phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ, từ đó đủ cơ sở để quy kết hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) như nội dung Bản cáo trạng số 112/CT/VKSVC ngày 12/07/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố.

Hành vi mà bị cáo đã thực hiện xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây nên dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo Hà Thị G có nhân thân tốt, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khi phạm tội đang mang thai và hiện nay đang phải nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; tài sản đã thu hồi trả chủ sở hữu là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, do bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của hai người bị hại nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích trên, xét thấy cần áp dụng một mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ hành

vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Do hiện tại bị cáo đang phải nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, được tại ngoại vì có bảo lãnh từ người thân. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta, Hội đồng xét xử không bắt bị cáo ngay tại phiên tòa mà tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục tại ngoại để thu xếp công việc gia đình chờ ngày đi thi hành án.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại; người có lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Cần tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại iphone 7, màu trắng hồng do bị can Hà Thị G đã sử dụng vào mục đích phạm tội.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về các vấn đề khác: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại Xe mô tô hiệu Wave RSX màu đỏ đen bạc, biển số 76H1-016.27 cho chị Võ Thị Hoàng O và xe mô tô hiệu Wave màu bạc, biển số 81N5-4484 cho ông Lê Viết H là đúng quy định nên không đặt ra xem xét tiếp đối với các tài sản này.

Đối với ông Nguyễn Hùng C và ông Trần Ninh Th đã nhận cầm xe mô tô nhưng ông Cường và ông Thuận không biết xe mô tô là do Giang lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên hành vi của ông Cường và ông Thuận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xác định không phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có cơ sở.

[8]. Quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát trình bày tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Thị G phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Về áp dụng điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) ; Điều 106; Điều 292; Điều 298; Điều 319 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và [Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội](#).

- Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hà Thị G : 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu trắng hồng (được ghi nhận tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

- Về án phí: **Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm**

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo – Bị Hại; NLQ (12);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND huyện Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan CSĐTCA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Hồng