

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày 27-11-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hội và bà Nguyễn Thị Bích Hoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Văn Q, sinh ngày 23/02/1994 tại huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; nơi thường trú: Tiểu khu X, thị trấn N, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Trần Văn L và bà Đoàn Thị L; vợ Đặng Thị B và 01 con sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2024 đến nay, có mặt.

- Người có Q lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Đoàn Thị L, sinh năm 1969, địa chỉ: Tiểu khu X, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 50 phút, ngày 05/8/2024, tổ công tác Công an xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu phối hợp với đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại khu vực tiểu khu 4, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tiến hành kiểm tra Nguyễn Huy Tuyên và Tạ Tuấn A. Quá trình kiểm tra tổ công tác

phát hiện trên tay của Nguyễn Huy T có 01 lọ nhựa trong suốt, bên trong chứa chất lỏng màu trắng. T và Tuấn A khai nhận vừa mua lọ chất lỏng này của một người phụ nữ tên Thùy Dương tại quán Spa Bích Linh do chị Linh có chồng tên Trần Văn Q làm chủ với giá 250.000 đồng. Tuyên là người trực tiếp trao đổi mua bán lọ chất lỏng với Thùy Dương, còn Tuấn A đứng ở cửa quán chứng kiến sự việc. T và Tuấn A khai chất lỏng trong lọ nhựa là tinh dầu dùng để sử dụng thuốc lá điện tử, tổ công tác nghi vấn chất lỏng này là ma túy tổng hợp, T và Tuấn A tự giác giao nộp 01 lọ nhựa trong suốt, bên trong chứa chất lỏng màu trắng nắp màu vàng cho tổ công tác để phục vụ điều tra xác minh.

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 06/8/2024, tổ công tác Công an xã Chiềng Hắc huyện Mộc Châu phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại: Tiểu khu Bản Mòn, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tiến hành kiểm tra Nguyễn Thái S đang hút thuốc lá điện tử, S khai nhận thuốc lá điện tử vừa sử dụng tên gọi là "Pod Chill" của S mua của một người tên là Trần Văn Q, sinh năm 1994, trú tại: Tiểu khu 70, Thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La với giá 1.000.000 đồng, theo nhận thức của Sơn đó là tinh dầu hoa quả để sử dụng thuốc lá điện tử. Tổ công tác nghi vấn trong chiếc thuốc lá điện tử có ma túy tổng hợp, S đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 chiếc thuốc lá điện tử để phục vụ điều tra, xác minh.

Ngày 07/8/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu trưng cầu giám định chất ma túy có trong 01 lọ đựng chất lỏng không màu nghi chứa chất ma túy và 01 chiếc thuốc lá điện tử màu trắng, hình trụ tròn, có in dòng chữ BANANA thu giữ của Nguyễn Huy T và Nguyễn Thái S. Mẫu giám định được gửi đến Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại kết luận giám định số 6058 ngày 09/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

- *Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA- 4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong chất lỏng không màu (thu giữ của Nguyễn Huy Tuyên) gửi giám định. Thể tích mẫu: 4,0mL. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong 4,0mL mẫu đều là 0,001 gam.*

- *Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA trong chất lỏng được tằm vào bông bên trong dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử màu trắng, hình trụ tròn, có in dòng chữ BANANA (thu giữ của Nguyễn Thái Sơn) gửi giám định. Không xác định được thể tích chất lỏng.*

ADB-BUTINACA là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 92 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

MDMA-4en-PINACA là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 241 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

MDMA-BUTINACA là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 342 Nghị định 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung danh mục

chất ma túy và tiền chất ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

MDMB-INACA là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 343 Nghị định 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung danh mục chất ma túy và tiền chất ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

- Hiện tại, Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMB-BUTINACA và MDMB-INACA nên không giám định nồng độ và khối lượng chất ma túy MDMB-BUTINACA và MDMB-INACA trong mẫu gửi giám định.”

Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã xác định được các đối tượng đã bán Pod chill cho Nguyễn Huy T, Tạ Tuấn A và Nguyễn Thái S. Ngày 13/8/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã lệnh khám xét khẩn cấp số 668, 669, khám xét khẩn cấp nơi làm việc tại quán Spa Bích Linh thuộc địa phận tiểu khu Nhà Nghỉ, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La và chỗ ở của Trần Văn Q tại tiểu khu X, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Quá trình khám xét tại nơi làm việc tại quán Spa Bích Linh thu giữ: 02 hộp giấy màu đen có hình siêu nhân, trên thân hộp có chữ nước ngoài. Trên một mặt của hộp có dòng chữ BLUE BEERY RAS BERRY. Mở hai hộp giấy có hình dạng giống nhau bên trong đều chứa 02 túi nilon màu trắng, bên trong túi nilon màu trắng chứa 01 bình hình trụ màu xanh, phía trên bình có đầu hút màu đen. Trên thân bình có dòng chữ BLUE BEERY RAS BERRY màu đen; 02 ống hình trụ màu hồng, một đầu có nắp màu đen, trên ống hình trụ có ghi chữ nước ngoài. Thân hai ống đều có dòng chữ: “BANANA MILK LUX MODELS”. Bên trong chứa ống hình trụ màu vàng; 02 hộp giấy hình chữ nhật màu xanh, đen. Trên thân hai hộp giấy có biểu tượng cây kem và chữ nước ngoài giống nhau. Mở hai hộp giấy trên ra bên trong đều chứa gói nilon màu đen, trắng. Trên mặt nilon màu đen có dòng chữ: GCORE, trên mặt nilon màu trắng có chữ: RODEO, mở 02 gói nilon ở trên ra bên trong đều chứa 02 bình hình trụ màu xanh giống nhau, phía trên ống đều có đầu hút màu đen. Trên thân bình đều có chữ: GCORE; 02 lọ nhựa màu trắng có nắp màu vàng. Bên trong đều chứa dung dịch màu trắng (nghĩ là ma túy), trên thân 02 lọ không ghi nhãn mác.

Khám xét nơi ở của Trần Văn Q thu giữ: 02 chiếc thuốc lá điện tử màu xanh dương, hình trụ tròn, trên thân có ghi dòng chữ “BLUEBEFRY RASBERRY” màu đen, bên ngoài vỏ hộp ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài; 02 chiếc thuốc lá điện tử màu xanh dương, hình trụ tròn, trên thân có ghi dòng chữ “BLUEBEFRY RASBERRY” màu đen; 01 chiếc thuốc lá điện tử màu trắng hình trụ tròn, trên thân có ghi dòng chữ “BANANA” màu đen để trong một hộp giấy hình khối chữ nhật đứng màu đen, vỏ ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài ; 01 chiếc thuốc lá điện tử màu vàng hình trụ tròn, trên thân có ghi dòng chữ “BLUEBERRY” màu trắng. Để trong một hộp giấy hình khối chữ nhật đứng màu đen, vỏ hộp ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài; 01 lọ bằng nhựa trong suốt có nắp màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu vàng;

03 lọ bằng nhựa trong suốt có nắp màu vàng bên trong có chứa dung dịch trong suốt; 03 lọ bằng nhựa hình trụ tròn màu hồng – xanh – trắng, bên ngoài có ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài. Bên trong mỗi lọ cũng chứa dung dịch; 01 lọ bằng nhựa hình trụ tròn màu vàng - cam bên ngoài có ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài. Bên trong lọ có chứa dung dịch; 01 chiếc thuốc lá điện tử màu vàng đỏ hình trụ tròn, trên thân có ghi chữ “BOOM” để trong một vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật bên ngoài ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài trong đó có chữ “BOOM”; 01 chiếc thuốc lá điện tử màu đỏ hình trụ tròn trên thân có ghi chữ “RODEO” để trong một vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng, vỏ hộp có ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài, trong đó có chữ “RODEO”; 01 chiếc thuốc lá điện tử màu xanh lá hình trụ tròn, trên thân có ghi chữ “RODEO” để trong một vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng, vỏ hộp có ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài, trong đó có chữ “RODEO”; 01 (một) chiếc thuốc lá điện tử hình trụ tròn màu vàng trắng, bên trên thân ghi chữ “VAPPRO” để trong một hộp kim loại hình khối chữ nhật đứng, trên vỏ có ghi nhiều chữ, ký tự nước ngoài, trong đó có chữ “VAPPRO”; tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 4.700.000 đồng và 01 xe ô tô bán tải biển kiểm soát 26C – 126.79.

Ngày 13/8/2024, CQĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành giám định chất ma túy, khối lượng chất ma túy, loại ma túy của chất lỏng trong lọ nhựa và các chiếc thuốc lá điện tử đã thu giữ nêu trên. Các mẫu giám định được gửi đến Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại kết luận số 6296 ngày 30/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Các mẫu chất lỏng:

+ *Đều tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong các mẫu ký hiệu "Mẫu số 5, Mẫu số 6" gửi giám định. Thể tích các mẫu lần lượt là 72,0mL và 11,0mL. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong các mẫu lần lượt là 0,774 gam và 0,001 gam.*

+ *Tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA trong mẫu ký hiệu "Mẫu số 8" gửi giám định. Thể tích mẫu là 100,0mL.*

+ *Tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong mẫu ký hiệu "Mẫu số 16" gửi giám định. Thể tích mẫu 8,0mL. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong mẫu lần lượt là 0,002 gam và 0,002 gam.*

+ *Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu ký hiệu "Mẫu số 7" gửi giám định. Thể tích mẫu 78,0mL.*

- Các mẫu thuốc lá điện tử:

+ *Đều tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA trong các mẫu ký hiệu "Mẫu số 1, Mẫu số 2, Mẫu số 4 và Mẫu số 13" gửi giám định.*

+ *Tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA và MDMA-INACA trong mẫu ký hiệu "Mẫu số 3" gửi giám định.*

+ *Không tìm thấy các chất ma túy trong các mẫu ký hiệu "Mẫu số 9, Mẫu số 10, Mẫu số 11, Mẫu số 12, Mẫu số 14 và Mẫu số 15" gửi giám định.*

- *Hiện nay, C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA nên không giám định được hàm lượng và khối lượng chất ma túy MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA có trong các mẫu gửi giám định."*

Ngày 13/8/2024, CQĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiền trưng cầu giám định số tiền 4.700.000 đồng thu giữ của Trần Văn Q. Tại kết luận giám định số 1641 ngày 26/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận số tiền gửi giám định đều là tiền thật.

Quá trình điều tra Trần Văn Q, Nguyễn Huy T, Tạ Tuấn A, Hoàng Thùy D, Nguyễn Thái S khai nhận:

Đầu năm 2023, qua tìm hiểu trên các mạng xã hội Facebook có các hội nhóm như CBD Pod Chill hỏa tốc Hà Nội, nên Q biết đến loại ma túy tổng hợp là tinh dầu để sử dụng thuốc lá điện tử, gọi là cốt CBD và dụng cụ sử dụng thuốc lá điện tử bên trong chứa chất ma túy gọi là Pod Chill, Q nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp này về bán kiếm lời. Qua mạng xã hội Facebook, Q biết một tài khoản mạng xã hội có bán ma túy tổng hợp, Q dùng tài khoản Facebook của Q tên "Trần Q" đặt mua tinh dầu chứa ma túy (CBD), và dụng cụ có thuốc lá điện tử có chứa ma túy bên trong, tài khoản đó đồng ý bán cho Q, hình thức mua bán là ship Cod, nhận hàng rồi thanh toán cho nhân viên giao hàng, qua các dịch vụ chuyển phát như giao hàng nhanh, giao hàng tiết kiệm. Sau đó Q có đặt 01 lọ nhựa chất lỏng chứa chất ma túy (CBD) bên trong chứa chất lỏng màu vàng và mua khoảng 15 chiếc dụng cụ thuốc lá điện tử có chứa ma túy bên trong gọi là Pod Chill, giá của lọ CBD là 3.000.000 đồng/100ml, giá Pod Chill là từ 500.000 đồng và 700.000 đồng/01 chiếc. Ngoài ra Q còn mua khoảng 4 lọ Juice, gọi là tinh dầu hoa quả để pha cùng với chất ma túy CBD để bán cho người mua theo tỉ lệ 1ml CBD tương ứng 10 ml tinh dầu hoa quả, sau đó chia nhỏ ra lọ nhựa nhỏ, mỗi lọ chứa khoảng 04 ml tinh dầu hoa quả pha cùng chất lỏng ma túy CBD để dùng cho dụng cụ thuốc lá điện tử với giá 250.000 đồng/01 lọ. Sau khi nhận được số ma túy này qua hình thức nhận hàng thanh toán tiền với nhân viên giao hàng đến tận nhà, Q để số ma túy mua được ở nhà tại Tiểu khu Y, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, Mộc Châu, Sơn La, chia số chất lỏng CBD và trộn với tinh dầu hoa quả ra được nhiều lọ nhựa nhỏ đã chuẩn bị từ trước, số còn lại Q vẫn còn để trong chai. Ngoài ra Q còn đem khoảng 05 lọ nhựa nhỏ này đến quán Spa Bích Linh của vợ Q là Đặng Thị B tại Tiểu khu Nhà Nghi, thị trấn Nông Trường Mộc Châu để trên quầy thanh toán nhờ Hoàng Thùy D là nhân viên của quán bán hộ, Q nói dối D đây là tinh dầu hoa quả, không cho D biết ở trong có chất ma túy. Số ma túy chia ra và số thuốc lá điện tử Pod Chill, Q đã nhiều lần bán cho nhiều người và việc trao đổi mua bán trên tin nhắn điện thoại hoặc trên ứng dụng Messenger, cụ thể những lần Q bán ma túy như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng giữa tháng 7/2024 Hà Công V gọi điện cho Trần Văn Q qua ứng dụng Messenger, Q chỉ dẫn cho V vị trí nhà của Q, theo chỉ dẫn V đi đến công nhà Q gọi cho Q qua ứng dụng Messenger, Q nghe máy vào bảo V đưa tiền vào chậu hoa, sau đó Q để một lọ tinh dầu trong chậu hoa, nối dây thả từ tầng 2 xuống dưới đường, V cầm lấy lọ tinh dầu và cho số tiền 250,000 đồng vào trong chiếc chậu hoa. Khi mua được ma túy V mang về nhà sử dụng.

Lần thứ hai: Cách lần thứ nhất khoảng 03 ngày Hà Công V đến công nhà Q và gọi điện thoại qua Messenger để hỏi mua ma túy, Q cũng để một lọ tinh dầu trong chậu hoa, nối dây thả từ tầng 2 xuống dưới đường, V cầm lấy lọ tinh dầu và cho số tiền 250,000 đồng vào trong chiếc chậu hoa. Mua được ma túy V mang về nhà sử dụng như lần thứ nhất.

Lần thứ ba: Khoảng đầu tháng 7 năm 2024 Lê Thành L nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Q hỏi mua một lọ tinh dầu, Q chỉ dẫn cho L vị trí nhà của Q, theo chỉ dẫn của Q thì L đến công gọi cho Q, Q nghe máy và bảo với L là nhận lọ tinh dầu sau đó đưa tiền vào chậu hoa. Khoảng 05 phút sau thì L thấy từ trên ban công tầng 03 nhà Q được thả xuống một chậu hoa màu trắng thả xuống dưới đường, L thấy trong chậu hoa có một lọ tinh dầu, L nhận lọ tinh dầu và cho số tiền 250.000 đồng vào trong chiếc chậu hoa. Sau khi nhận ma túy L mang về nhà nhỏ tinh dầu vào phần đầu của chiếc thuốc lá điện tử gọi là đầu pod Oxva xim, sau đó sử dụng cơ chế đốt cháy tinh dầu hít vào cơ thể.

Lần thứ tư: Khoảng 10 giờ ngày 06/8/2024 Q đang ở nhà thì có Nguyễn Thái S, sinh ngày 26/12/2008 đến nhà hỏi mua 01 cây Pod Chill với Q, Q đã bán cây Pod chill có chứa ma túy cho S với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được cây Pod chill S về đến tiểu khu Bản Mòn, huyện Mộc Châu S lấy ra sử dụng, khi hút vào cơ thể S không điều khiển được hành vi, gây buồn nôn, ảo giác thì bị tổ công tác phát hiện lập biên bản.

Lần thứ năm: Khoảng 14 giờ, ngày 05/8/2024 Nguyễn Huy T rủ Tạ Tuấn A đi đến quán Spa Bích Linh do vợ chồng Trần Văn Q làm chủ để hỏi mua tinh dầu cho thuốc lá điện tử. Khi T và Tuấn A đi vào trong quán T đã hỏi Hoàng Thuỳ D, sinh ngày 06/10/2008 để mua tinh dầu thì D đứng dậy và đi vào trong tủ lấy ra 01 lọ nhựa trong suốt, giống lọ thuốc nhỏ mắt bên trong đựng chất lỏng màu trắng đưa cho T và nhận 250.000 đồng. T và Tuấn A mang lọ nhựa đựng dịch về để sử dụng, trên đường về đến tiểu khu 4, thị trấn Mộc Châu thì gặp tổ công tác phát hiện lập biên bản.

Cáo trạng số 205/CT-VKS ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Trần Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Q từ 07 năm đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 4.700.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax thu giữ của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “Vật chứng tại khoản (22) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “ Vật chứng tại khoản (23) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “ Vật chứng tại khoản (24) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 hộp giấy màu trắng, bên trong đựng 56 (năm mươi sáu) lọ nhựa trong suốt, nắp màu trắng, 32 (ba mươi hai) lọ nhựa trong suốt nắp màu vàng; 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng 49 (bốn mươi chín) lọ nhựa trong suốt có nắp màu vàng, 06 (sáu) lọ nhựa nắp màu trắng; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài (vỏ rỗng); 02 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Trong đó có chữ “Mixed fruit flavor”; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Mặt trước ghi chữ “Mixed fruit flavor”; 03 Quick test còn nguyên vỏ chưa qua sử dụng; 01 vỏ hộp giấy màu đen hình khối chữ nhật, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ, ký hiệu nước ngoài. Trong đó có dòng chữ “BLUEBERRY RASPBERRY”; 01 phong bì thư do Viện khoa học hình sự phát hành; 01 chiếc chậu hoa nhựa màu trắng miệng tròn; chiều rộng miệng chậu là 17cm; chiều cao chậu 15cm; chiều rộng đáy chậu 11cm; 01 thùng bìa catong dán kín, được niêm phong bằng 06 giấy niêm phong; 01 chiếc phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong; 05 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Test thử ma túy đối với Trần Văn Q, Nguyễn Huy T, Lê Thành L, Hà Công V, Tạ Tuấn A.

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả cho bà Đoàn Thị Lệ 01 xe ô tô biển kiểm soát 26C-126.79 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Các bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tổ tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Công an xã Chiềng Hắc, cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa Trần Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các lời khai của những người liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở xác định: Trong tháng 7 và tháng 8 năm 2024 Trần Văn Q đã trực tiếp bán trái phép chất ma túy và nhờ Hoàng Thùy Dương, sinh ngày 06/10/2008 bán ma túy MDMA-4en-PINACA, MDMA-BUTINACA, ADB-BUTINACA, MDMA-INACA cho Nguyễn Thái Sơn, sinh ngày 26/12/2008, Hà Công Vinh, sinh năm 2007, Lê Thành Luân, sinh năm 2002. Ngoài ra còn tàng trữ 83,0ml chất ma túy MDMA-4en-PINACA; 100,0ml chất ma túy MDMA-BUTINACA; 8,0mL chất ma túy MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA; 06 chiếc điều thuốc lá điện tử; 01 bình trụ chứa chất ma túy MDMA-BUTINACA mục đích để bán kiếm lời.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản khám xét do tổ công tác Công an huyện Mộc Châu, lập vào hồi 16 giờ 50 phút, ngày 13/8/2024; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; bản Kết luận giám định số 6296 ngày 30/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: là chất ma túy MDMA-4en-PINACA, MDMA-BUTINACA, ADB-BUTINACA, MDMA-INACA. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ.

[3] *Về khung hình phạt áp dụng*:

Bị bị cáo cất giấu trái phép 83,0ml chất ma túy MDMA-4en-PINACA; 100,0ml chất ma túy MDMA-BUTINACA; 8,0mL chất ma túy MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA; 06 chiếc điều thuốc lá điện tử mục đích để bán kiếm lời và trong tháng 7/2024 Trần Văn Q đã 02 lần bán trái phép cho Hà Công Vinh 02 lọ tinh dầu chứa chất ma túy để thu lời 500.000 đồng, bán cho Lê Thành Luân 01 lọ tinh dầu chứa chất ma túy để thu lời 250.000 đồng; ngày 06/8/2024 bán cho Nguyễn Thái Sơn, sinh ngày 26/12/2008 (khi đó Sơn dưới 16 tuổi) 01 cây Pod Chill có chứa ma túy thu lời 1.000.000 đồng; nhiều lần nhờ Hoàng Thùy Dương, sinh ngày 06/10/2008 (khi đó Dương dưới 16 tuổi) bán ma túy loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-BUTINACA, ADB-BUTINACA, MDMA-

INACA. Hành vi của Trần Văn Q đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại các điểm b “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và điểm e “*Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội hoặc bán ma túy cho người dưới 16 tuổi*” khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm chế độ, chính sách độc Q của Nhà nước về chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do vậy, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự thú về hành vi chưa bị phát hiện, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có tài sản có giá trị, sinh sống cùng bố mẹ đẻ, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với: 01 phong bì niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “Vật chứng tại khoản (22) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng tại khoản (23) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng tại khoản (24) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 hộp giấy màu trắng, bên trong đựng 56 (năm mươi sáu) lọ nhựa trong suốt, nắp màu trắng, 32 (ba mươi hai) lọ nhựa trong suốt nắp màu vàng; 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng 49 (bốn mươi chín) lọ nhựa trong suốt có nắp màu vàng, 06 (sáu) lọ nhựa nắp màu trắng; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài (vỏ rỗng); 02 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Trong đó có chữ “Mixed fruit flavor”; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Mặt trước ghi chữ “Mixed fruit flavor”; 03 Quick test còn nguyên vỏ chưa qua sử dụng; 01 vỏ hộp giấy màu đen hình khối chữ nhật, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ, ký hiệu nước ngoài. Trong đó có dòng chữ “BLUEBERRY RASPBERRY”; 01 phong bì thư do Viện khoa học hình sự phát hành; 01 chiếc chậu hoa nhựa màu trắng miệng tròn; chiều rộng miệng chậu là 17cm; chiều cao chậu 15cm; chiều rộng đáy chậu 11cm; 01 thùng bia catong dán kín, được niêm phong bằng 06 giấy niêm phong; 01 chiếc phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong; 05 phong bì niêm phong mặt trước

ghi: “Test thử ma túy đối với Trần Văn Q, Nguyễn Huy T, Lê Thành L, Hà Công V, Tạ Tuấn A. Xét đây là vật không có giá trị sử dụng, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 15 Promax màu đen thu giữ của bị cáo Trần Văn Q, đây là tài sản của bị cáo Q, đã sử dụng vào việc phạm tội (dùng liên lạc trao đổi mua bán ma túy) và 4.700.000 đồng là tiền do bị cáo bán ma túy mà có, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26C-126.79 thu giữ của bị cáo, có cơ sở xác định là tài sản của Đoàn Thị L (mẹ đẻ bị cáo Q) mua của anh Nguyễn Anh T, địa chỉ: Tiểu khu Chè Đen, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu ngày 03/6/2022. Đến ngày 11/9/2023 bà L làm thủ tục rút hồ sơ sang tên đổi chủ, nhưng do bà L không đủ điều kiện sang tên nên đã nhờ Trần Văn Q đứng tên, chiếc xe không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả chiếc xe cho bà Đoàn Thị L quản lý, sử dụng là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật, cần chấp nhận là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ Trần Văn Q khai nhận giao dịch mua trên mạng xã hội Facebook, không biết tên, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu không có căn cứ mở rộng điều tra. Buộc Trần Văn Q phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về số ma túy bị thu giữ.

Đối với Hoàng Thùy D đã nhiều lần giúp Trần Văn Q bán các lọ tinh dầu nhưng không biết đó là tinh dầu có chứa chất ma túy, Q cũng không nói cho D biết bên trong hỗn hợp có chứa chất ma túy, D không được hưởng lợi gì trong việc bán tinh dầu cho Q, do vậy không đề cập đến biện pháp xử lý đối với D.

Đối với Nguyễn Huy T, Tạ Tuấn A, Nguyễn Thái S, Hà Công V, Lê Thành L không biết tinh dầu đã mua bên trong có chứa chất ma túy, mục đích đều chỉ mua tinh dầu hoa quả, có vị thơm, mặt khác, hiện nay chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA, MDMA-BUTINACA, ADB-BUTINACA, MDMA-INACA trong các mẫu thu giữ của Nguyễn Huy T, Nguyễn Thái S, do vậy không đề cập đến biện pháp xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra Quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, e khoản 1 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Q phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Q 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “Vật chứng tại khoản (22) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng tại khoản (23) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng tại khoản (24) biên bản khám xét ngày 13/8/2024 đối với Trần Văn Q”; 01 hộp giấy màu trắng, bên trong đựng 56 (năm mươi sáu) lọ nhựa trong suốt, nắp màu trắng, 32 (ba mươi hai) lọ nhựa trong suốt nắp màu vàng; 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng 49 (bốn mươi chín) lọ nhựa trong suốt có nắp màu vàng, 06 (sáu) lọ nhựa nắp màu trắng; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài (vỏ rỗng); 02 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật đứng bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Trong đó có chữ “Mixed fruit flavor”; 01 vỏ hộp giấy hình khối chữ nhật bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ và ký tự nước ngoài. Mặt trước ghi chữ “Mixed fruit flavor”; 03 Quick test còn nguyên vỏ chưa qua sử dụng; 01 vỏ hộp giấy màu đen hình khối chữ nhật, bên ngoài vỏ hộp có ghi nhiều chữ, ký hiệu nước ngoài. Trong đó có dòng chữ “BLUEBERRY RASPBERRY”; 01 phong bì thư do Viện khoa học hình sự phát hành; 01 chiếc chậu hoa nhựa màu trắng miệng tròn; chiều rộng miệng chậu là 17cm; chiều cao chậu 15cm; chiều rộng đáy chậu 11cm; 01 thùng bìa catong dán kín, được niêm phong bằng 06 giấy niêm phong; 01 chiếc phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong; 05 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Test thử ma túy đối với Trần Văn Q, Nguyễn Huy T, Lê Thành L, Hà Công V, Tạ Tuấn A.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 4.700.000đ (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 15 Promax màu đen (đều thu giữ của bị cáo Trần Văn Q).

(Vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/11/2024 của Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mộc Châu).

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả cho bà Đoàn Thị Lệ 01 xe ô tô biển kiểm soát 26C-126.79 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về Q kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan được Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27/11/2024).