

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày: 06-01-2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Hồ Xuân Dũng

2/ Ông Lê Minh Chiến

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Thoại – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2022/TLST- HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1965/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

Bị cáo thứ nhất: Nguyễn Minh Đ; sinh năm 1990 tại A, Bình Định; Nơi cư trú: số nhà 78/5 đường N, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: bốc vác; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1964 và bà Trần Thị T, sinh năm 1968; vợ: Trần Thị Đ, sinh năm: 1993, con: có 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/02/2018 Nguyễn Minh Đ bị Công an phường Đập Đá, thị xã A ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc” (ngày 13/4/2018 Đ đã nộp phạt xong). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Bị cáo thứ hai: Nguyễn Văn L, sinh năm 1991 tại A, Bình Định; Nơi cư trú: KV. C, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: thợ điện tử; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C (chết) và bà Trương Thị Kim N, sinh năm 1955; vợ: Dương Ngọc K, sinh năm: 1993; con: Có 02 người lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/12/2008 bị TAND huyện A (nay là thị xã A)

tuyên phạt 18 tháng tù về tội “cố ý gây thương tích” (Bản án số: 56/2008/HSST), đã xóa án tích; Ngày 02/01/2014 bị TAND thị xã A tuyên phạt 04 tháng 23 ngày tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (Bản án số 15/2014/HSST), đã xóa án tích. Bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 31/10/2022. Bị cáo có mặt.

** Người làm chứng:*

- Trần Đ Q, sinh năm: 2003; Nơi cư trú: số nhà 06/4 Đ, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định (vắng mặt)

- Lê Văn L, sinh năm: 2005 - Người giám hộ cho Lê Văn L ông Lê Văn D, sinh năm 1974; Cùng cư trú: số 174 N, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định (vắng mặt)

- Nguyễn Xuân N, sinh năm: 2003; Trú tại: Thôn T, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định (vắng mặt)

- Trần Tấn Đ, sinh năm: 2000; Trú tại: số nhà 05/13 Đ, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L có mối quan hệ quen biết ngoài xã hội; khoảng 14 giờ ngày 20/8/2022, Đ hẹn L đến quán cà phê “An Nhiên” ở phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định để thỏa thuận về việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá tại các trận đấu thuộc giải bóng đá ngoại hạng Anh. Tại đây, cả hai theo thỏa thuận Đ sẽ nhắn tin tỷ lệ “kèo” qua cho L xem để đặt cược. L đặt cược thì sẽ nhắn tin cá cược qua cho Đ, Đ đồng ý thì nhắn tin trả lời “OK”. Sau khi có kết quả thắng thua thì sẽ giao nhận tiền tại quán cà phê An Nhiên. Tối ngày 20/8/2022, Nguyễn Minh Đ sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Nguyễn Minh Đức” và Nguyễn Văn L sử dụng tài khoản Zalo tên “L Điện tử” nhắn tin cá cược bóng đá với nhau qua 04 trận đấu thuộc giải bóng đá ngoại hạng Anh. Cụ thể:

Trận thứ nhất: Giữa đội Tottenham hotspur với đội Wolveshamton, diễn ra lúc 18 giờ 30 phút ngày 20/8/2022. Khoảng 17 giờ 27 phút cùng ngày, Nguyễn Minh Đ nhắn tin tỷ lệ “kèo” qua cho Nguyễn Văn L để cá cược. Đến 17 giờ 48 phút cùng ngày, L nhắn tin đặt cược “Cả trận Tottenham.10tr.hiệp 1. 5tr. Xỉu cả trận 5tr”, tức là L chọn đội Tottenham cá cược với số tiền 10.000.000 đồng và chọn xỉu cá cược với số tiền 5.000.000 đồng cho cả trận đấu; Hiệp 1 L chọn đội Tottenham cá cược với số tiền 5.000.000 đồng. Đ nhắn tin trả lời “OK”. Đến khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, Đ nhắn tin cho L về tỷ lệ “kèo” hiệp 2 của trận đấu. Sau khi nhận tin nhắn, L nhắn tin cá cược “Hiệp 2.Tottenham.11tr”, tức là L chọn đội Tottenham cá cược với số tiền 11.000.000 đồng. Đ trả lời “OK”. Kết quả L thắng cược 4.400.000 đồng. Số tiền Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L đánh bạc: 35.400.000 đồng (31.000.000 đồng + 4.400.000 đồng). Đ, L chưa chung chi tiền, nên chưa thu lợi bất chính.

Trận thứ hai: Giữa đội Fulham với đội Brentford, diễn ra lúc 21 giờ 00 phút ngày 20/8/2022. Khoảng 20 giờ 05 phút cùng ngày, Nguyễn Minh Đ nhắn tin tỷ lệ “kèo” qua cho Nguyễn Văn L để cá cược. Đến 20 giờ 54 phút cùng ngày, L nhắn tin đặt cược “Cả trận.BrenenrFord.cả trận 5tr. Hiệp 1.5tr”, tức là L chọn đội Brentford cá cược với số tiền 5.000.000 đồng cho cả trận đấu; Hiệp 1 L chọn đội Brentford cá cược với số tiền 5.000.000 đồng. Đ nhắn tin trả lời “OK”. Đến khoảng 21 giờ 54 phút cùng ngày, Đ tiếp tục nhắn tin cho L về tỷ lệ “kèo” hiệp 2 của trận đấu, nhưng L không đặt cược. Kết quả L thua. Số tiền Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L đánh bạc: 10.000.000 đồng. Đ, L chưa chung chi tiền, nên chưa thu lợi bất chính.

Trận thứ ba: Giữa đội Leicester City với đội Southampton, diễn ra lúc 21 giờ 00 phút ngày 20/8/2022. Khoảng 20 giờ 05 phút cùng ngày, Nguyễn Minh Đ nhắn tin tỷ lệ “kèo” qua cho Nguyễn Văn L để cá cược. Đến 20 giờ 56 phút cùng ngày, L nhắn tin đặt cược “Hiệp 1 city.5tr”, tức là L chọn đội Leicester City cá cược với số tiền 5.000.000 đồng cho hiệp 1. Đ nhắn tin trả lời “OK”. Đến khoảng 21 giờ 54 phút cùng ngày, Đ tiếp tục nhắn tin cho L về tỷ lệ “kèo” hiệp 2 của trận đấu. Sau khi nhận tin nhắn, L nhắn tin cá cược “Hiệp2 Leicester.10tr”, tức là L chọn Leicester City cá cược 10.000.000 đồng. Đ nhắn tin trả lời “OK”. Kết quả L thua: 12.500.000 đồng. Số tiền Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L đánh bạc: 15.000.000 đồng. Đ, L chưa chung chi tiền, nên chưa thu lợi bất chính.

Trận thứ tư: Giữa đội Arsenal với đội Bournemouth, diễn ra lúc 23 giờ 30 phút ngày 20/8/2022 kết thúc ngày 21/8/2022. Khoảng 22 giờ 24 phút ngày 20/8/2022, Nguyễn Minh Đ nhắn tin tỷ lệ “kèo” qua cho Nguyễn Văn L để cá cược. Đến 23 giờ cùng ngày, L nhắn tin đặt cược “Cả trận.Bournemouth.20tr.hiệp1.15tr.xiui hiệp 1.10tr”, tức là L chọn đội Bournemouth cá cược với số tiền 20.000.000 đồng cho cả trận đấu; Hiệp 1 L chọn đội Bournemouth cá cược số tiền 15.000.000 đồng và chọn xiui cá cược 10.000.000 đồng. Đ trả lời “OK”. Kết quả L thua 45.500.000 đồng. Số tiền Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L đánh bạc: 45.000.000 đồng. Đ, L chưa chung chi tiền, nên chưa thu lợi bất chính.

Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L trong ngày 20, 21/8/2022 là: 105.400.000 đồng (35.400.000 đồng + 10.000.000 đồng + 15.000.000 đồng + 45.000.000 đồng).

Sáng ngày 21/8/2022, Nguyễn Minh Đ tính toán số tiền đánh bạc thì thắng Nguyễn Văn L 63.100.000 đồng, Đ liên lạc với L để lấy số tiền trên nhưng không được. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Đ rủ Trần Đ Quốc, Lê Văn Lương, Nguyễn Xuân Nam, Trần Tấn Đẹp đến nhà L đòi số tiền trên nhưng không gặp L. Ngày 22/8/2022, Nguyễn Văn L đến Công an phường Nhơn Hưng trình báo sự việc Nguyễn Minh Đ cùng với 04 thanh niên lạ mặt đến nhà đòi nợ số tiền 63.100.000 đồng. Quá trình làm việc, L khai nhận số tiền 63.100.000 đồng là tiền nợ từ việc đánh bạc với Đ.

Tang vật thu giữ:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, vỏ màu đen của Nguyễn Văn L.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.4 loại màn hình cảm ứng, kiểu máy TA-1288 màu đen gắn sim 0869691580 của Nguyễn Minh Đ.

Tại bản cáo trạng số: 54/CT-VKSAN ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 18-24 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 04-06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, vỏ màu đen của Nguyễn Văn L.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.4 loại màn hình cảm ứng, kiểu máy TA-1288 màu đen gắn sim 0869691580 của Nguyễn Minh Đ.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Với mục đích tư lợi, trong hai ngày 20, 21/8/2022, Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L ở đã sử dụng mạng xã hội Zalo nhắn tin cá cược với

nhau qua các trận đấu bóng đá thuộc giải ngoại hạng Anh với 04 lần đánh bạc: Ngày 20/8/2022 đánh 03 lần với số tiền lần 01 35.400.000đ, lần 02 10.000.000đ, lần 03 15.000.000đ; lần 04 vào ngày 21/8/2022 với số tiền 45.000.000đ. Trong 04 lần đánh bạc của Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L có số tiền đều từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L chưa chung chi, nên chưa thu lợi bất chính.

[3] Các bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi đánh bạc là trái pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính các bị cáo đã cùng nhau thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Trong 04 lần đánh bạc của Đ, L có số tiền đều từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ nên hành vi của các bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng số 54/CT-VKSAN ngày 30/11/2022 truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[4] Hành vi của các bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến trật tự công cộng của địa phương nơi xảy ra vụ án. Các bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ, mục đích tư lợi các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật để thực hiện tội phạm. Do đó để có tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của các bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn L thực hiện hành vi đánh bạc có đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự là 04 lần nên thuộc trường hợp phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5.2] Về nhân thân: Ngày 17/01/2018 bị cáo Nguyễn Minh Đ bị Công an phường Đập Đá xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, Đ đã nộp phạt xong vào ngày 13/4/2018; Ngày 29/12/2008 bị TAND huyện A (nay là thị xã A) tuyên phạt 18 tháng tù về tội “cố ý gây thương tích” (Bản án số: 56/2008/HSST), đã xóa án tích; Ngày 02/01/2014 bị TAND thị xã A tuyên phạt Nguyễn Văn L 04 tháng 23 ngày tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (Bản án số 15/2014/HSST), đã xóa án tích.

[5.3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Văn L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự thú quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi 02 con còn nhỏ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, vỏ màu đen của Nguyễn Văn L.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.4 loại màn hình cảm ứng, kiểu máy TA-1288 màu đen gắn sim 0869691580 của Nguyễn Minh Đ.

Đây là công cụ các bị cáo dùng vào việc thực hiện tội phạm nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo chưa thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn L.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L phạm tội đánh bạc

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Đ cho UBND phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ do bị cáo không có thu nhập ổn định.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Minh Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 31/10/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, vỏ màu đen của Nguyễn Văn L.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.4 loại màn hình cảm ứng, kiểu máy TA-1288 màu đen gắn sim 0869691580 của Nguyễn Minh Đ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2023 tại Chi cục thi hành án thị xã A)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Vụ án được xét xử công khai có mặt các bị cáo, nếu không đồng ý một phần hoặc toàn bộ bản án có quyền kháng cáo lên cấp xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSNDTX. A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Công an TX. A;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Thái Văn Hà