

Bản án số: 22/2019/HS-ST

Ngày: 06-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tựu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Chí Thanh.

Ông Phan Văn Tiếp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quốc Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Hiền Nhỏ - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Huỳnh Tấn S, sinh năm 1976 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp G, xã B, huyện K, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh D, sinh năm 1927 (đã chết) và bà Ngô Thị N, sinh năm 1936 (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982 và 02 con (lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2008); Tiền án: không, tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 19-12-2018 bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” lắc tài xỉu với số tiền phạt 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong; Bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Cao Thị Thu V, sinh năm 1977 (có mặt).

Cư trú: Ấp A, xã T, huyện K, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1/ Trương Văn C, sinh năm 1976 (vắng mặt);

2/ Lê Văn T, sinh năm 1999 (có mặt).

Cùng cư trú: Ấp A, xã T, huyện K, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 14-5-2019, Huỳnh Tấn S đến khu vực đất trồng cặp kênh TT – LG thuộc ấp A, xã T, huyện Tân Hồng để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức chơi lắc tài xỉu, lúc này có Cao Thị Thu V cùng tham gia chơi lắc tài xỉu. S là người trực tiếp lắc tài xỉu, mỗi lần V đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tân Hồng bắt quả tang.

Trước đó vào ngày 19-12-2018, Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Huỳnh Tấn S, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (hình thức chơi lắc tài xỉu), S đã nộp phạt xong vào ngày 21-01-2019.

Vật chứng của vụ án thu được:

- Tiền Việt Nam: 3.015.000 đồng (Ba triệu không trăm mười lăm nghìn đồng), trong đó: thu giữ trên người của Huỳnh Tấn S 3.000.000 đồng và thu giữ trên chiếu bạc 15.000 đồng).

- 03 (Ba) hột tài xỉu; 01 (Một) hộp nhựa màu xanh; 01 (Một) cái đĩa bằng sành; 01 (Một) tấm nhựa màu trắng có ghi chữ “TÀI” – “XỈU” và nhiều chữ số.

Đối với hành vi của Cao Thị Thu V có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức chơi lắc tài xỉu cùng với Huỳnh Tấn S, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.015.000 đồng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự đối với V nên Công an huyện Tân Hồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với V.

Trong quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Tấn S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số: 20/CT-VKSTH ngày 19-8-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, thừa nhận hành vi của bị cáo là có lỗi và vi phạm pháp luật.

Tại phần luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Tấn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Tấn S đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có anh ruột tên Huỳnh Tấn T là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có. Từ những phân tích trên Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt tiền là hình phạt chính, mức phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng, Kiểm sát viên đề nghị:

- Đối với số tiền 3.015.000 đồng (Ba triệu không trăm mười lăm nghìn đồng), trong đó: thu giữ trên người của bị cáo S 3.000.000 đồng và thu giữ trên chiếu bạc 15.000 đồng, đây là số tiền S và V sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 03 (Ba) hột tài xỉu; 01 (Một) hộp nhựa màu xanh; 01 (Một) cái đĩa bằng sành; 01 (Một) tấm nhựa màu trắng có ghi chữ “TÀI” – “XỈU” và nhiều chữ số, đây là các công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi của Cao Thị Thu V có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức chơi lắc tài xỉu cùng với Huỳnh Tấn S, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.015.000 đồng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự đối với V nên Công an huyện Tân Hồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với V là phù hợp.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, lời khai thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Tấn S phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như

vậy, qua tranh tụng đã đủ cơ sở kết luận vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 14-5-2019, Huỳnh Tấn S đã thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với Cao Thị Thu V, hình thức là chơi lắc tài xỉu, mỗi lần đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.015.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Huỳnh Tấn S là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hiệu). Từ những phân tích trên, đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Tấn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh một số tội phạm khác. Bị cáo tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng không có sự câu kết chặt chẽ, không có người đứng ra tổ chức nên thuộc trường hợp giản đơn. Về ý thức chủ quan, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhưng có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội. Trong quá trình điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có anh ruột tên Huỳnh Tấn T là liệt sĩ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có. Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy nghĩ nên xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước ta.

Từ các nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Huỳnh Tấn S, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính, bản thân bị cáo làm thuê mướn không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Không có.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 (Ba) hột tài xỉu; 01 (Một) hộp nhựa màu xanh; 01 (Một) cái đĩa bằng sành; 01 (một) tấm nhựa màu trắng có ghi chữ “TÀI” – “XỈU” và nhiều chữ số mà bị cáo dùng để đánh bạc, đây là các công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 3.015.000 đồng (Ba triệu không trăm mười lăm nghìn đồng) cơ quan Công an thu giữ, trong đó: thu giữ trên người của S 3.000.000 đồng và thu giữ trên chiếu bạc 15.000 đồng), đây là số tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

[8] Đối với hành vi của Cao Thị Thu V có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức chơi lắc tài xỉu cùng với Huỳnh Tấn S, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.015.000 đồng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự đối với V nên Công an huyện Tân Hồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với V là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Tấn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn S số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 03 (Ba) hột tài xỉu; 01 (Một) hộp nhựa màu xanh; 01 (Một) cái đĩa bằng sành; 01 (Một) tấm nhựa màu trắng có ghi chữ “TÀI” - “XỈU” và nhiều chữ số (đã qua sử dụng).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.015.000 đồng (Ba triệu không trăm mười lăm nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20-8-2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Tấn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 06-9-2019).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Tựu