

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2020/HS-ST.
Ngày 28 - 4 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Chi và bà Trần Thị Hoa.

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2020/TLST- HS ngày 06 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Đắc T, sinh năm 1993; nơi ĐKNKTT, chỗ ở: thôn NQ, xã HK, huyện VB, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đắc M, sinh năm 1970; con bà: Lương Thị V, sinh năm 1965; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1997; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Bà Lại Thị Hoa M, sinh năm 1965 (đã chết).

- Đại diện theo pháp luật của bà Lại Thị Hoa M:

+ Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1958 (là chồng).

+ Chị Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1988 (là con đẻ).

+ Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1990 (là con đẻ).

+ Chị Nguyễn Lan A, sinh năm 2001 (là con đẻ).

Đều trú tại: xóm V, thôn TTV, xã LT, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện theo ủy quyền của ông H1, chị H2, anh L, chị Lan A là: ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1964; trú tại: xóm V, thôn TTV, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Vũ Thanh T, sinh năm 1994; trú tại: thôn HN, xã M T, huyện VB, tỉnh Nam Định. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 03/11/2019, Trần Đắc T (có Giấy phép lái xe ô tô hạng C) là lái xe thuê cho anh Vũ Thanh T, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG, BKS: 18C-099.53 đi trên đường QL21B theo hướng từ nút giao Liêm Tuyền đi Thanh Liêm. Khi đến ngã tư giao giữa QL21A, QL21B và đường Đình Tiên Hoàng thuộc xóm 3, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, T bật đèn xi nhan bên phải, điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường Đình Tiên Hoàng. Lúc này, phía trước bên phải xe ô tô do T điều khiển có bà Lại Thị Hoa M đang điều khiển xe máy điện (không có BKS) đi từ QL21B rẽ phải ra đường Đình Tiên Hoàng. Do T không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn nên bậc lên xuống cabin bên phải của xe ô tô BKS: 18C-099.53 do T điều khiển đã va chạm với tay vịn phía sau bên trái xe máy điện do bà M điều khiển. Hậu quả, bà M ngã ra đường tử vong tại hiện trường, xe máy điện bị hư hỏng nhẹ.

*** Vật chứng, đồ vật, tài sản tạm giữ gồm:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG, BKS: 18C-099.53; 01 hộp thiết bị giám sát hành trình BA4 - BLACKBOX lắp trên xe ô tô BKS: 18C-099.53; 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô BKS: 18C-099.53; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS: 18C-099.53; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp; 01 bản sao Đăng ký xe ô tô BKS: 18C-099.53 mang tên Vũ Thanh T.

- 01 xe máy điện màu xanh - đen, nhãn hiệu S8M133, không có BKS.

- 01 đĩa DVD được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông được ghi từ Camera tại Trạm gác đường ngang Km 60+170 đường sắt Bắc - Nam.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):**

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao giữa QL21A, QL21B và đường Đình Tiên Hoàng (đoạn Km 66 + 500 QL21B), thuộc xóm 3, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý. Mặt đường được trải nhựa áp phan nhẵn phẳng, khô ráo, có đèn tín hiệu giao thông hoạt động, không có chướng ngại vật che khuất.

Đường QL21B được chia thành hai phần đường gồm phần đường đi hướng nút giao Liêm Tuyền và phần đường đi theo hướng ngược lại, phân cách với nhau bằng dải phân cách cố định. Phần đường rẽ phải từ QL21B ra đường Đình Tiên Hoàng về phía Phủ Lý được chia thành hai làn đường gồm làn sát với mép bên phải đường rộng 2m86, làn còn lại rộng 3m22 phân cách với nhau bằng vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng rộng 0m15, phần lề sát với đảo phân làn và sát mép bên phải rộng 0m20, phân cách với làn xe chạy bằng vạch liền rộng 0m20 màu trắng. Đảo giao thông phân luồng bên phải QL21B, loại tam giác vuông, cạnh sát với đường Đình Tiên Hoàng rộng 11m60, cạnh tiếp giáp với QL21B rộng 12m75, khoảng cách từ giao cắt phía nút giao Liêm Tuyền của QL21B với đường rẽ phải từ QL21B ra đường Đình Tiên Hoàng đến đảo phân luồng là 26m86. Khoảng cách từ đảo giao thông phân luồng đến giao cắt của đường rẽ phải này với đường Đình Tiên Hoàng là 23m.

Lấy mép phía Thanh Liêm của cột H6-66 làm mốc, lấy mép tiếp giáp giữa dải phân cách cố định trên QL21B với mặt chìm đường đi hướng nút giao Liêm Tuyên đi Thanh Liêm làm đường chuẩn.

- Nạn nhân Lại Thị Hoa M, ký hiệu (1) nằm trên phần đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng. Đầu nạn nhân hướng về phía Phủ Lý, cách mốc 86m50, cách đường chuẩn 11m58. Tại vị trí xung quanh đầu nạn nhân có vết máu.

- Vết sạt, ký hiệu (2) dài 0m85, rộng nhất là 0m15 trên phần đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng, có hướng từ nút giao Liêm Tuyên về T Liêm và chệch chéo về phía Phủ Lý. Đầu vết cách mốc 85m50 về phía Thanh Liêm và cách đường chuẩn là 11m70, cuối vết tiếp giáp tương ứng với vị trí vai bên trái nạn nhân (1) tì trên mặt đường.

- Xe máy điện, ký hiệu (3) đổ nằm nghiêng bên phải trên mặt đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng. Đầu xe hướng về phía Thanh Liêm và chệch chéo về phía Phủ Lý. Vị trí tâm trục bánh sau của xe cách mốc là 83,60m về phía Thanh Liêm, cách đường chuẩn là 10m46. Vị trí tâm trục bánh trước của xe cách đường chuẩn là 10m90.

- Các vết cày xước, ký hiệu (4) dài 1m22, rộng nhất trên diện 0m29, trên mặt đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng, có hướng từ nút giao Liêm Tuyên - Thanh Liêm và chệch chéo về phía Phủ Lý. Đầu vết cách tâm trục bánh sau xe (3) là 1m04 về phía nút giao Liêm Tuyên và cách đường chuẩn là 10m, cuối vết trùng với đầu ngoài của đế chân người ngồi sau bên phải xe (3) tì trên mặt đường.

- Xe ô tô BKS: 18C-099.53, ký hiệu (5) đổ trên mặt đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng và chệch chéo về phía Thanh Liêm trên đường Đinh Tiên Hoàng. Mép ngoài mặt lặn lốp bánh sau cùng, bánh ngoài bên trái xe tì sát trên mặt đường, tại vị trí vuông góc với tâm trục trên mặt đường cách tâm bánh trước xe (3) là 13m về phía Thanh Liêm và cách đường chuẩn là 20m50. Vị trí mép ngoài mặt lặn lốp bánh trước bên trái tì sát trên mặt đường, tại vị trí vuông góc với tâm trục trên mặt đường cách đường chuẩn là 25m56.

- Vết phanh kép, ký hiệu (6) dài 0m60, rộng 0m50 trên mặt đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng, hướng từ nút giao Liêm Tuyên - Thanh Liêm và chệch chéo về phía Phủ Lý. Đầu vết cách đường chuẩn là 20m30, bề mặt vết bám dính chất màu đen, cuối vết trùng với mặt lặn lốp bánh sau cùng bên trái xe (5) tì trên mặt đường.

- Vết phanh kép, ký hiệu (7) dài 0m69, rộng 0m50 trên mặt đường rẽ phải từ QL21B đi đường Đinh Tiên Hoàng, có hướng từ nút giao Liêm Tuyên - đường Đinh Tiên Hoàng và chệch chéo về phía Phủ Lý. Đầu vết cách đường chuẩn là 22m20, bề mặt vết bám dính chất màu đen, cuối vết trùng với mặt lặn lốp bánh sau cùng bên phải xe (5).

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện (những dấu vết chính):**

- Xe ô tô BKS 18C-099.53:

Cạnh trước cạnh ngoài bậc lên xuống cabin bên phải có vết trượt mất bụi trên diện (10x7) cm hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Mặt trước bậc lên

xuống này để lại vết trượt mất bụi trên diện (8x0,4)cm, vết trượt đứt quãng có hướng từ trước về sau, thấp nhất cách mặt đất 59cm; Má trong lớp bánh trước bên phải để lại 03 vết trượt sạt gồm: vết trượt sạt trên diện (14x20) cm hướng từ mặt lăn vào tâm trục chéch chéo chiều tiến của bánh xe; vết trượt kích thước (12x1,5)cm hướng từ mặt lăn vào tâm trục chéch chéo ngược chiều tiến của bánh xe; vết trượt kích thước (12x3)cm hướng từ mặt lăn vào tâm trục chéch chéo ngược chiều tiến của bánh xe.

- Xe máy điện màu xanh - đen nhãn hiệu S8M133:

Mặt trên tay vịn phía sau bên trái có vết trượt bám bụi trên diện (7x1,6)cm hướng từ phải sang trái, cuối vết là điểm cong của tay vịn này. Trên vết này còn vết trượt bám chất màu trắng trên diện (7x3,5) cm hướng từ trên xuống dưới; Cạnh yên bên trái mài sạt rách vỏ bọc trên diện (27x7,5)cm, đầu vết cách đầu yên 15cm hướng từ sau về trước chéch chéo từ trên xuống dưới.

Ngày 03/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định số 154 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam xác định nguyên nhân tử vong của bà Lại Thị Hoa M.

Tại Bản kết luận pháp y về tử thi số 153/19/TT ngày 27/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: Nạn nhân Lại Thị Hoa M tử vong do chấn thương sọ não nặng làm vỡ xương hộp sọ gây dập não, phù não, ở người có chấn thương ngực nặng.

Tại Kết luận giám định số 6862/C09-P6 ngày 27/11/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- “Trích xuất được dữ liệu tốc độ từng giây, dữ liệu hành trình từ thiết bị gửi giám định trong khoảng thời gian từ 14h30 đến 15h30 ngày 03/11/2019 (theo thời gian hiển thị trên dữ liệu trích xuất được).

- Do không xác định được chính xác thời điểm tai nạn nên không xác định được tốc độ tại thời điểm xảy ra tai nạn”.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 102/2019 ngày 04/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “Thiệt hại của 01 xe máy điện màu xanh - đen, nhãn hiệu: S8M133, không có BKS, xe đã qua sử dụng giá 280.000đ (Hai trăm tám mươi nghìn đồng chẵn)”.

Từ những nội dung trên, bản cáo trạng số 38/CT-VKS-PL ngày 05/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Trần Đắc T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Đắc T từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng, về tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Nguyễn Văn B trình bày: sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng với chủ phương tiện đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà M số tiền 180.000.000đ. Nay gia đình bà M không có đề nghị gì thêm nữa. Ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có điều kiện lo toan cho gia đình, chăm sóc con cái.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Thanh T trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, anh đã hỗ trợ một phần cùng với bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, đến nay xe và các giấy tờ liên quan đến xe anh đã nhận lại từ Cơ quan điều tra và không có yêu cầu gì.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định, kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, bản kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 03/11/2019, Trần Đắc T (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô BKS: 18C-099.53 đi trên đường QL21B theo hướng từ nút giao Liêm Tuyên đi Thanh Liêm. Khi đến ngã tư giao giữa QL21A, QL21B với đường Đình Tiên Hoàng, thuộc xóm 3, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, T điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường Đình Tiên Hoàng nhưng không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn làm cho bậc lên xuống cabin bên phải của xe ô tô do T điều khiển va chạm với tay vịn phía sau bên trái xe máy điện do bà M điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả, bà M ngã ra đường tử vong tại hiện trường.

Hành vi nêu trên của Trần Đắc T đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Đắc T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông, nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng và tài sản cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn và tại phiên tòa đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, sau khi xảy ra sự việc đã hợp tác khai báo giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng điều tra xử lý vụ việc, hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Đắc T cùng với anh Vũ Thanh T (chủ xe) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Lại Thị Hoa M số tiền 180.000.000đ (bồi thường thiệt hại tính mạng và tài sản). Gia đình bà M không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG, BKS: 18C-099.53; 01 thiết bị giám sát hành trình BA4-BLACKBOX; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS: 18C-099.53; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp; 01 bản sao Đăng ký xe ô tô BKS: 18C-099.53 mang tên

Vũ Thanh T là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Vũ Thanh T. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho anh T là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe máy điện màu xanh - đen, nhãn hiệu S8M133 (không có BKS) là tài sản hợp pháp của bà Lại Thị Hoa M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại chiếc xe trên cho ông Nguyễn Văn B là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại là phù hợp với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập.

- Đối với 01 đĩa DVD được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông được lưu vào hồ sơ làm căn cứ giải quyết vụ án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng các Điều 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Áp dụng luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trần Đắc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt bị cáo Trần Đắc T 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Trần Đắc T cho Ủy ban nhân dân xã HK, huyện VB, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Đắc T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo PL của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên