TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2021/HS-ST
Ngày 25-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Tuấn Anh.
2. Bà Nguyễn Thị Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2021/HS-ST ngày 05 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2021/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo **Hồ Văn G**, sinh năm 1986 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Bá B và bà Dương Thị V; có vợ Lê Thùy L; con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ ngày 15/6/2021; tạm giam ngày 24/6/2021. Có mặt.

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1992 và anh Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1988. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 14/6/2021, Hồ Văn Giang, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam đã gửi bạn nghiện mới quen tên là Th (Gi không rõ họ, tên đệm, địa chỉ của Th) số tiền 200.000đồng để mua ma túy nhưng không có. Th hẹn G đến chiều ngày hôm sau đến khu vực gần cổng UBND xã Nhật Tân, huyện Kim Bảng để lấy thì G đồng ý. Khoảng 16 giờ ngày 15/6/2021, Gi điều khiển xe mô tô BKS 90B2-739.63 đi từ nhà đến đường liên thôn thuộc khu vực thôn 3, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam để tìm gặp Th lấy ma túy. Khi gặp Th, G nói: "Tiền mua hàng tao gửi hôm qua đâu?", Thương nói: "Tiền

hôm qua mày gửi tao lấy hàng đây rồi", đồng thời Th đưa cho Gi 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng, Gi cầm gói ma tuý ở tay trái. Sau đó Th đi đâu G không biết. Lúc này, G chuẩn bị điều khiển xe mô tô BKS 90B2-739.63 đi tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Kim Bảng phối hợp Công an xã Nhật Tân phát hiện bắt quả tang. Giang khai nhận đó là ma túy, mua về để sử dụng.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Hồ Văn G 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng, mở ra bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu giữ trong túi quần bên trái phía trước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Remi màu đen màn hình cảm ứng, bên trong gắn 01 sim Vinaphone được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT 02 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đỏ đen, BKS 90B2-739.63. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn G không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 128/PC09-MT ngày 20/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,321gam, loại Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy: Hồ Văn G khai nhận nhờ một nam thanh niên tên Thương là bạn nghiện mua hộ. Do Giang không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể cùng đặc điểm nhận dạng nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xác minh, làm rõ được.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSKB ngày 04/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố Hồ Văn G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Hồ Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hồ Văn G từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 15/6/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 128/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01". Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đỏ đen, BKS 90B2-739.63. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Remi màu đen màn hình cảm ứng, bên trong gắn 01 sim Vinaphone. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí, quyền kháng cáo. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra, bị cáo Hồ Văn G thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, lời khai người làm chứng về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ 30 ngày 15/6/2021, tại đường liên thôn thuộc thôn 3, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, Hồ Văn G, sinh năm 1986, nơi cư trú: Thôn D, huyện K, tỉnh Hà Nam cất giữ trái phép 0,321gam Heroine tại lòng bàn tay trái, mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Kim Bảng phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi đó của Hồ Văn G đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,321gam Heroine trong lòng bàn tay trái của bị cáo với mục đích để sử dụng là cất giữ bất hợp pháp, trái quy định của Nhà nước nhưng để thoả mãn nhu cầu nghiện của bản thân mà vẫn cố ý thực hiện. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, có thời gian tham gia quân đội và có bố đẻ là thương binh nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai thì bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, là người mắc nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai nhận nhờ một nam thanh niên tên Thương là bạn nghiện mua hộ. Do bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể cùng đặc điểm nhận dạng của người nam thanh niên tên Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không xác minh, làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 128/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Remi màu đen màn hình cảm ứng, bên trong gắn 01 sim Vinaphone là tài sản hợp pháp của bị cáo nhưng không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đỏ đen, BKS 90B2-739.63 là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua trái phép chất ma túy để sử dụng nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 47 Bộ

luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo Hồ Văn Giang phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn G 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 15/6/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 128/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01. Trả lại cho bị cáo G 01 điện thoại di động nhãn hiệu Remi màu đen màn hình cảm ứng, bên trong gắn 01 sim Vinaphone. Tịch thu nộp Ngân 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đỏ đen, BKS 90B2-739.63, dung tích xi lanh 103cm^3, số khung RLHJA3903HY596790, số máy: JA39-E0571949 (Tình trạng, đặc điểm vật chứng, tài sản như biên bản giao nhận giữa cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 04/8/2021).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Văn G phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt