

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2021/HS-ST
Ngày: 25/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng, Ông Hà Đình Sở.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân Tr**, Sinh ngày: 01/01/1980 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Đồng Cốc, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Nguyễn Xuân Ngh, sinh năm 1939 và bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1943; Vợ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1982; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn tại xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 13/11/2020 đến ngày 13/02/2021.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Cháu Hoàng Anh T, sinh năm 2004 (đã chết)

Đại diện gia đình người bị hại: Ông Hoàng Thanh B, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Khu Minh Khai, xã Cự Đồng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Khu Minh Khai, xã Cự Đồng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/10/2020, Nguyễn Xuân Trường điều khiển xe ô tô tải BKS: 89K-5604 đi từ thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn về nhà ở của mình tại khu Đồng Cốc, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, Trường điều khiển xe đi trên đường quốc lộ 70B theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Khi đi đến Km 108+750 quốc lộ 70B thuộc khu Đồng Cốc, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải bằng bê tông xi măng, đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn, đường xuống dốc 3,8% theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Mặt đường rộng 11,2m, trên mặt đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng đã mờ kích thước dài 01m, rộng 0,15m chạy dọc theo đường chia đường QL70B thành 2 phần đường, hành lang đường bên trái theo hướng Phú Thọ đi Hòa Bình có lắp đặt đèn điện đường), với mục đích quay đầu xe để đi về nhà ở của mình, Trường đã bật đèn xin đường bên trái để cảnh báo chuyển hướng xe ô tô. Tuy nhiên, do chủ quan, nghĩ rằng đây là đoạn đường vắng nên Trường không chú ý quan sát những người và phương tiện giao thông khác lưu thông trên đường ở chiều đi ngược lại với hướng đi của Trường nên Trường đã điều khiển xe ô tô BKS: 89K-5604 đi từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái theo hướng Trường đang di chuyển để quay đầu xe. Thời điểm này, trên đường QL70B có cháu Hoàng Anh Tuấn điều khiển xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 đi theo chiều tỉnh Hòa Bình đi tỉnh Phú Thọ và đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của cháu Tuấn. Do Trường điều khiển xe ô tô quay đầu không nhường đường dẫn tới cháu Tuấn điều khiển xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 đã đâm vào sườn bên phải xe ô tô BKS: 89K-5604 do Trường điều khiển. Vị trí xảy ra va chạm giữa hai phương tiện là tại phần đường bên phải theo hướng tỉnh Hòa Bình đi tỉnh Phú Thọ. Thời điểm xảy ra va chạm thì xe ô tô do Trường điều khiển ở vị trí gần như vuông góc với mặt đường QL70B, phần đầu xe ô tô hướng vào nhà anh Đinh Trọng An, (ở khu Đồng Cốc, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ), hai bánh xe phía trước nằm sát mép nắp mương nước trước cửa nhà anh Đinh Trọng An, đuôi xe hướng ra lòng đường, toàn bộ xe ô tô của Trường nằm chắn ngang hết phần đường bên phải theo hướng tỉnh Hòa Bình đi tỉnh Phú Thọ. Khi cháu Tuấn đâm vào xe ô tô của Trường điều khiển thì Trường có nghe thấy tiếng động bên sườn xe ô tô bên phải nhưng vì nghĩ thanh sắt ở thùng xe rơi nên Trường điều khiển xe ô tô lùi lại phía sau, đánh lái về bên trái rồi điều khiển xe quay đầu đi về để ô tô gần cổng nhà Trường, cách vị trí xảy ra tai nạn 37m. Sau khi dừng xe, Trường xuống xe nhìn về hướng tỉnh Hòa Bình thì phát hiện cháu Tuấn cùng xe máy nằm trên đường tại vị trí Trường quay đầu xe ô tô. Lúc này Trường mới biết là xe mô tô của cháu Tuấn đã đâm vào xe ô tô của Trường. Trường đã hô hoán mọi người đưa cháu Tuấn đi cấp cứu. Hậu quả: Cháu Hoàng Anh Tuấn bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn sau đó tử vong, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định: Xe mô tô BKS: 19C1-144.02 do cháu Hoàng Anh Tuấn điều khiển đã va chạm vào thanh sắt bảo vệ bình hơi bên phải của xe ô tô BKS: 89K-5604 do Nguyễn Xuân Trường điều khiển. Vị trí xảy ra tai nạn là tại phần đường bên phải theo hướng tỉnh Hòa Bình đi tỉnh Phú Thọ.

Ngày 02/11/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 345/PC09-PY kết luận: *“Nguyên nhân chết của cháu Hoàng Anh Tuấn là do chấn thương sọ não”*. Ngày 31/10/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 1115/KLGD kết luận: *“Trong mẫu máu của tử thi Hoàng Anh Tuấn gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là: 163,728 miligam/100 mililit máu”*; và ngày 01/11/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 1116/KLGD kết luận: *“Trong mẫu máu tử thi Hoàng Anh Tuấn gửi đến giám định không có chất ma túy”*.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Xuân Trường điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ có giấy phép lái xe theo quy định. Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và test kiểm tra ma túy đối với Nguyễn Xuân Trường, kết quả kiểm tra nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở và kết quả test kiểm tra ma túy cho kết quả âm.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 13/11/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Xuân Trường về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại là ông Hoàng Thanh Bình xác nhận gia đình ông đã nhận hỗ trợ từ bị cáo Trường số tiền là 80.000.000đ nên gia đình ông không có yêu cầu gì thêm về dân sự và ông Bình đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trường.

Ông Hoàng Văn Tấn (là ông nội cháu Tuấn) xác nhận đã nhận lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX; BKS: 19C1 - 144.02, màu sơn: đỏ, đen, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 mang tên Nguyễn Thị Nhị (mẹ đẻ cháu Tuấn). Nay ông Tấn không có đề nghị gì về thiệt hại tài sản đối với xe mô tô.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS- ThS ngày 08 tháng 02 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Trường về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn không thay đổi, bổ sung cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Trường phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Trường từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Xuân Trường.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Xuân Trường đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại – ông Hoàng Thanh Bình đã nhận đủ số tiền trên.

Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng: Điều 106 – Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân Trường 01 giấy phép lái xe số: 990149007144 mang tên Nguyễn Xuân Trường cấp ngày 03/10/2018.

Xác nhận Cơ quan CSĐT đã trả lại:

+ 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu TRƯỜNG GIANG, BKS: 89K-5604, Màu sơn: trắng đăng ký Nguyễn Văn Tình đăng ký từ năm 2007 là của Nguyễn Xuân Trường mua lại nhưng không có giấy tờ mua bán; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 89K-5604 mang tên Nguyễn Văn Tình, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Tình; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ô tô BKS: 89K-5604 (có hiệu lực đến ngày 17/12/2020) cho chủ sở hữu là Nguyễn Xuân Trường ngày 09/12/2020.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX; BKS: 19C1 - 144.02, màu sơn: đỏ, đen, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 mang tên Nguyễn Thị Nhị cho ông Hoàng Văn Tấn ngày 02/01/2021.

Không ai có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được nói lời xin lỗi tới gia đình bị hại và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều nhất trí và không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong

quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 20/10/2020, tại KM 108+750 QL70B thuộc khu Đồng Cốc, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ Nguyễn Xuân Trường điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Trường Giang, BKS: 89K-5604, màu trắng đã vi phạm quy tắc khi tham gia giao thông, khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng, quay đầu từ phần đường phải sang phần đường trái theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình ở đoạn đường dốc, Trường không chú ý quan sát người và phương tiện đi ngược chiều dẫn tới khi điều khiển xe ô tô đi sang phần đường trái, cháu Hoàng Anh Tuấn điều khiển xe mô tô BKS: 19C1-144.02 đi đúng phần đường không kịp xử lý đã đâm vào phần sườn xe bên phải của xe ô tô do Trường điều khiển. Hành vi điều khiển xe mô tô khi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn của Nguyễn Xuân Trường đã vi phạm khoản 2, khoản 4 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: cháu Hoàng Anh Tuấn tử vong.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Xuân Trường phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người.”

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trường không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đại diện cho gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có bố là Nguyễn Văn Nghi được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xem xét tích chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Trường, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trường có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định, cũng đủ để bị cáo cải

tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về mức hình phạt là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên miễn áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Nguyễn Xuân Trường đã hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại là ông Hoàng Thanh Bình đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì nên HĐXX xét thấy cần xác nhận việc bồi thường là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu TRƯỜNG GIANG, BKS: 89K-5604, Màu sơn: trắng đăng ký Nguyễn Văn Tình đăng ký từ năm 2007 là của Nguyễn Xuân Trường mua lại; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 89K-5604 mang tên Nguyễn Văn Tình, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Tình; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ô tô BKS: 89K-5604 (có hiệu lực đến ngày 17/12/2020). Đây là các tài sản thuộc sở hữu của Nguyễn Xuân Trường. Ngày 03/12/2020, Nguyễn Xuân Trường có đơn xin nhận lại tài sản. Ngày 09/12/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô và các đồ vật tạm giữ trên cho chủ sở hữu là Nguyễn Xuân Trường. Trường đã nhận lại xe và các đồ vật tạm giữ và không có đề nghị gì, do vậy cần xác nhận là phù hợp.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX; BKS: 19C1 - 144.02, màu sơn: đỏ, đen, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 mang tên Nguyễn Thị Nhị. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Nguyễn Thị Nhị (là mẹ đẻ của Hoàng anh Tuấn) đã để cho ông Hoàng Văn Tấn (ông nội của Tuấn) sử dụng. Ngày 02/01/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Hoàng Văn Tấn. Sau khi ông Tấn nhận lại tài sản và không có đề nghị gì về thiệt hại tài sản đối với xe mô tô nên HĐXX cần xác nhận là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe số: 990149007144 mang tên Nguyễn Xuân Trường cấp ngày 03/10/2018 cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[9]. Các vấn đề khác:

Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn cháu Tuấn không có giấy phép lái xe mô tô, nồng độ cồn trong máu là 163,728 miligam/100 mililit máu. Hành vi của cháu Tuấn đã vi phạm Khoản 8, khoản 9, Điều 8 luật giao thông đường bộ. Hành vi của cháu Tuấn là hành vi vi phạm hành chính. Tuy nhiên, do cháu Tuấn đã tử vong nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với cháu Tuấn là phù hợp.

Đối với ông Hoàng Văn Tấn: ông Tấn là chủ sở hữu, người quản lý, sử dụng chiếc xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02. Ông Tấn không giao xe mô tô này cho cháu Tuấn, cháu Tuấn là người tự ý lấy xe mô tô này để tham gia giao thông. Do vậy ông Tấn không có hành vi vi phạm pháp luật.

[10]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Trường phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Trường 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Trường cho UBND xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Xuân Trường có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Xuân Trường.

2. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Xuân Trường đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông Hoàng Thanh Bình đã nhận đủ số tiền trên.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả cho bị cáo Nguyễn xuân Trường 01 giấy phép lái xe số: 990149007144 mang tên Nguyễn Xuân Trường cấp ngày 03/10/2018.

Vật chứng trên hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

Xác nhận Cơ quan CSĐT đã trả lại:

+ 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu TRƯỜNG GIANG, BKS: 89K-5604, Màu sơn: trắng đăng ký Nguyễn Văn Tình đăng ký từ năm 2007 là của Nguyễn Xuân Trường mua lại nhưng không có giấy tờ mua bán; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 89K-5604 mang tên Nguyễn Văn Tình, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Tình; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ô tô BKS: 89K-5604 (có hiệu lực đến ngày 17/12/2020) cho chủ sở hữu là Nguyễn Xuân Trường ngày 09/12/2020.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX; BKS: 19C1 - 144.02, màu sơn: đỏ, đen, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 19C1 - 144.02 mang tên Nguyễn Thị Nhị cho ông Hoàng Văn Tấn ngày 02/01/2021.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Trường phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Thắng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa