

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HSST
Ngày 30 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Ngọc

Ông Ngô Duy Tùng

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 31/2023/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Thị Ch, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1953; sinh quán; xã Ngũ Kiên, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện T, tỉnh V; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; văn hóa 7/10; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Đình H (đã chết) và con bà Nguyễn Thị G (đã chết), có chồng Trương Quang B (đã chết) và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được khởi tố tại tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn Duy- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bị hại: Cụ Trần Khắc Ng, sinh năm 1921; nơi cư trú: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (đã chết).

Người đại diện cho người bị hại:

-Ông Trần Khắc H, sinh năm 1948

-Ông Trần Khắc H, sinh năm 1954

-Ông Trần Khắc T, sinh năm 1956

-Ông Trần Khắc V, sinh năm 1959

-Ông Trần Khắc Đ, sinh năm 1963

- Ông Trần Khắc M, sinh năm 1973

Đều cư trú tại: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc

-Bà Trần Thị H, sinh năm 1963

Nơi cư trú: Thôn Phân Lân Hạ, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc

- Bà Trần Thị B, sinh năm 1966

Nơi cư trú: Xóm Gò, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc

- Bà Trần Thị S, sinh năm 1968

Nơi cư trú: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc

- Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1971

Nơi cư trú: Thôn Đồng Giếng, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Khắc M, sinh năm 1973; nơi thường trú: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. (Ông H, ông H, ông T, ông V, ông Đ, bà H, bà B, bà S, bà Ch ủy quyền cho ông M theo văn bản ủy quyền ngày 21/02/2023), có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 09/01/2023, Nguyễn Thị Ch điều khiển xe máy điện, nhãn hiệu HD bike M99i, số động cơ HDD 48V 350W22020042 (không có biển kiểm soát) mang theo 01 gói xôi, 02 chai nước mắm, 01 can dầu ăn để ở giỏ xe đi từ nhà sang nhà anh Trương Quang D ở thôn Tân Lập, xã Đạo Trù- là con trai của Ch để cho anh D ăn tết. Ch điều khiển xe đi trên đường tỉnh lộ 302 theo hướng thị trấn Đại Đình đi xã Đạo Trù, đi sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình. Khi đi gần đến đoạn đường đối diện Trường tiểu học Tân Đồng thuộc thôn Tân Đồng, xã Đạo Trù. Do không chú ý quan sát, Ch không phát hiện ra cụ Trần Khắc Ng, sinh năm 1921 ở cùng thôn với Ch đang đi bộ phía trước cùng chiều, đến khi phát hiện ra cụ Ng, vị trí giữa xe của Ch và cụ Ng đã ở khoảng cách rất gần (khoảng 0,5m) nên Ch không kịp tránh hay dừng xe lại, vẫn tiếp tục vượt lên trước khiến tay lái bên phải xe máy điện do Ch điều khiển va vào người cụ Ng, làm cụ Ng ngã ngửa xuống đường, bất tỉnh, xe máy điện đổ sang bên phải. Ch đi đến vị trí cụ Ng bị ngã thấy cụ Ng bất tỉnh nên đã hô hào người đi đường dừng xe đưa cụ Ng đi cấp cứu. Lúc này có anh Trương Quang H, ở cùng thôn với Ch và anh Đàm Ngọc Thắng, ở thôn Tân Lập, xã Đạo Trù đi đến thì Ch đi xe máy điện về nhà anh D để gọi anh D ra đưa cụ Ng đi cấp cứu. Sau khi vào nhà anh D cất đồ, Ch đi bộ ra vị trí cụ Ng ngã thì thấy anh H và anh Thắng và người dân đã đưa cụ Ng đi cấp cứu tại trạm y tế xã Đạo Trù sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc. Hậu quả: Cụ Ng do thương tích nặng nên đã tử vong hồi 11 giờ cùng ngày.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng từ thị trấn Đại Đình đi xã Đạo Trù, lấy mép đường bên phải làm chuẩn, lấy tâm cột mốc có ký hiệu H1/30 làm điểm mốc chuẩn, xác định vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đoạn đường hai chiều tại km 30+100, đường tỉnh lộ 302 thuộc thôn Tân Lập, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo. Mặt đường được trải

nhựa hơi thoải lên dốc theo chiều khám nghiệm, tầm nhìn thoáng, trên mặt đường không có hệ thống vạch kẻ đường, có bề rộng đường là 5,55m, bên phải đường theo chiều khám nghiệm là bờ đường lên cổng trường tiểu học Tân Đồng, bên trái đường là bờ xuống cánh đồng, ven đường bên trái có cây bụi nhỏ và bới chuối. Tại hiện trường ghi nhận được các dấu vết được đánh số thứ tự theo số tự nhiên cụ thể như sau:

Dấu vết (1): Vết trượt sát mặt đường hình thành cùng chiều khám nghiệm có kích thước 07mx0,55m, đo từ vị trí đầu vết đến mép đường chuẩn là 0,8m, đo từ đầu vết 1 đến tâm mốc là 21,5m, đo cuối vết 1 đến mép đường chuẩn là 0,89m.

Dấu vết (2): Vết cào sát trên mặt đường có kích thước 0,33mx0,003m vết liền đoạn hình thành theo chiều hướng cùng chiều khám nghiệm, chệch chéo ra tim đường, đo từ đầu vết đến mép đường chuẩn là 0,44m, đến cuối vết 1 là 1,1m, đo từ cuối vết đến mép đường chuẩn là 0,58m.

Dấu vết (3): Đám tạp chất đã khô bám dính trên mặt đường màu đỏ hồng có kích thước 0,8mx0,32m có tâm trùng với mép đường chuẩn, đo từ tâm đến tâm điểm mốc là 23,2m.

Kết quả khám phương tiện: Tiến hành khám nghiệm phương tiện là xe máy điện, nhãn hiệu Hdbike, màu sơn đỏ, xe không có biển kiểm soát, theo hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, từ ngoài vào trong phát hiện các dấu vết sau:

Dấu vết (1): Phần giỏ xe bị bóp méo, biến dạng chiều hướng từ trước về sau từ trái qua phải, giỏ xe lỏng lẻo;

Dấu vết (2): Mặt trước ngoài nắm cao su tay nắm bên phải có vết sát trượt cao su, kích thước 2cmx0,4cm, chiều hướng từ trước về sau.

Dấu vết (3): Ốp nhựa dưới vị trí để chân người lái bên phải có vết sát trượt, vỡ nhựa, bám dính đất cát nằm trên diện 30cmx8,5cm.

Dấu vết (4): Ốp nhựa phía sau bên phải có vết sát trượt nhựa chiều hướng từ trước về sau, kích thước 9cmx3,5cm.

Dấu vết (5): Điểm ngoài cùng để chân người ngồi sau bên phải có vết sát trượt sơn kim loại bám dính tạp chất màu nâu, không rõ chiều hướng kích thước 2cmx0,2cm. Các vị trí khác không phát hiện dấu vết gì.

Khám nghiệm tử thi: Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 04/KLGD-PC09-PY, ngày 12/01/2023 của Trung tâm giám định pháp y, kết luận: “...1. Dấu hiệu qua giám định: Ít vết bầm dập, rách da cơ. Nhiều vết bầm tím. Chấn thương sọ não: Vỡ xương hộp sọ vùng chẩm sau. 2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng không hồi phục”.

Các kết luận giám định khác: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroine, Methamphetamine, MDMA, Tetrahydrocannabinol, Ketamine); không tìm thấy cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ nghi là mẫu máu thu của tử thi Trần Khắc Ng.

Tại Cáo trạng số: 34/CT-VKS-TĐ ngày 12 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Ch về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, p, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Thị Ch từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có bản luận cứ trình bày và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, p, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; khoản 1, 2 Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương với thời hạn là 01 năm.

Bị cáo không bổ sung bào chữa, tranh luận gì thêm và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tuy nhiên, đối với bị cáo Nguyễn Thị Ch sau khi gây tai nạn, Cơ quan điều tra không tiến hành giám định nồng độ cồn, ngay sau đó cũng không thu mẫu máu để giám định các chất cấm khác, mặc dù trong lời khai và hồ sơ thể hiện bị cáo là người cao tuổi có các bệnh thường gặp của người già như huyết áp, tim mạch nên không có việc sử dụng chất kích thích, chất cấm. Do vậy Cơ quan điều tra cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Còn lại các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Ch khai nhận: Khoảng 06 giờ ngày 09/01/2023, Nguyễn Thị Ch điều khiển xe máy điện không có biển kiểm soát đi trên đường tỉnh lộ 302 theo hướng thị trấn Đại Đình đi xã Đạo Trù, khi đi đến đoạn đường đối diện Trường tiểu học Tân Đồng, thuộc thôn Tân Đồng, xã Đạo Trù, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, nên khi phát hiện ra cụ Trần Khắc Ng đang đi bộ phía trước cùng chiều đã ở khoảng cách rất gần, Ch không kịp tránh hay dừng lại mà tiếp tục vượt lên trên cụ Ng khiến tay lái bên phải xe máy điện do Ch điều khiển va vào người cụ Ng khiến cụ ngã ngựa xuống đường. Hậu quả,

cụ Ng tử vong.

Hành vi của Nguyễn Thị Ch điều khiển xe máy điện tham gia giao thông đường bộ không tuân thủ quy định về khoảng cách an toàn của xe cơ giới khi tham gia giao thông đường bộ, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại được một cách an toàn đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ – CP của Chính phủ và khoản 6,7 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Nội dung khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: “1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường...”.

Nội dung điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ – CP quy định: “Không chú ý quan sát, điều khiển xe gây tai nạn giao thông”.

Nội dung khoản 6,7 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT quy định: “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

... 2. Tầm nhìn bị hạn chế...;

5. Qua khu vực đông dân cư...;

Từ căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Làm chết 01 người; ... ,..

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây hậu quả nghiêm trọng (cụ Ng chết) lỗi hoàn toàn do bị cáo. Trong thời gian qua tình hình tai nạn giao thông vẫn có chiều hướng gia tăng mặc dù Đảng và Nhà nước đã đề ra nhiều biện pháp nhằm khắc phục nhưng hàng ngày vẫn xảy ra rất nhiều vụ tai nạn giao thông xảy ra làm thiệt hại về, sức khỏe, tính mạng, gây mất mát, đốn đau với gia đình bị hại. Một trong những nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tai nạn giao thông là do lỗi chủ quan của người điều khiển phương tiện giao thông và không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa Ch. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì: Bị cáo là người khuyết tật nặng, được hưởng trợ cấp hàng tháng từ ngày 01/3/2018, khi phạm tội bị cáo là người già, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước

pháp luật; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình; bản thân bị cáo và chồng bị cáo được Chủ tịch nước tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương. Bị cáo đã tích cực hô hoán người đến hỗ trợ đưa cụ Ng đi cấp cứu và bồi thường thiệt hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý lại là người già, nên Hội đồng xét xử chỉ cần áp dụng phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người già, không còn khả năng lao động nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Khuyến cáo bị cáo và gia đình không nên để bị cáo tham gia giao thông một mình khi bản thân là người khuyết tật, người già, tầm nhìn và quan sát kém, dễ gây nguy hiểm cho người khác và chính bản thân bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe máy điện, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Ch, Ch phạm tội với lỗi vô ý nên cần trả lại cho Ch. Đối với 03 áo dài tay, 01 quần vải, 01 mũ len, 01 đôi dép, 01 đoạn gậy có chiều dài 115cm, đường kính 03cm, quá trình điều tra xác định là đồ dùng của cụ Trần Khắc Ng sử dụng trước khi chết, đại diện gia đình không có nhu cầu nhận lại cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chai nhựa có nhãn hiệu chinsu foods, 01 can nhựa có nhãn hiệu dầu đậu nành Trường An là đồ dùng Nguyễn Thị Ch mang cho con trai Trương Quang D để dùng đến nay đã hết hạn sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo là người già và khuyết tật nặng, có đơn xin miễn án phí nên cần miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2.Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, p, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ch 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/6/2023.

Giao bị cáo Trần Thị Ch cho UBND xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại cho Nguyễn Thị Ch 01 xe máy điện.

Tịch thu tiêu hủy: 03 áo dài tay, 01 quần vải, 01 mũ len, 01 đôi dép, 01 đoạn gậy có chiều dài 115cm, đường kính 03cm của cụ Trần Khắc Ng; 01 chai nhựa có nhãn hiệu chinsu foods, 01 can nhựa có nhãn hiệu dầu đậu nành Trường An là đồ dùng Nguyễn Thị Ch đã hết hạn sử dụng (vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 6 năm 2023).

4.Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thị Ch được miễn 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5.Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Đảo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Ủy ban nhân dân xã Đạo Trù;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Thị Hồng Quý