

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười

Bà Phạm Thị Duyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Nhi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 193/2020/TLPT- HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Minh T do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 08 tháng 05 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo bị kháng nghị:

Huỳnh Minh T, sinh năm 1985 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp Đông Hòa, xã Tam Bình, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn C và bà Nguyễn Thanh H (chết); Có vợ là Phạm Thị Ngọc Ng và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/02/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2008, Huỳnh Minh T bắt đầu vào Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam – Khu công nghiệp Mỹ Tho; có trụ sở tại xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; có 100% vốn nước ngoài do ông

MONGKOL BANTHRARUNGROJ làm Tổng Giám đốc. Từ năm 2008, nhiệm vụ của Tài là công nhân bốc xếp và lái xe nâng, tại bộ phận kho thành phẩm của Công ty; đến năm 2012, Tài được Công ty chuyển qua bộ phận lái xe nâng tiếp nhận nguyên liệu. Trong quá trình làm việc tại Công ty, Tài biết bộ phận kho thành phẩm vào ban đêm không người trông giữ, cửa kho không khóa, nên T nảy sinh ý định trộm cắp các thùng cá mòi của Công ty mang đi bán lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân. Để thực hiện ý định trên, lợi dụng đêm khuya từ 23 giờ đến 02 giờ rạng sáng vắng người, T lên vào kho thành phẩm lấy 03 đến 04 thùng cá mòi 3 Cô Gái loại CA100 nắp khoen và khui muống bỏ vào bao (loại bao của Công ty dùng để chứa muối và đường) và lấy dây buộc lại mang ra bệ sắt gần bờ rào của Công ty để, đến khi gần tan ca T leo lên bệ sắt dùng hai tay chèo từng bao có chứa thùng cá mòi qua khỏi rào rồi nắm lấy dây thả từ từ xuống phía ngoài rào Công ty. Đến khoảng 04 giờ tan ca, T điều khiển xe mô tô 63B2 – 338.83 đến nơi thả các thùng cá mòi đã trộm được của Công ty chất lên xe mang đi bán lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân. Trong khoảng thời gian từ tháng 8 đến tháng 9 năm 2019, với thủ đoạn trên T đã thực hiện trót lọt 07 lần, mỗi lần 04 thùng và 01 lần 03 thùng cá mòi 3 cô gái loại CA100 nắp khoen và khui muống. Toàn bộ các thùng cá mòi trộm được của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam – Khu công nghiệp Mỹ Tho, T bán cho tiệm tạp hóa “Tư Hoàng Lâm” tại Số 33 Nguyễn Huệ, Phường 1, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, do ông Mai Hoàng Hải, sinh năm 1971, cư trú số 248A Đồng Đa, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang làm chủ và tiệm tạp hóa “Thu Hà” do bà Trần Thị Hóa, sinh năm 1979, cư trú ấp Lộ Ngang, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang làm chủ. Đến ngày 26/9/2019, vụ việc bị Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam – Khu công nghiệp Mỹ Tho phát hiện đã trình báo với Cơ quan Công an thành phố Mỹ Tho.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Minh T đã tự nguyện giao nộp xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại SIRUS màu đen trắng, biển số kiểm soát 63B2 – 338.83, có số khung C6KODY085388, số máy 5C6K-085403 cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Huỳnh Minh T.

Kết luận định giá T sản số 3096/STC-QLGCS ngày 21/11/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự tỉnh Tiền Giang xác định:

- 29 thùng cá 3 Cô Gái, loại CA100 nắp khoen, trị giá 30.392.000 đồng;
- 02 thùng cá 3 Cô Gái, loại CA100 khui muống, trị giá 2.026.000 đồng;

Như vậy, tổng giá trị T sản bị Huỳnh Minh T chiếm đoạt là 32.418.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Theo Biên bản về việc thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự ngày 11/3/2020, đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam là chị Võ Thị Mai Khanh, sinh năm 1974, cư trú ấp 3B xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, yêu cầu bị cáo Huỳnh Minh

T bồi thường cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam số tiền là 32.249.138 đồng. Hiện bị cáo Huỳnh Minh T đã bồi thường được số tiền 12.441.000 đồng, số còn lại bị cáo sẽ bồi thường cho Công ty vào ngày 11/5/2020.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số:03/2020/HS-ST ngày 08tháng 05 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã tuyên xử:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội “Trộm cắp T sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 63B2 – 338.83, số khung C6KODY085388, số máy 5C6K-085403 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Huỳnh Minh T cho bị cáo Huỳnh Minh T khi bị cáo thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 18/5/2020, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang ban hành Quyết định kháng nghị số 197/QĐ-VKS-P2 đề nghị xét xử phúc thẩm đối với vụ án theo hướng bổ sung Điều 48 Bộ luật hình sự đối với phần quyết định về trách nhiệm dân sự và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự - tịch thu nộp ngân sách nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 63B2 – 338.83, số khung C6KODY085388, số máy 5C6K-085403 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Huỳnh Minh T .

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Minh T được triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng vắng mặt.Đại diện bị hại đã nhận được thông báo về việc kháng nghị nhưng không có ý kiến phản hồi.

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung của Kháng nghị số 197/QĐ-VKS-P2 ngày 18/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang do bản án đã tuyên xử về trách nhiệm dân sự là đúng nhưng có thiếu sót là không áp dụng Điều luật vào phần Quyết định và việc trả lại T sản mà bị cáo đã sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội là không đúng quy định theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng: cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng quy định, đảm bảo quyền lợi tố tụng của những người tham gia tố tụng trong vụ án.

[2] Về nội dung: các chứng cứ đã được thu thập hợp pháp, đối chiếu với lời khai nhận của bị cáo có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt T sản của bị hại, với giá trị chiếm đoạt đã thể hiện theo kết quả điều tra, án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là có căn cứ.

[3] Về nội dung kháng nghị: nhận thấy về trách nhiệm dân sự, án sơ thẩm tuyên buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại là đúng nhưng trong phần Quyết định của bản án không áp dụng điều luật là thiếu sót, cần bổ sung cho đầy đủ.

Đối với nội dung kháng nghị số 197/QĐ-VKS-P2 ngày 18/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang về xử lý xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 63B2 – 338.83, số khung C6KODY085388, số máy 5C6K-085403 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Huỳnh Minh T thì thấy án sơ thẩm đã áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để trả lại xe mô tô nói trên cho bị cáo là không tuân thủ quy định về xử lý vật chứng đối với vật là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội: trong khi bị cáo thừa nhận đã nhiều lần dùng xe trên chỗ T sản trộm cắp mang đi bán. Như vậy, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, chiếc xe trên cần xem là phương tiện thực hiện tội phạm nên phải tịch thu sung công quỹ mới đúng.

Như phân tích trên, kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận Kháng nghị số 197/QĐ-VKS-P2 ngày 18/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, sửa một phần án sơ thẩm.

Áp dụng:

Điều 357, 584, 585 và 589 Bộ luật Dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự.

Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự.

Tuyên xử:

Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam số tiền còn lại là 19.808.138 đồng.

Về xử lý vật chứng: tịch thu nộp ngân sách nhà nước một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 63B2 – 338.83, số khung C6KODY085388, số máy 5C6K-085403 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Huỳnh Minh T .

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Cục THA DS tỉnh Tiền Giang;
- Công an tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu: HS; VP; (HTKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thụy Vũ