

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Ph

Bản án số: 60/2019/HS-ST

Ngày: 30/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Việt Thành**

Ông **Huỳnh Văn Nhân**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương** - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 411/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Hữu Ph**, sinh năm 1979 tại thành phố Hồ Chí Minh. Hộ khẩu thường trú: số 230/7A, đường TĐ, Phường 8, Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Đường Lê Hồng Phong, khu vực 3, phường TA, quận BT, thành phố CT. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu H (s) và bà Nguyễn Thị Thanh Ng (s); Bị cáo có 01 người chị; Vợ Đào Thị Thanh Th, sinh năm 1980; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự: Chưa.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 04/5/2018, bị Tòa án nhân dân quận BT, thành phố CT xử phạt tiền 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc, ngày 07/6/2018 chấp hành án xong (chưa xóa án);

2. Họ và tên: **Phạm Hoàng L**, sinh năm 1980 tại Phú Yên.

Hộ khẩu thường trú: số 78/13, đường NgH, phường 5, thành phố TH, tỉnh PhY. Nơi cư trú: Đường Lê Hồng Phong, khu vực 3, phường TA, quận BT, thành phố CT. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Hoàng H (s) và bà Nguyễn Thị

Phú A (s); Bị cáo có 03 chị em, Vợ Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1988; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền sự: Chưa.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 04/5/2018, bị Tòa án nhân dân quận BT, thành phố CT xử phạt tiền 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc, ngày 04/7/2018 chấp hành án xong (chưa xóa án);

3. Họ và tên: **Hà Văn Gi**, sinh năm 1984 tại Thanh Hóa.

Hộ khẩu thường trú: xóm 8, xã Thọ Sơn, huyện TrS, tỉnh ThH. Nơi cư trú: Đường Lê Hồng Phong, khu vực 3, phường TA, quận BT, thành phố CT. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn Ng (s) và bà Nguyễn Thị M (s); Bị cáo có 03 người em, Vợ Lê Thị Th, sinh năm 1987; Con: Có 03 người, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015; Tiền sự: Chưa.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 04/5/2018, bị Tòa án nhân dân quận BT, thành phố CT xử phạt tiền 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc, ngày 01/11/2018 chấp hành án xong (chưa xóa án).

Các bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BT áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo Ph, L, Gi: Bà **Nguyễn Thị Kim Y** – Đoàn Luật sư thành phố CT.

* Người làm chứng: Ông **Nguyễn Tiến Q**, sinh năm 1984.

Cư trú: số 49D/8, khu vực 6, phường BT, quận BT, thành phố CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 15 phút ngày 09/01/2019, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận BT phối hợp với Công an phường TA, quận BT tiến hành kiểm tra và phát hiện Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi và Nguyễn Tiến Q đang đánh bài Tiến Lên Miền Nam thắng thua bằng tiền tại Bãi xe Kim Thành, có địa chỉ tại đường Lê Hồng Phong, khu vực 3, phường TA, quận BT, thành phố CT. Thu giữ trên sòng bạc 04 bộ bài tây loại 52 lá (trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng), thu giữ của Hà Văn Gi 600.000 đồng và thu giữ của Nguyễn Tiến Q 300.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ trong bóp đựng tiền của Nguyễn Hữu Ph 5.365.000 đồng, thu giữ trong bóp đựng tiền của Phạm Hoàng L 2.087.000 đồng, thu giữ trong bóp đựng tiền của Hà Văn Gi 2.560.000 đồng và thu giữ trong bóp của Nguyễn Tiến Q 5.945.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định vào trưa ngày 09/01/2019, Gi mua bài và rủ Ph, L, Q đánh bài thắng thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý. Về quy luật chơi và tỷ lệ thắng

thua như sau: cả 04 người sử dụng bộ bài tây 52 lá đánh bài kiểu Tiến Lên Miền Nam chia cho 04 tụ, mỗi tụ 13 lá bài, khi tụ nào đánh hết bài trước thì sẽ thắng lần lượt theo thứ tự tới nhất, tới nhì, tới ba và tới chót. Về tỷ lệ thắng thua, người tới chót phải chung cho người tới nhất 100.000 đồng và người tới ba phải chung cho người tới nhì 50.000 đồng. Ngoài ra còn đặt thêm quy định: phạt do chết lá bài 2 (tức là người thua chót nhưng trong bài vẫn còn lá bài 2 thì phải chung cho người tới ba 100.000 đồng đối với 2 cơ và 2 rô hoặc phải chung cho người tới ba 50.000 đồng đối với 2 chuồn và 2 bích); phạt chết 13 (tức là có người tới nhất nhưng trong 03 người còn lại vẫn có người chưa ra được lá bài nào thì phải chung cho người tới nhất 200.000 đồng cộng với số tiền phạt do chết lá bài 2). Với quy luật chơi như trên, cả 04 người đánh bài liên tục khoảng 05-06 ván bài đến khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày thì bị kiểm tra phát hiện.

Hà Văn Gi sử dụng số tiền 700.000 đồng vào việc đánh bạc, quá trình chơi Gi thua 100.000 đồng, khi bị kiểm tra Công an thu giữ của Gi 600.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Nguyễn Hữu Ph dự định dùng 400.000 đồng do Gi thiếu Ph trước đó để đánh bạc, quá trình chơi Ph thua Gi 200.000 đồng nhưng chưa chung tiền. Phạm Hoàng L sử dụng 200.000 đồng dùng để đánh bạc, quá trình chơi thua 200.000 đồng. Nguyễn Tiến Q quá trình tham gia đánh bạc thắng 300.000 đồng, khi bị kiểm tra Công an thu giữ của Q 300.000 đồng tiền đánh bạc.

Đối với số tiền thu giữ trong bóp đựng tiền của Nguyễn Hữu Ph 5.365.000 đồng, thu giữ trong bóp đựng tiền của Phạm Hoàng L 2.087.000 đồng, thu giữ trong bóp đựng tiền của Hà Văn Gi 2.560.000 đồng và thu giữ trong bóp của Nguyễn Tiến Q 5.945.000 đồng, xác định được là tiền của Công ty Kim Thành ứng trước cho Ph, L, Gi và Q để làm chi phí khi đi lái xe hàng, không có cơ sở xác định dùng vào việc đánh bạc

Tổng số tiền Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi và Nguyễn Tiến Q sử dụng vào việc đánh bạc là 900.000 đồng, tuy số tiền để đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do Ph, L, Gi đều có tiền án về tội Đánh bạc mà còn tiếp tục vi phạm nên đã cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Tiến Q có tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân Q chưa có tiền án, tiền sự nên Công an phường TA, quận BT đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Ngoài ra, vào thời điểm kiểm tra còn có mặt Võ Văn Vũ Tr nhưng Tr không biết Ph, L, Gi và Q đánh bạc ăn thua bằng tiền nên không xử lý.

Tại Cáo trạng số 61/CT-VKSBT ngày 02/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Các bị cáo Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội do là tài xế nên trong lúc rảnh rỗi 03 bị cáo đã cùng với Nguyễn Tiến Q cùng nhau đánh bài tiền lên ăn tiền. Các bị cáo nhận biết hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần có một bản án nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe, cải tạo nhằm giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, có thái độ thành khẩn khai báo. Đối với bị cáo Gi đã được Tham mưu trưởng Sư đoàn 324 – Quân khu 4 chứng nhận danh hiệu chiến sĩ giỏi, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Gi từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Ph từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo L từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây; tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 900.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Ph, L, Gi phát biểu bào chữa: Thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận BT đối với 03 bị cáo Ph, L, Gi về tội đánh bạc. Tuy nhiên, Luật sư cũng phân tích các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là cả 03 bị cáo đề thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Gi đã được Tham mưu trưởng Sư đoàn 324 – Quân khu 4 chứng nhận danh hiệu chiến sĩ giỏi, gia đình bị cáo Gi có công với cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha mẹ già và con nhỏ.

Đối với bị cáo Ph cũng có thành tích là Bằng khen trong công tác khi tham gia quân đội, bị cáo Ph cũng là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha mẹ già và con nhỏ.

Đối với bị cáo L là lao động chính trong gia đình, bị cáo cũng phải nuôi cha mẹ già và con nhỏ.

Luật sư đề nghị cho các bị cáo Ph, L, Gi được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ do các bị cáo có nơi cư trú ổn định và có thu nhập để thực hiện nghĩa vụ theo Q định về cải tạo không giam giữ.

Viện kiểm sát không thống nhất với quan điểm của Luật sư bào chữa cho các bị cáo vì các bị cáo Ph, L, Gi đều đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên không thuộc trường hợp được hưởng án treo theo quy định tại

Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Đối với đề nghị của Luật sư về hình phạt cải tạo không giam giữ đối với 03 bị cáo, hình phạt này áp dụng đối với các bị cáo sẽ không đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội do các bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với Biên bản vụ việc do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận BT lập: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 09/01/2019 Ph, L, Gi, Q đã sử dụng bộ bài tây 52 lá để đánh bài ăn tiền tại địa chỉ Lê Hồng Phong, phường TA, quận BT với hình thức ăn thua bằng tiền trong đó người tới chót phải chung cho người tới nhất 100.000 đồng và người tới ba phải chung cho người tới nhì 50.000 đồng. Ngoài ra còn đặt thêm quy định: phạt do chết lá bài 2, phạt chết 13 lá bài. Tổng số tiền Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi sử dụng vào việc đánh bạc là 900.000 đồng, tuy số tiền để đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do Ph, L, Gi đều có tiền án về tội Đánh bạc mà còn tiếp tục đánh bài ăn thua bằng tiền nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo thực hiện được xác định là đánh bạc. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Ph, L, Gi theo Q định tại Điều 36 hoặc áp dụng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cho 03 bị cáo. Xét đề nghị của Luật sư đề nghị áp dụng Điều 65 BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo là không đúng theo hướng dẫn của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo do các bị cáo có nhân thân không tốt. Đối với đề nghị của Luật sư về hình phạt cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc chưa hết thời gian thử thách lại tiếp tục phạm tội đánh bạc nên không có căn cứ để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ

đối với các bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Luật pháp Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật. Nhà nước ta cũng đã tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng về tác hại của cờ bạc. Các bị cáo Ph, L, Gi đều có tiền án về tội đánh bạc nhưng các bị cáo không coi đó là bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có thời gian ăn năn hối cải về hành vi của mình và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, các bị cáo Ph, L, Gi đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Đối với bị cáo Gi có vai trò tổ chức cho các bị cáo Ph, L tham gia đánh bạc do bị cáo là người rủ và mua bài về để cả bọn cùng tham gia đánh bạc lẽ ra bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên, bị cáo có thêm một tình tiết giảm nhẹ do có thành tích trong công tác nên khi quyết định hình phạt bị cáo sẽ có mức án như các bị cáo khác là đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Đối với bị cáo Ph có nộp Bằng khen ngày 30/12/1998 do hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong phong trào thi đua quyết thắng năm 1998 nhưng không rõ cơ quan ban hành nên chưa có cơ sở áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây; tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 900.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: **Nguyễn Hữu Ph, Phạm Hoàng L, Hà Văn Gi** phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

Nguyễn Hữu Ph 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạm Hoàng L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 50, điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hà Văn Gi 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây; tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 900.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Ph, L, Gi mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được Qền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố CT xét xử Ph thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

* Nơi nhận:

- TAND TP. CT;
- VKSND Q. BT, TP. CT;
- VKSND TP. CT;
- Thi hành án DS. Quận BT;
- Sở Tư pháp TP. CT;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà