

Bản án số: 21/2024/HS-ST
Ngày: 09-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TRI, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tấn Tài.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Ton.

2. Ông Nguyễn Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Hoàng Long - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện Ba Tri.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri tham gia phiên tòa:

1. Ông Nguyễn Văn Triều - Kiểm sát viên.

2. Ông Lê Văn Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Tri tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST – HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hạo N, sinh ngày 12/7/2003; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Số 285/TN, ấp T, xã Bảo T, huyện B, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh P và bà Mai Thị T; Vợ, con: Chưa có; Có 01 em sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang cai nghiện ma túy tự nguyện tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bến Tre (theo Hợp đồng dịch vụ cai nghiện ma túy tự nguyện số 04/HĐDVCM ngày 09/01/2024 có thời hạn từ ngày 09/01/2024 đến ngày 08/7/2024). Bị cáo có mặt tại tòa.

- *Người chứng kiến:*

1. Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1973; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

2. Nguyễn Văn P, sinh năm 1967; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã B, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hạo N – sinh ngày 12/7/2003 cư ngụ ấp T, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre là đối tượng nghiện ma túy. Vào khoảng 08 giờ ngày 08/01/2024, Nguyễn Hạo N đến khu vực chùa Kim Can thuộc xã Tân Thủy, huyện Ba Tri gặp một người không rõ nhân thân lai lịch mua 400.000 đồng ma túy về cất giấu để sử dụng. Đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày, N mang đôi dép kẹp hiệu Fendi màu đen rồi lấy túi ma túy cất giấu dưới lòng bàn chân phải, sau đó điều khiển xe mô tô biển số 71C2-874.37 đến nhà Trần Trọng H - sinh năm 2004 ở ấp T, xã B chơi, nhưng khi vừa đến khu vực sân thì bị lực lượng Đồn Biên phòng Hàm Luông phối hợp cùng Công an xã Bảo Thuận kiểm tra phát hiện nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng và tài sản liên quan.

Vật chứng và tài sản thu giữ của Nguyễn Hạo N (chưa xử lý) gồm:

- 01 túi nylon màu trắng được hàn kín bốn phía, một phía có rãnh khếp màu trắng bằng nhựa liền kề có đường viền màu xanh kích thước 2,5 x 02cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy được niêm phong trong phong bì ký hiệu T01.

- 01 vỏ kẹo màu xanh có chữ "Tứ quý" màu đỏ kích thước 0,5 x 2,8cm, một đầu kín, một đầu hở, bên trong rỗng được niêm phong trong phong bì ký hiệu T02.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu xanh được niêm phong trong phong bì ký hiệu T03.

- 01 đôi dép kẹp nam hiệu Fendi màu đen.

- 01 xe mô tô biển số 71C2-874.37.

Tại Bản kết luận giám định số 33/2024/KL-KTHS ngày 09/01/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nylon được niêm phong trong phong bì ký hiệu T01 gửi giám định là ma túy,

loại Methamphetamine, khối lượng 0,2525 gam. Hoàn lại mẫu vật sau giám định có khối lượng là 0,1852 gam.

Tại Bản Cáo trạng số: 19/CT-VKSBT ngày 18/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri truy tố bị cáo Nguyễn Hạo N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Hạo N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hạo Nguyên từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX:

- Tịch thu tiêu hủy:

- + Số ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,1852 gam, được niêm phong cùng với vỏ bao gói trong phong bì 33/2024 có chữ ký ghi tên Vũ Văn Định, Phan Trung Trực và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre là chất cấm.

- + 01 vỏ kẹo màu xanh có chữ "Tứ quý" màu đỏ kích thước 0,5 x 2,8cm do không có giá trị sử dụng.

- Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu xanh, 01 đôi dép kẹp nam hiệu Fendi màu đen và 01 xe mô tô biển số 71C2-874.37 là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hạo N đã khai nhận toàn bộ hành vi mua trái phép chất ma túy về cất giấu để sử dụng đã thực hiện như Cáo trạng đã xác định. Bị cáo xin nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu xanh, 01 đôi dép kẹp nam hiệu Fendi màu đen và 01 xe mô tô biển số 71C2-874.37 là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận nên Kiểm sát viên không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người chứng kiến Nguyễn Thị Ngọc T và Nguyễn Văn P vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, những người chứng kiến đã có lời khai rõ trong quá trình điều tra vụ án. Xét thấy sự vắng mặt của những người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt những người chứng kiến nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tri, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hạo N là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng là ma túy đã thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang cùng những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Đã đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy, nên bị cáo Nguyễn Hạo N đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,2525 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 08/01/2024 tại khu vực sân nhà số 371/TTH, ấp Thạnh Thới, xã Bảo Thuận, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre đã truy tố bị cáo Nguyễn Hạo N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ trái phép

chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và với tính chất hành vi của bị cáo, HĐXX xét thấy cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo nhằm giúp bị cáo từ bỏ chất ma túy để trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, phòng ngừa chung trước thực trạng tệ nạn ma túy đang ngày càng gia tăng và diễn biến phức tạp trên địa bàn huyện nhà.

[5] Về tình tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có ông cô Nguyễn Văn Khính là liệt sĩ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,1852 gam, được niêm phong cùng với vỏ bao gói trong phong bì 33/2024 có chữ ký ghi tên Vũ Văn Định, Phan Trung Trực và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre là chất cấm nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 vỏ kẹo màu xanh có chữ "Tứ quý" màu đỏ kích thước 0,5 x 2,8cm do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu xanh, 01 đôi dép kẹp nam hiệu Fendi màu đen và 01 xe mô tô biển số 71C2-874.37 là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và bị cáo có yêu cầu nhận lại nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hạo N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hạo N phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hạo N 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,1852 gam, được niêm phong cùng với vỏ bao gói trong phong bì 33/2024 có chữ ký ghi tên Vũ Văn Định, Phan Trung Trực và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre.

+ 01 vỏ kẹo màu xanh có chữ "Tứ quý" màu đỏ kích thước 0,5 x 2,8cm do không có giá trị sử dụng.

- Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu xanh, 01 đôi dép kẹp nam hiệu Fendi màu đen và 01 xe mô tô biển số 71C2-874.37.

(Theo phiếu nhập kho số NKTV.22. ngày 22/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14;

Buộc bị cáo Nguyễn Hạo N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án

dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Ba Tri;
- CQCSĐT Công an huyện Ba Tri;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THADS huyện Ba Tri;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- UBND xã Bảo Thuận (Ba Tri-Bến Tre);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tấn Tài