

Bản án số: 17/2023/HSST-CTN

Ngày 24/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sỹ

Thẩm phán: Ông Hà Viết Toàn

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Đức - N hiệu trưởng trường PTCS xã Diên Phú, thành phố Pleiku, tỉnh G

Ông Nguyễn Đăng Hòa – Cán bộ hưu trí.

Ông Võ H – Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Mỹ Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh G.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Vũ Thủy - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 24/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh G, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/TLST-HS-CTN ngày 28/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 04/4/2023 đối với bị cáo:

Hà Quốc V, sinh ngày 15/7/2006, tại tỉnh G; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn H, thị trấn N, huyện C, tỉnh G; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Hà Văn S, sinh năm 1976 và bà Trần Thị K, sinh năm 1985; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/10/2022 có hành vi chuẩn bị dụng cụ phương tiện để đi đánh nhau và sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an huyện C, tỉnh G xử phạt hành chính tại điểm d khoản 4 Điều 7 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 với số tiền 2.750.000đ.

Bị cáo bị bắt từ ngày 28/11/2022 (theo biên bản bắt bị can để tạm giam) cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc V: Ông Lưu Đình Q, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh G. Có mặt.

- Người đại diện hợp của bị cáo Hà Quốc V: Ông Hà Văn S, sinh năm: 1976 và Bà Trần Thị K, sinh năm 1985 (cha mẹ đẻ); địa chỉ: Thôn H, Thị trấn N, huyện C, tỉnh G. Bà K có mặt, ông S vắng mặt.

- Bị hại: Anh Trần Gia H, sinh ngày 01/4/2007; địa chỉ: U, xã I, huyện C, tỉnh G. Có mặt.

- Người đại diện hợp của bị hại Trần Gia H: Ông Trần Ngọc T, sinh năm: 1981 và bà Phạm Thị Mỹ H, sinh năm 1980 (cha mẹ đẻ); địa chỉ: U, xã I, huyện C, tỉnh G. Ông T có mặt, bà H vắng mặt.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông T và bà H: Ông Phạm Xuân H, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn H, Thị trấn N, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Bùi Quang T, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh G. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Văn T, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của anh Lê Văn T: Bà Trần Thị Thu T, sinh năm 1987; cùng địa chỉ: Thôn P, Thị trấn N, huyện C, tỉnh G. Anh T có mặt, bà T vắng mặt.

Anh Siu Phi L, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của Anh Siu Phi L: Bà Siu H'L, sinh năm 1986; cùng địa chỉ: Thôn P, Thị trấn N, huyện C, tỉnh G. Anh Siu Phi L vắng mặt, bà Siu H'L có mặt.

Anh Trần Long H, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của anh Lê Văn T: Bà Huỳnh Thị B, sinh năm 1980; cùng địa chỉ: Thôn H, Thị trấn N, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

Anh Đinh Chỉ Trung N, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Chỉ Trung N: Ông Đinh Chỉ H, sinh năm 1984; cùng địa chỉ: Làng L, Xã I, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

Anh Phạm H S, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của anh Phạm H S: Chị Nguyễn Thị Xuân T, sinh năm 1973; cùng địa chỉ: Thôn T, Xã I, huyện C, tỉnh G. Có mặt.

- Người làm chứng:

Chị Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 2008 và người đại diện hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thanh H: Ông Nguyễn Thê H, sinh năm 1986; cùng địa chỉ: Thôn Tao K, xã I, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

Anh Trần Ngọc H, sinh năm 2007 và người đại diện hợp pháp của anh Trần Ngọc H: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; cùng địa chỉ: Thôn Tao K, xã I, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

Anh Trần Đình H, sinh năm 2006 và người đại diện hợp pháp của Anh Trần Đình H: Bà Phan Thị Đ, sinh năm 1973; cùng địa chỉ: Thôn L, xã I, huyện C, tỉnh G. Vắng mặt.

- Đại diện trường THCS T, huyện C, tỉnh G: Ông Phạm Văn T, chức vụ: H trưởng. Có mặt.

- Đại diện Trường THPT N, huyện C, tỉnh G: Ông Trần Kim A, chức vụ: Bí thư đoàn trường. Có mặt.

- Đại diện Đoàn thanh niên Thị trấn N, huyện C, tỉnh G: Ông Trần Đình Lý, chức vụ: Bí thư. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 08/4/2022, Trần Gia H (Sinh ngày: 01/4/2007, trú tại: U, xã I, huyện C, tỉnh G) cùng với Nguyễn Thị Thanh H (Sinh năm 2008) và Trần Ngọc H (Sinh năm 2007) cùng trú tại xã I, huyện C, tỉnh G đi chơi tại khu vực Đập thủy lợi C, thuộc thôn P, xã C, huyện C, tỉnh G. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, H đứng trên mặt đập thủy lợi C để chụp ảnh cùng cây gậy ba khúc, thân bằng kim loại, cán bọc cao su, hình trụ tròn có thể kéo dài và thu lại, kéo dài hết cỡ khoảng 65cm, do H mang theo. Lúc này, Hà Quốc V (Sinh ngày 15/7/2006), Siu Phi L (Sinh ngày: 11/01/2006), Lê Văn T (Sinh ngày: 03/9/2006), Trần Long H (Sinh ngày: 03/01/2006) cùng trú tại: Thị trấn N, huyện C, tỉnh G, Đinh Chỉ Trung N (Sinh ngày: 28/02/2006; trú tại: Xã I, huyện C, tỉnh G) và Phạm H S (Sinh ngày: 10/01/2006; trú tại: Xã I, huyện C, tỉnh G) đang chơi ở gần lòng hồ (cách chỗ H đứng chụp hình khoảng 300m) thì thấy H cầm gậy ba khúc chỉ về phía nhóm của mình nên V và cả nhóm cùng đi đến chỗ H để xem cây gậy và hỏi lý do vì sao H chỉ cây gậy về nhóm của V.

Khi đến nơi, T và V đến vị trí của H đang đứng, còn N, L, S, H đứng sau lưng của V và T, lúc này H đã thu ngắn cây gậy ba khúc giấu vào trong áo thun trước bụng. T nói H đưa cây gậy cho T xem nhưng H không đưa và không nói gì nên T dùng tay nắm 02 (hai) cái vào mặt của H, H cầm cây gậy ba khúc ra để đỡ, làm cây gậy ba khúc bị bung mở ra một phần. Thấy vậy, V dùng tay nắm được phần đầu của cây gậy ba khúc giật ra khỏi tay H làm cho cây gậy ba khúc mở ra độ dài tối đa (khoảng 65cm), V vùng gậy lên đánh 01 (một) cái vào vùng vai phải của H thì S đã can ngăn nên V không đánh H nữa. Thấy vậy, N, L, H lao vào dùng tay, chân đánh nhiều cái vào vùng lưng, vai và tay của H. H bước lên được khoảng 02 - 03m rồi ngồi bệt xuống đường, hai tay bắt chéo và đặt lên vùng sau gáy của mình để che đầu thì nhóm của V không đánh nữa mà bỏ đi đến chỗ để xe.

Su khi nhóm của V bỏ đi, H quay sang hỏi H: “*Cây gậy của tao đâu?*”. T nghe H hỏi H thì cho rằng H tìm cây gậy đánh mình nên quay lại chỗ của H đang ngồi, dùng chân phải đá 01 (một) cái vào vùng bụng của H, tay phải nhặt mũ bảo hiểm của S đang nằm trên đường đánh 02 (hai) cái vào vai của H và dùng khuỷu tay (cùi chỏ) phải đánh thêm 02 (hai) cái vào vùng vai của H. Thấy vậy, V đi đến chỗ H, tay phải V cầm cây gậy ba khúc vùng lên cao đánh 01 (một) phát từ trên xuống dưới trúng vùng đầu của H, lúc này H đang dùng tay ôm đầu nên phần đầu tròn của cây gậy ba khúc trúng vào cổ tay rồi đập vào đỉnh đầu làm H bị thương phần mềm vùng đỉnh sau trái. Thấy đầu H bị chảy máu nên V không đánh H nữa mà bỏ đi.

Ngày 21/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án, xác định:

Hiện trường vụ án xảy ra tại Đập thủy lợi C, thuộc thôn P, xã C, huyện C, tỉnh G.

Tại vị trí trên đường nhựa phía trên đập cách mép đường trái (nhìn theo hướng đi vào trong đập) 0,4m, cách tâm cửa đập 06m về hướng đông bắc là vị trí Trần Gia H bị đánh gây thương tích. Tại vị trí trên không phát hiện dấu vết, vật chứng gì.

Mở rộng hiện trường không phát hiện dấu vết gì khác.

Đối với Trần Gia H, sau khi đánh gây thương tích và điều trị đến ngày 14/4/2022 thì ra viện. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của cháu Trần Gia H.

Qua giám định, tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/22/TgT ngày 10/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh G, kết luận thương tích của Trần Gia H, cụ thể:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Một sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh sau trái kích thước (04x0,3) cm, sẹo liền, bờ mép đều phẳng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT- BYT.

3. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành vết thương: Do tác động trực tiếp của ngoại lực.

- Xác định vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật tày.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh G đã tổ chức thực nghiệm điều tra tại hiện trường, xác định: Hiện trường tiến hành thực nghiệm là Đập thủy lợi C, thuộc thôn P, xã C, huyện C, tỉnh G.

- Bị cáo Hà Quốc V xác định sau khi Lê Văn T đánh Trần Gia H xong, V đi đến vị trí của H dùng tay phải đang cầm cây gậy ba khúc mở độ dài tối đa đánh từ trên xuống 01 cái trúng vào cổ tay và vùng đỉnh đầu của H, gây thương tích cho H, sau đó H ngã xuống và nằm ra đường.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-P2 ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G truy tố:

Bị cáo Hà Quốc V về tội: “Giết người” theo quy định tại điểm b, n khoản 1 Điều 123 BLHS.

- Ngày 21/02/2023 Tòa án nhân dân tỉnh Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung đề nghị tiếp tục làm rõ vai trò của các đối tượng Siu Phi L, Lê Văn T, Trần Long H, Đinh Chí Trung N và Phạm H S để tránh bỏ lọt tội phạm.

- Ngày 27/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G có công văn số 18/VKS-P2 về việc chuyển hồ sơ vụ án để xét xử với nội dung giữ nguyên nội dung cáo trạng số 12/CT-VKS-P2 ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G.

2. Diễn biến phiên tòa:

2.1 Bị cáo Hà Quốc V thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo thấy hối hận nên đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Quốc V phạm tội “Giết người”

- Áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 91, khoản 2 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Quốc V mức án từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm 6 tháng tù.

- Về dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

- Về vật chứng: Không có.

- Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

2.2 Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc V là ông Lưu Đình Q: Nhất trí như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật hạn chế, hậu quả chết người chưa xảy ra, sau phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mức án do đại diện Viện kiểm sát đề nghị là cao, đề nghị áp dụng mức án thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị.

2.3 Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hà Quốc V: Đồng ý với lời bào chữa của luật sư, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2.4 Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại là ông Bùi Quang T; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại: Đồng ý với tội danh của bị cáo mà bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Về bồi thường dân sự không yêu cầu gì thêm. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2.5 Đại diện trường THCS T, huyện C, tỉnh G và đại diện Trường THPT N, huyện C, tỉnh G có quan điểm trình bày: Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

2.6 Đại diện Đoàn thanh niên thị trấn N, huyện C, tỉnh G – Bí thư đoàn có quan điểm trình bày: Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động của các cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố vụ án đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng hiện hành; các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 15 giờ ngày 08/4/2022, Trần Gia H đang đứng chụp hình cùng cây gậy ba khúc trên mặt đập Đập thủy lợi C, thuộc thôn P, xã C, huyện C, tỉnh G thì Hà Quốc V, Siu Phi L, Lê Văn T, Trần Long H, Đinh Chỉ Trung N và Phạm H S đi đến chỗ H hỏi lý do tại sao lại chỉ cây gậy hướng về nhóm V. Tại đây, Hà Quốc V cùng Siu Phi L, Lê Văn T, Trần Long H, Đinh Chỉ Trung N có hành vi đánh, đá gây thương

tích cho Trần Gia H. Trong đó Hà Quốc V đã sử dụng gậy ba khúc đánh 01 cái từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu của bị hại Trần Gia H. Tại thời điểm bị xâm hại sức khỏe, tính mạng bị hại Trần Gia H được 15 năm 07 ngày tuổi.

Tại Bản kết luận Giám định Pháp y về thương tích số 166/22/TgT ngày 10/6/2022 Trung tâm Pháp y tỉnh G, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại Trần Gia H tại thời điểm giám định là 2%.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G truy tố bị cáo Hà Quốc V về tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” và “Giết người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Giữa bị cáo và bị hại Trần Gia H không có mâu thuẫn gì, bị cáo nhận thức được hành vi dùng gậy ba khúc đánh 01 cái từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu của bị hại Trần Gia H là vị trí trọng yếu của cơ thể có thể tước đoạt tính mạng của anh H nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đã thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Quốc V không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Su khi thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này đến ngày 03/10/2022 bị cáo tiếp tục có hành vi chuẩn bị dụng cụ phương tiện để đi đánh nhau và sử dụng trái phép chất ma túy đã bị Công an huyện C, tỉnh G xử phạt hành chính tại điểm d khoản 4 Điều 7 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 với số tiền 2.750.000đ. Điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, sẵn sàng xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng người khác, xâm phạm trật tự trị an xã hội. Do đó cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Su khi phạm tội bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo có xác nhận của chính quyền địa phương do đó bị cáo được áp dụng các quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Trong vụ án này, hậu quả chết người chưa xảy ra, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên áp dụng Điều 15, khoản 3 Điều 57 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Hà Quốc V tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội mới được 15 năm 8 tháng 23 ngày tuổi nên bị cáo được áp dụng Điều 91, khoản 2 Điều 101, khoản 3 Điều 102 của Bộ luật Hình sự khi xem xét lượng hình cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về vật chứng:

Đối với cây gây ba khúc của bị hại Trần Gia H mà bị cáo Hà Quốc V đã dùng để đánh gây thương tích cho bị hại, sau khi đánh xong bị cáo đã vứt đi và Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện C đã truy tìm nhưng không tìm thấy. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường đối với tài sản này. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo là trẻ em nên không phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Siu Phi L, Lê Văn T, Trần Long H, Đinh Chỉ Trung N và Phạm H S có liên quan đến vụ án, Tòa án tỉnh G đã trả hồ sơ điều tra bổ sung nhưng chưa có căn cứ xem xét đồng phạm trong vụ án. Do đó, tiếp tục kiến nghị cấp phúc thẩm tiếp tục xem xét theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n, b khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 38; Điều 91, khoản 2 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Quốc V phạm tội “Giết người”;

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Quốc V **3 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/11/2022.

4. Về án phí: Bị cáo Hà Quốc V được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo dưới 18 tuổi; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Người có quyền kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại ĐN;
- VKSND Cấp cao tại ĐN;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh G;
- Phòng HSNV – CA tỉnh G;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh G;
- Cục THADS tỉnh G;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- T20 – Công an tỉnh G;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Sỹ

- Lưu Tòa GD&NCTN, VT, HSVA.