

Ngày : 06-6-2018

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

3. Phạm Đình Đ, giới tính: nam, sinh năm 1966, tại: Hải Dương; HKTT: thôn T, xã Đ, huyện C, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở: 171/31 đường G, Phường H, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình Đ và bà Nguyễn Thị L; Có vợ Đỗ Thị V, sinh năm 1974 có 02 con lớn sinh năm 1996, nhỏ

sinh năm 1998; tiền án: Không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 16/01/2018; HBBPTG: 16/4/2018 (Có mặt).

4. Nguyễn Văn T, giới tính: nam, sinh năm 1990, tại: Nghệ An; HKTT: xã H2, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: số 297/43/65 I, Phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán vải; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tịnh và bà Trần Thị L; Có vợ Phan Thị H, sinh năm 1994 có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 16/01/2018; HBBPTG: 13/02/2018(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 16/01/2018 Vũ Xuân T; Nguyễn Hữu Q; Nguyễn Văn T; Phạm Đình Đ gặp nhau tại quán cà phê “T T” địa chỉ 171/31 đường G, phường H, quận G, TPHCM. Tại đây Vũ Xuân T rủ tất cả cùng chơi đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền, cả bọn đồng ý.

Cả nhóm 04 người sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá để chơi và chia đều cho mỗi tụ 9 lá bài, riêng người được chia 10 lá bài đánh trước và đánh 01 lá, số bài còn lại dùng để rút bài. Người chơi kế tiếp căn cứ vào bài trên tay mình nếu thấy con bài vừa được đánh ra có thể sắp xếp thành phỏm thì “ăn” lá bài này, nếu không thì rút một lá bài trong số bài còn lại và tiếp tục đánh ra một lá cho người chơi kế tiếp xem có “ăn” hay rút bài.

Cách thức chung tiền thắng thua như sau: người về nhất là khi kết thúc ván bài có số điểm bài ít nhất hoặc tới ù và sẽ thắng tiền 03 người thua; người thua nhì chung số tiền 20.000 đồng; người thua ba chung số tiền 40.000đồng; người thua chót thì chung số tiền 60.000đồng, thua cháy (bài không có phỏm) chung số tiền 80.000đồng, thua ù (thua người có ba phỏm) chung số tiền 100.000 đồng. Người thắng sẽ thu tiền của cả ba người thua. Vũ Xuân T; Nguyễn Hữu Q; Nguyễn Văn T; Phạm Đình Đ chơi liên tục nhiều ván đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Đội cảnh sát hình sự - Công an quận Gò Vấp phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền đánh bạc là 7.310.000đồng và bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

Khi tham gia đánh bài phỏm, Vũ Xuân T mang theo 500.000 đồng đến khi bị bắt thua 50.000đồng, Công an thu giữ 450.000đồng; Q mang theo 5.260.000đồng đến khi bị bắt Q thua hết 1.560.000đồng, Công an thu giữ 3.700.000 đồng; Điều mang theo 600.000 đồng đến khi bị bắt ăn được 960.000 đồng, Công an thu giữ 1.560.000 đồng; Nguyễn Văn T mang theo 950.000 đồng đến khi bị bắt ăn được 650.000đồng, công an thu giữ 1.600.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Gò Vấp, Vũ Xuân T; Nguyễn Hữu Q; Nguyễn Văn T; Phạm Đình Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- tiền Việt Nam 7.310.000đồng, 01 bộ bài tây 52 lá.

- 03 điện thoại gồm: 01 điện thoại Iphone 6s màu gold (của Q), 01 điện thoại OPPO F1 màu vàng và 01 điện thoại Samsung màu trắng (của Nguyễn Văn T).

Tại bản cáo trạng số 91/CTr-VKS ngày 03/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s Điều 51; Điều 65; của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt Vũ Xuân T từ 9 tháng đến 12 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Xử phạt Nguyễn Hữu Q từ 9 tháng đến 12 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Xử phạt Phạm Đình Đ từ 6 tháng đến 9 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

- Xử phạt Nguyễn Văn T từ 6 tháng đến 9 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

- Về hình phạt bổ sung xét các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo nên đề nghị miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 bộ bài tây. 52 lá

- Trả lại các bị cáo 03 chiếc điện thoại di động là tư vật của các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác...đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính các bị cáo đã thực hiện hành vi sát phạt nhau bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với các bị cáo là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo Vũ Xuân T với vai trò rủ rê lôi kéo các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét một số tình tiết các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Hội đồng xét xử nhận thấy thời gian các bị cáo Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ được Cơ quan điều tra cho tại ngoại cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay các bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác, Hội đồng xét xử nhận thấy đối với các bị cáo ngoài những tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì hành vi phạm tội của các bị cáo là nhất thời, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, số tiền dùng để đánh bạc không lớn. Bị cáo Q có thời gian tham gia quân ngũ và gia đình có người tham gia cách mạng được chủ tịch nước truy tặng bà mẹ Việt Nam anh hùng, bị cáo Vũ Xuân T bản thân đang bị bệnh nặng cần có thời gian điều trị thường xuyên, bị cáo Nguyễn Văn T gia đình neo đơn là lao động chính trong gia đình có con nhỏ mới sinh được 3 tháng tuổi, bị cáo Đình cũng là lao động chính trong gia đình. Do vậy, không nhất thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, đồng thời qua đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp cho các bị cáo Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ được hưởng

án treo Hội đồng xét xử nhận thấy việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, có nơi cư trú rõ ràng việc cho các bị cáo được hưởng án treo cũng có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung, phù hợp với Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng như thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng và hoàn cảnh của các bị cáo Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ đều là thành phần lao động nghèo chỉ vì ham vui nhất thời nên quyết định miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 7.310.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là dụng cụ các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 03 chiếc điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Iphone 6s màu gold (của Quân), 01 điện thoại OPPO F1 màu vàng và 01 điện thoại Samsung màu trắng (của Thạch) là tư vật của các bị cáo không liên quan đến vụ án, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Vũ Xuân T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn T và Phạm Đình Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.;

Xử phạt các bị cáo:

- Vũ Xuân T 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Nguyễn Hữu Q 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Nguyễn Văn T 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Phạm Đình Đ 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 7.310.000 (bảy triệu ba trăm mười ngàn) đồng thu giữ tại chiếu bạc.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 bộ bài tây.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu Gold, trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoại OPPO F1 màu vàng và 01 điện thoại hiệu Samsung màu trắng số Imei 359831/06/997941/2.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 68/PNK, ngày 03/4/2018 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải