TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 08/2019/QĐ-PT	*Tiền Giang, ngày 23 tháng 4 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Trần Thị Kim Em**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Hoàng Khải**.

Bà **Nguyễn Thị Sâm Hương**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên họp: ông **Võ Trung Hiếu -** Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/4/2019 Tòa án nhân dân huyện C nhận được Đơn kháng cáo trễ hạn đề ngày 01/4/2019 của ông Nguyễn Văn B với nội dung: Yêu cầu sửa lại toàn bộ phần nội dung Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự về việc yêu cầu xác định quyền sở hữu tài sản để thi hành án số 01/2019/QĐDS-ST ngày 22/02/2019 của Tòa án nhân dân huyện C tỉnh T theo hướng không chấp nhận yêu cầu của bà Đoàn Thị B. Lý do kháng cáo ông B cho rằng thửa đất số 118, tờ bản đồ số 11, diện tích 2000,5 m^2, loại đất lúa, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H03043 ngày 04/6/2007 và thửa đất số 35, tờ bản đồ số 11, diện tích 7241,2 m^2 (trong đó có 300 m^2 đất ở tại nông thôn và 6941.2 m^2 đất trồng cây lâu năm) giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H03042 ngày 04/6/2007, cả hai thửa đất trên đều tọa lạc tại ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh T do bà Phạm Thị L hộ gia đình đứng tên có nguồn gốc từ ông nội ông B là ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1913 (đã mất), tạo lập. Đến năm 1955, ông nội ông B mới cho lại cha mẹ ông B là ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1933 (đã mất), và bà Phạm Thị L. sau khi ba ông B mất thì mẹ ông B đăng ký kê khai các thửa đất trên ông B hoàn toàn không có công sức đóng góp đối với các thửa đất này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T phát biểu quan điểm: Lý do kháng cáo của ông Nguyễn Văn B là không có cơ sở, đề nghị Hội đồng không chấp nhận.

XÉT THẤY

Việc kháng cáo của ông Nguyễn Văn B là quá thời hạn quy định tại Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn là do ông B cho rằng ông nhận được quyết định sơ thẩm của Tòa án huyện C, tỉnh T qua đường bưu điện ngày 29/3/2019.

Xét thấy ông Nguyễn Văn B là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ việc dân sự: "Yêu cầu xác định quyền sở hữu tài sản để thi hành án".

Trong quá trình giải quyết, ông Nguyễn Văn B có đơn xin giải quyết vắng mặt. Tòa án nhân dân huyện C đưa vụ việc ra giải quyết ngày 22/02/2019 và có tống đạt quyết định cho ông B ngày 27/02/2019, ông B có ký nhận vào biên bản giao nhận văn bản tố tụng. Trong quyết định có nêu trường hợp những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời 10 ngày tính từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết theo quy định. Như vậy, ông B được kháng cáo quyết định trên đến hết ngày 09/3/2019 nhưng ông B không thực hiện đúng quy định tại khoản 1 Điều 372 Bộ luật Dân sự năm 2015 mà đến ngày 01/4/2019 ông mới kháng cáo. Tại bản tường trình và cũng như tại phiên họp ông B cho rằng ông nhận được quyết định của Tòa án nhân dân huyện C ngày 29/3/2019 qua đường bưu điện nhưng không có gì chứng minh. Do đó, lý do kháng cáo quá hạn trong trường hợp này của ông B là không chính đáng.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T phù hợp với nhận định của Hội đồng nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Văn B đối với Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự về việc yêu cầu xác định quyền sở hữu tài sản để thi hành án số 01/2019/QĐDS-ST ngày 22/02/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh T;
- TAND huyện C;
- CCTHADS huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Thị Kim Em

Nơi nhận:
HẠN
- TAND huyện Gò Công Tây.

HỌP
- VKSND tỉnh Tiền Giang
- Trương Thị Kết.
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thanh Toàn