

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 32/2020/HSST

Ngày: 20/02/2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tùng.

2. Bà Đặng Thị Huệ Tú.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 789/2020/HSST ngày 30/12/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 294/2020/QĐST-HS ngày 05/02/2020 đối với bị cáo:

Tô Thuận S; giới tính: Nam; sinh năm: 1993; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 154/182/10 ADL, Phường 3, Quận T, Thành phố M; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; con ông Tô Siết K, sinh năm 1960 và bà Ngô Thị H, sinh năm 1967; vợ: Trần Thị Ngọc M, sinh năm 1993; con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 30/01/2019 (Có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

+Bị hại: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1977 (Chết).

+Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955 (là cha ruột của bị hại); địa chỉ: Số 4 E7, Ngõ 613 LTT, phường VM, quận NQ, thành phố P (vắng mặt).

- Đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Ngọc U, sinh năm 1983 - theo Giấy ủy quyền số 004730 lập ngày 21/3/2019 tại Văn phòng Công chứng BT, Thành phố M (có mặt).

+Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/Em Lê Nguyễn Uyên N sinh 2003

2/Em Lê Nguyễn Trung I, sinh năm 2004

3/Trẻ Lê Nguyễn Song H, sinh năm 2008.

Do bà Lê Thị Ngọc U, sinh năm 1983 là mẹ ruột làm giám hộ; cùng trú tại: 267/29/11 ADV, Phường 13, Quận X, Thành phố M (Có mặt).

+Người làm chứng:

1. Ông LTK, sinh năm 1949; địa chỉ: 39A PTC, Khu phố 7, phường ALA, quận BT, Thành phố M (Vắng mặt).

2. Ông Y, sinh năm 1964; địa chỉ: 5/8 PTC, Khu phố 7, phường ALA, quận BT, Thành phố M (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 30/01/2019, Tô Thuận S điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng biển số 59L2-538.88 lưu thông trên đường PTC theo hướng từ Tỉnh lộ 10 đến Đường số 4, phường ALA, quận BT, Thành phố M để tìm địa chỉ giao hàng cho khách, S bật đèn tín hiệu xin rẽ trái nhưng chưa rẽ ngay. Lúc này, ông Nguyễn Văn K điều khiển xe mô tô biển số 51UA-9968 lưu thông cùng chiều từ phía sau đi tới chửi S về việc S bật đèn xi nhan mà không rẽ. Sau đó, S và ông K bước xuống xe cự cãi nhau trước nhà số 53 PTC, phường ALA, quận BT. S chỉ tay vào mặt ông K yêu cầu ông K không được chửi S nữa, rồi bước lên xe chuẩn bị bỏ đi, ông K tiếp tục chửi S và thách thức đánh nhau, S bước xuống xe tiếp tục cự cãi với ông K. Ông Y đang đứng ở đó ra can ngăn (bút lục 88), cả hai lên xe của mình chuẩn bị đi nhưng ông K vẫn tiếp tục chửi S và thách thức đánh nhau. S tức giận nên đi đến dùng tay phải nắm 01 cái trứng nón bảo hiểm của ông K, rồi vật ông K ngã xuống đường. Sau đó, S dùng tay trái nắm lấy cổ áo ông K, tay phải nắm 02 cái trứng vào phần mặt của ông K, ông H đi đến can S ra, S lùi lại khoảng 02 bước thì ông K chống tay đứng dậy. Lúc này, S tiếp tục đi đến dùng chân phải đá 01 cái, phần ống chân gần cổ chân phải của S trúng vào phần cằm bên trái của ông K làm ông K ngã xuống đường bất tỉnh (bút lục 107). S bị người dân bắt giữ và đưa đến Công an phường ALA. quận BT lập hồ sơ xử lý, còn ông K được người dân xung quanh đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu nhưng ông K đã chết trước khi nhập viện.

Tại Cơ quan điều tra, Tô Thuận S đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Tại bản kết luận pháp y tử thi số 148/TT.19 ngày 25/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố M kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn K là do: “*Chảy máu màng não lượng nhiều do chấn thương tại vùng góc hàm cổ trên trái; nồng độ Ethanol trong máu cao*” - (bút lục 35-38).

+Vật chứng thu giữ (bút lục 29): 01 (một) áo khoác dài tay, trùm đầu, màu xám, phía trước có dòng chữ California Sanfrancisco Authentic Trandictional; 01 (một) quần jean ống dài màu xanh; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) đôi găng tay bằng len, màu xanh, sọc ngang màu sáng; 01 (một) nón vải lưỡi trai màu xanh đốm chuối có dòng chữ Fuck Life đã cũ; 01 (một) xe Honda Wave màu trắng, biển số 59L2-538.xx, qua xác minh, Tô Thuận S là chủ sở hữu.

+Về dân sự: Bà Ngô Thị H (mẹ ruột của S) đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn T (là cha ruột và là người đại diện hợp pháp của bị hại) số tiền 150.000.000 đồng. Ông T đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho Tô Thuận S (bút lục 111).

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS-P2 ngày 25/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tô Thuận S về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như các tình tiết định khung, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Tô Thuận S mức án từ 07 đến 08 năm tù về tội “Giết người”; và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị Ngọc U đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tô Thuận S, cho bị cáo cơ hội sớm chấp hành xong hình phạt tù để trở về giúp đỡ gia đình có hoàn cảnh khó khăn.

Bị cáo Tô Thuận S không tranh luận bổ sung, chỉ xin lỗi đại diện gia đình bị hại và xin xem xét hưởng mức án khoan hồng vì đã nhận thức được hành vi sai phạm của mình để sớm hòa nhập với xã hội, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Tô Thuận S đã khai nhận toàn bộ hành vi khách quan của mình vào ngày 30/01/2019, dẫn đến việc xảy ra cự cãi và đánh nhau với ông Nguyễn Văn K. Trong lúc nóng giận, không kiềm chế được bản thân, bị cáo đã dùng chân phải đá 01 cái trúng vào phần cằm bên trái của ông K làm ông K ngã xuống đường bất tỉnh; nội dung về cơ bản phù hợp với bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo Tô Thuận S tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với: biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, các biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu; lời khai người làm chứng, hình ảnh trích xuất dữ liệu camera và phương thức bị cáo sử dụng gây án phù hợp với thương tích đã gây ra cho bị hại (được thể hiện tại bản kết luận giám định pháp y tử thi - kèm bản ảnh); cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Xét, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 11h00' ngày 30/01/2019, trước số nhà số 53 PTC, phường ALA, quận BT, Thành phố M, trong lúc xảy ra mâu thuẫn khi điều khiển xe tham gia giao thông, do bức tức vì bị ông Nguyễn Văn K chửi, gây sự dẫn đến việc giữa bị cáo và ông K xảy ra cự cãi và đánh nhau. Tô Thuận S đã dùng tay phải nắm 01 cái trúng nón bảo hiểm của ông K, rồi vật ông K ngã xuống đường, dùng tay trái nắm lấy cổ áo ông K và tay phải nắm 02 cái trúng vào phần mặt của ông K. Lúc này, ông Y đang đứng ở đó can ngăn S ra, S lùi lại khoảng 02 bước thì ông K tiếp tục chửi tục, đòi xử bị cáo và chống tay đứng dậy nên S tiếp tục đi đến dùng chân phải đá 01 cái, phần ống chân gần cổ chân phải của S trúng vào phần cằm bên trái của ông K làm ông K ngã xuống đường bất tỉnh; hậu quả làm ông K tử vong trên đường được quần chúng nhân dân đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Theo bản kết luận pháp y tử thi số 148/TT.19 và công văn giải thích pháp y số 148-GT/TT.19 cùng ngày 25/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố M, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn K do:

- *“Chảy máu màng não lượng nhiều do chấn thương tại vùng góc hàm cổ trên trái; nồng độ Ethanol trong máu cao”* - (bút lục 35-38).

- *Chấn thương tại vùng góc hàm cổ trên trái của nạn nhân Nguyễn Văn K, sinh năm 1976 do vật tày tác động mạnh gây ra.*

- *Dùng chân đá như mô tả của quý cơ quan phù hợp gây ra được chấn thương tại vùng cổ góc hàm là nạn nhân K tử vong.*

Xét, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong cuộc sống, có thể tìm cách giải quyết. Mặc dù bị hại là người đã gây sự trước, dùng lời lẽ chửi và đe dọa bị cáo, nhưng với thái độ sẵn sàng sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo Tô Thuận S đã dùng tay đánh 02 cái vào mặt làm ông Nguyễn Văn K ngã xuống đường, khi ông K chống hai tay xuống đất để đứng dậy, trong tư thế không còn khả năng chống cự, bị cáo lại tiếp tục dùng chân đá với lực tác động rất mạnh vào vùng đầu, là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại gây *“Chảy máu màng não lượng nhiều do chấn thương tại vùng góc hàm cổ trên trái”*; đây là nguyên nhân tất yếu dẫn đến hậu quả đã tước đoạt trái phép tính mạng của bị hại.

Như vậy, với hậu quả đã tước đoạt trái phép tính mạng ông Nguyễn Văn K và hành vi nêu trên của bị cáo Tô Thuận S, đã phạm vào tội “Giết người”; tội

phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo Tô Thuận S là rất nguy hiểm cho xã hội, không những tước đoạt trái phép tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây ra những mất mát, đau thương không gì bù đắp được cho thân nhân của bị hại; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Bị cáo Tô Thuận S có đầy đủ khả năng nhận thức được hậu quả do hành vi trái pháp luật của mình gây ra, nhưng với thái độ coi thường tính mạng người khác vẫn cố ý phạm tội.

Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, về hình phạt đặt ra phải nghiêm, cần có một thời gian đủ dài cách ly xã hội mới có tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Xét, về nguyên nhân xảy ra vụ án, bị hại là người đã vô có gây sự, dùng lời lẽ chửi tục và đe dọa đòi “xử” bị cáo nên phần nào cũng gây kích động về tinh thần cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự và thuộc thành phần lao động, gia đình có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải; trong giai đoạn điều tra đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại về tính mạng bị hại cho gia đình ông K nên được bãi nại; và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; để giảm nhẹ cho bị cáo Tô Thuận S một phần hình phạt đáng ra phải chịu theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với bị cáo Tô Thuận S về tội “Giết người” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai; mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo nên được chấp nhận.

+Về thủ tục tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan tiến hành tố tụng (Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh), người tiến hành tố tụng (Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên); đã thực hiện các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, và bị cáo Tô Thuận S thừa nhận tự nguyện khai báo, không có khiếu nại trong các giai đoạn tiến hành tố tụng; nên đều hợp pháp.

+Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bà Ngô Thị H (mẹ ruột của bị cáo S) đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn T (là cha ruột và là người đại diện hợp pháp của bị hại) số tiền 150.000.000 đồng. Ông T đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho Tô Thuận S (bút lục 111).

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị Ngọc U không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản gì khác là quyền tự định đoạt, quyết định của đương sự và tự nguyện. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt vấn đề để xem xét, giải quyết.

+Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét:

- 01 (một) áo khoác dài tay, trùm đầu, màu xám, phía trước có dòng chữ California Sanfrancisco Authentic Trandictional; 01 (một) quần jean ống dài màu xanh; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) đôi găng tay bằng len, màu xanh, sọc ngang màu sáng; 01 (một) nón vải lưỡi trai màu xanh đot chuỗi có dòng chữ Fuck Life đã cũ. Toàn bộ là đồ vật thu giữ liên quan trong vụ án không còn giá trị sử dụng và không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe Honda Wave màu trắng, biển số 59L2-538.88: Qua xác minh là tài sản hợp pháp của Tô Thuận S là chủ sở hữu và không chứng minh liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

+Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, buộc bị cáo Tô Thuận S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

+Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo Tô Thuận S 07 (bảy) năm tù, về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 30/01/2019.

+Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

+Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác dài tay, trùm đầu, màu xám, phía trước có dòng chữ Califonia Sanfrancisco Authentic Trandictional; 01 (một) quần jean ống dài màu xanh; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) đôi găng tay bằng len, màu xanh, sọc ngang màu sáng; 01 (một) nón vải lưỡi trai màu xanh đot chuỗi có dòng chữ Fuck Life đã cũ.

- Trả lại cho bị cáo Tô Thuận S 01 (một) xe Honda Wave màu trắng, biển số 59L2-538.88, số khung: RLHJA3902HY211445, số máy: JA39E-0211471.

(Vật chứng: theo biên bản giao nhận tang tài vật số 162/20 ngày 19/02/2020 của Cục thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

+Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tô Thuận S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- Bị cáo; (1)
- Người liên quan (3)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (28) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh