

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40 /2023/HSST

Ngày: 12- 7- 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Phạm Kim Tuyến**

2. Ông **Nguyễn Hữu Đức**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nhàn** –Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Hồng Quốc Vệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023, Thông báo mở lại phiên tòa số 99/TB-TA ngày 30 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1978; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu vực Trảng Thợ B, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật. Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Trần Hữu P - sinh năm 1932 (chết); Mẹ: Nguyễn Thị D - sinh năm 1952 (sống); Vợ: Phạm Thị Mỹ T1 - sinh năm: 1982 (sống); Con có 02 người (lớn - sinh năm: 2011, nhỏ - sinh năm: 2012). Tiền sự: Chưa; Tiền án: Ngày 28/8/2019, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc; chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/11/2020.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Nguyễn Văn T2** - sinh năm 1997. Vắng mặt

- **Bành Thanh H** - sinh năm 1981. Vắng mặt

- **Tô Tuyết N** - sinh năm 1985. Vắng mặt

- **Nguyễn Thị T3** - sinh năm 1982. Vắng mặt

- **Nguyễn Văn Ú** - sinh năm 1985. Vắng mặt

- **Nguyễn Văn Bé N1** - sinh năm 1976. Vắng mặt

- **Lê Ngọc A** - sinh năm 1991. Vắng mặt

- **Mai Văn N2** - sinh năm 1997. Vắng mặt

- **Nguyễn Văn T4** - sinh năm 1979. Vắng mặt
 - **Lê Văn V** - sinh năm 1985. Vắng mặt
 - **Đặng Minh P1** - sinh năm 1978. Vắng mặt
- Cùng cư trú: Khu vực Trảng Thò B, P. T, Q. T, Tp ..
- **Nguyễn Thị Thu T5** - sinh năm 2000. Vắng mặt
 - **Nguyễn Văn H1** - sinh năm 1967. Vắng mặt
- Cùng cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..
- **Thái Bảo T6** - sinh năm 1987. Vắng mặt
- Nơi cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 20/8/2022, Nguyễn Văn Ú, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Bé N1, Lê Văn V, Mai Văn N2, Đặng Minh P1, Nguyễn Văn H1 và Lê Ngọc A cùng tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu tại nhà của Nguyễn Thị T3 thuộc khu vực Trảng Thò B - phường T - quận T - thành phố Cần Thơ. Trong đó, Lê Văn Ú làm cái, những người còn lại đặt tụ từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, lực lượng Công an phường T kiểm tra phát hiện và thu giữ tang vật gồm: 02 hạt xí ngầu, 03 cái đĩa sứ, tiền Việt Nam 22.404.000 đồng (trong đó tiền thu giữ tại vị trí đánh bạc là 750.000 đồng, tiền thu giữ trên người các đối tượng có mặt hiện trường là 1.904.000 đồng, tiền thu ngoài vị trí đánh bạc là 19.750.000 đồng).

Tại Tờ tự khai và Biên bản ghi lời khai ngày 20/8/2022, Nguyễn Văn T đã khai nhận có tham gia đặt tài xỉu 04 ván, mỗi ván đặt số tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Tuy nhiên, tại các lần làm việc với cơ quan điều tra sau đó T không thừa nhận hành vi đánh bạc. Qua làm việc với những người trực tiếp tham gia đánh bạc là Nguyễn Văn Ú, Lê Ngọc A, Lê Văn V, Đặng Minh P1, Mai Văn N2 và người liên quan là Nguyễn Thị T3 đều khai rằng Nguyễn Văn T có tham gia đặt tài xỉu khoảng 02 đến 04 ván, mỗi ván 20.000 đồng.

Quá trình điều tra, Mai Văn N2 tự nguyện giao nộp số tiền 160.000 đồng, Nguyễn Thị T3 tự nguyện giao nộp số tiền 10.000 đồng do có liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận T đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trả lại cho Nguyễn Thị Thu T5 số tiền 189.000 đồng, Bành Thanh H số tiền 220.000 đồng, Nguyễn Thị T3 03 cái đĩa sứ do không liên quan đến việc phạm tội. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 465.000 đồng; và Thông báo tìm chủ sở hữu số tiền đang tạm giữ là 19.750.000 đồng.

Tại cáo trạng số 20/CT-VKSTN ngày 18 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T - thành phố Cần Thơ, truy tố Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn cho rằng mình có mặt tại hiện trường là để xem chứ không có tham gia đặt tài xỉu. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 01 năm tù.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng:

- Công nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng: Trả lại cho Nguyễn Thị Thu T5 số tiền 189.000 đồng, Bành Thanh H số tiền 220.000 đồng, Nguyễn Thị T3 03 cái đĩa sứ, do không liên quan đến việc phạm tội. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 465.000 đồng do có mục đích sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đang tạm giữ có mục đích dùng để đánh bạc (tiền tại vị trí đánh bạc là 750.000 đồng, tiền bị cáo T có mục đích dùng đánh bạc là 20.000 đồng) và số tiền không xác định được chủ sở hữu (19.750.000 đồng) cộng chung lại là 20.520.000 đồng.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 1.180.000 đồng do không chứng minh được bị cáo có mục đích sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 02 hạt xí ngầu là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tham gia đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo vẫn không thừa nhận hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, căn cứ theo các biên bản ghi lời khai, biên bản đối chất những người trực tiếp tham gia đánh bạc là Nguyễn Văn Ú, Lê Ngọc A, Lê Văn V, Đặng Minh P1, Mai Văn N2 và lời khai của người liên quan là Nguyễn Thị T3 đều khai rằng Nguyễn Văn T có tham gia đặt tài xỉu khoảng từ 02 đến 04 ván, mỗi ván 20.000 đồng. Lời khai của những người này là phù hợp với nhau, họ cũng không có mâu thuẫn gì để khai gian dối gây bất lợi cho bị cáo, nên có cơ sở chứng minh khách quan.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 20/8/2022, Nguyễn Văn T cùng với Nguyễn Văn Ú, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn Bé N1, Lê Văn V, Mai Văn N2, Đặng Minh P1, Nguyễn Văn H1 và Lê Ngọc A tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu, tại nhà tại nhà của Nguyễn Thị T3 tại khu vực Trảng Thọ B - phường T - quận T - thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bị Công an phường T kiểm tra phát hiện. Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng. Bản thân bị cáo Nguyễn Văn T có 01 tiền án về tội đánh bạc

chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi này. Do đó, việc truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét thấy, hành vi đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Không ít người vì đam mê chơi cờ bạc bị thua lỗ, nợ nần, dẫn đến những hậu quả tiêu cực cho bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo nhận thức được vấn đề này, trước đó đã từng bị xử phạt tù về tội đánh bạc nhưng vẫn không sửa đổi, cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là kém. Thiết nghĩ, cần có hình phạt tương xứng, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc không lớn, tính sát phạt ăn thua không cao. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức hình phạt khởi điểm theo đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với Nguyễn Văn Ú, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn Bé N1, Lê Văn V, Mai Văn N2, Đặng Minh P1, Nguyễn Văn H1 và Lê Ngọc A và Nguyễn Thị T3, do hành vi chưa đến mức cấu thành tội phạm, nên cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[5] Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Công nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng: Trả lại cho Nguyễn Thị Thu T5 số tiền 189.000 đồng (*một trăm tám mươi chín ngàn đồng*), Bành Thanh H số tiền 220.000 đồng (*hai trăm hai mươi ngàn đồng*), Nguyễn Thị T3 03 cái đĩa sứ; tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 465.000 đồng (*bốn trăm sáu mươi lăm ngàn đồng*).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đang tạm giữ có mục đích dùng để đánh bạc và số tiền không xác định được chủ sở hữu cộng chung lại là 20.520.000 đồng (*hai mươi triệu, năm trăm hai mươi ngàn đồng*).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 1.180.000 đồng (*một triệu một trăm tám mươi ngàn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 02 hạt xì ngầu.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP . Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt