

Bản án số: 14/2017/HSST

Ngày: 28/6/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Dụ.

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Kim Bảng: Trưởng ban chính sách pháp luật, Liên đoàn lao động tỉnh Hòa Bình.

2. Ông Nguyễn Trần Phương: Giáo viên trường Cao đẳng Kinh tế, kỹ thuật tỉnh Hòa Bình.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa lưu động xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2017/HSST ngày 22/3/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang A. Sinh ngày 23/5/1988; trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quang Đ và bà Hà Thị H; có vợ là Đoàn Thị H; có 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2016 đến nay; hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình; có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Quang A bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 05/11/2016, Nguyễn Quang A rủ vợ là Đoàn Thị H đi huyện M, tỉnh Sơn La chơi. Khi đi A và chị H cho quần áo vào chiếc ba lô màu đen, A điều khiển xe mô tô biển số 98D-1464.19 chở chị H. Khi đến khu vực Ngã ba T, tỉnh Hòa Bình A dừng xe đi vệ sinh và gọi điện cho người tên là

B (quen từ trước) ở huyện V, tỉnh Sơn La hỏi mua hồng phiến, A nói có 5.000.000 đồng, một dây chuyền vàng tây và một nhẫn vàng tây; B đồng ý và nói khi nào A đến huyện V, tỉnh Sơn La vào quán nước sẽ có người mang ma túy đến. A tắt điện thoại và không nói cho H biết. Khoảng 18 giờ cùng ngày A chở H đi đến khu vực huyện V, Sơn La, rẽ vào quán nước ven đường bên phải hướng huyện M, tỉnh Sơn La, H đi vệ sinh ở phía sau, còn A điện thoại cho người đàn ông tên B thông báo đã đến nơi. Khoảng 10 phút sau có người đàn ông đi xe máy đến gặp A nói nhờ chút việc. A đồng ý và cầm ba lô đi theo người đó ra lề đường bên phải cách quán nước 20 mét. Người đàn ông hỏi A có phải là người của B không, A trả lời là phải, người đó đưa cho A con gấu bông màu trắng hồng và nói bên trong có 06 gói hồng phiến (A hiểu bên trong có 1200 viên hồng phiến). A nhận con gấu bông, không kiểm tra và cất vào ba lô của mình, đồng thời đưa cho người đàn ông 5.000.000đ, một dây chuyền vàng tây trị giá khoảng 5.000.000đ và 01 nhẫn vàng tây trị giá 4.000.000đ; người đó nhận tiền vàng và hỏi A có muốn mua thêm hồng phiến không, A trả lời có nhưng hết tiền, nếu mua nữa thì cho A nợ; người đó đồng ý và bảo A đi theo anh ta. A xách ba lô có chứa hồng phiến quay lại quán nước bảo H lên xe đi tiếp. A lái xe đi theo hướng Sơn La khoảng 03km rẽ vào đường mòn bên trái theo hướng Hòa Bình- Sơn La, đi khoảng 03km nữa người đàn ông chỉ cho A một ngôi nhà lá lề đường bên trái và bảo A ở đó chờ, người này đi đâu thì A không rõ. Khi đến cổng ngôi nhà lá, A bảo H đứng ngoài trông xe, A cầm ba lô chứa ma túy vào trong gặp một người đàn ông và nói là người của B. Khoảng 10 phút sau một người đàn ông khác đi xe máy đến, đưa cho A 04 gói hồng phiến (bên ngoài mỗi gói bọc bao cao su), và có 03 viên hồng phiến để bên ngoài cho A sử dụng và nói giá 9.400.000đ, B sẽ liên lạc và cho A số tài khoản để A chuyển tiền cho B. A cho 04 gói hồng phiến vào trong con gấu bông màu trắng hồng (chỗ vết rách) đã chứa 06 gói hồng phiến mua lúc trước mượn kim chỉ khâu lại. Sau khi sử dụng 03 viên hồng phiến, A cầm ba lô có chứa hồng phiến để vào giữa xe máy và chở H về. Trên đường về A rẽ vào bên đường hướng Sơn La - Hòa Bình để mua xăng, sau đó A đưa cho H chiếc ba lô có chứa hồng phiến, bảo H để vào chỗ giữa H và A ngồi. Khi A điều khiển xe máy đi được 500m thì A dừng xe cho H để đi vệ sinh, H mở ba lô ra lấy giấy vệ sinh thì thấy con gấu bông màu trắng hồng ở trong ba lô nhưng không biết ở trong đó có chứa hồng phiến. A tiếp tục điều khiển xe mô tô chở H đi về, khi đi đến khu vực xóm V, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì bị bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Ngày 06/11/2016, cơ quan công an tỉnh Hòa Bình tiến hành mở niêm phong, cân xác định trọng lượng, trích mẫu giám định vật chứng thu giữ của Nguyễn Quang A và Đoàn Thị H có 1.966 viên nén hình trụ (trong đó có 17 viên màu xanh và 1.949 viên màu hồng) có tổng trọng lượng 204,85 gam.

Ngày 06/11/2016 Cơ quan công an tỉnh Hòa Bình quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - công an tỉnh Hòa Bình giám định chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 184/PC45 ngày 20/12/2016 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

1.966 viên nén hình trụ trong 10 gói thu giữ của Nguyễn Quang A và Đoàn Thị H có tổng trọng lượng 204,85 gam.

Các viên nén hình trụ trong gói ký hiệu từ M1 đến M10 gửi giám định có Methamphetamie. *Methamphetamie là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự 67, Nghị quyết số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.*

Đối với Đoàn Thị H không biết Nguyễn Quang A mua hồng phiến nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông tên B và những người đã bán hồng phiến cho Nguyễn Quang A do căn cước lý lịch chưa rõ ràng, chưa xác minh điều tra làm rõ nên chưa đủ cơ sở giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 06/VKĐT ngày 21/3/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Quang A về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm e khoản 3 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quang A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Trình bày lời luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Quang A. Sau khi đánh giá chứng cứ buộc tội, trọng lượng, loại ma túy; tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo thực hiện và các tình tiết giảm nhẹ; kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A từ 16 đến 17 năm tù; tịch thu tiêu hủy toàn bộ hồng phiến đã thu giữ, 01 ba lô, 01 con gấu bông; tịch thu xung công 01 điện thoại NOKIA đen trắng; trả lại cho bị cáo 02 giấy phép lái xe, 01 điện thoại OPPO màu vàng trắng và 01 sim viettel đã bị cắt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quang A khai nhận: Bị cáo làm nghề lái xe tắc xi và sử dụng hồng phiến. Ngày 05/11/2016 bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA, biển số 98 D1- 464.19 đến huyện V, tỉnh Sơn La mục đích mua ma túy để sử dụng và bán lại. Tại đây, bị cáo A đã mua của 02 người đàn ông không quen biết 10 gói gồm 1966 viên hồng phiến. Trên đường về đến khu vực xóm V, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì Nguyễn Quang A bị cơ quan Công an bắt quả tang hồi 21 giờ 00 ngày 05/11/2016; thu giữ 1966 viên Hồng phiến, có khối lượng 204,85 gam; kết luận giám định có Methamphetamie.

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quang A phù hợp với biên bản phạm tội quả tang hồi 21 giờ 00' ngày 05/11/2016, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản hỏi cung bị can, 1966 viên hồng phiến bị thu giữ, kết luận giám định số

184/PC45 ngày 20/12/2016 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định, ngày 05/11/2016 bị cáo Nguyễn Quang A đã mua 1966 viên ma túy tổng hợp, có khối lượng 204,85 gam mục đích để sử dụng và bán lại. Hành vi do bị cáo Nguyễn Quang A đã thực hiện cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm e khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Quang A có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được mọi hành vi có liên quan đến ma túy nói chung, hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói riêng là vi phạm pháp luật và hình phạt rất nặng. Song, để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời, bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm.

Tội phạm do bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm hại trực tiếp tới sự độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh một số tội phạm khác. Do đó, phải xử thật nghiêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo A phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên với khối lượng thu giữ 204,85 gam ma túy, cần phải lên một mức án thật nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên tòa, thấy rằng: Bị cáo A trực tiếp liên lạc với người đàn ông tên B hỏi mua ma túy; sau đó nhận hồng phiến từ hai người đàn ông khác, tại các địa điểm khác nhau theo sự chỉ đạo của người đàn ông tên B. Trước khi đi, trên đường đi bị cáo không nói cho Đoàn Thị H biết mục đích đi mua ma túy của mình. Sau khi liên lạc với người đàn ông tên B hỏi mua ma túy và nhận ma túy của hai người đàn ông, bị cáo A giấu Đoàn Thị H, không nói cho vợ bị cáo biết. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố một mình bị cáo A là có căn cứ, đúng pháp luật; không có đủ chứng cứ chứng minh Đoàn Thị H có tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Quang A phạm tội quả tang, chưa được hưởng lợi, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Quang A:

-1966 viên ma túy tổng hợp có trọng lượng 204,85 gam, sau khi gửi đi giám định mẫu vật được hoàn trả trong một hộp niêm phong ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định vụ : Nguyễn Quang A, Đoàn Thị H vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra tại xóm V, thị trấn M, Hòa Bình ngày 05/11/2016” và một phong bì niêm phong ghi “Mẫu giám định ma túy...tên đối tượng Nguyễn Quang A, Đoàn Thị H; Tên mẫu: Methamphetamine; số lượng 10 (tổng trọng

lượng 5,36 gam)” Trên mép có dán dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký Đỗ Thành Công. Xét đây là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có 01 sim viettel. Xét bị cáo đã sử dụng điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen để liên lạc mua trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, phát mại xung công quỹ Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng trắng và 01 sim viettel đã bị cắt; 01 (một) Giấy phép lái xe số AQ 404030 mang tên Nguyễn Quang A và 01 (một) giấy phép lái xe số: 240113243178 mang tên Nguyễn Quang A. Xét đây là tài sản, giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến việc mua trái phép chất ma túy, cần trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) chiếc ba lô màu đen đã cũ và qua sử dụng, có chữ ValuaBle; 01 (một) con gấu bông màu trắng hồng cũ đã qua sử dụng. Xét đây là những đồ vật đã cũ, có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo; cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô hiệu YAMAHA, biển số 98 D1- 464.19 cơ quan Công an thu giữ của Nguyễn Quang A, bị cáo đã sử dụng chiếc xe mô tô này để làm phương tiện vận chuyển ma túy. Bị cáo khai mua chiếc xe này của Dương Văn N, có giấy tờ mua bán viết tay và đã nộp giấy này cho cơ quan công an. Qua xác minh người bán xe cho bị cáo hiện không có mặt tại địa phương, nên chưa đủ cơ sở giải quyết trong vụ án này; chiếc xe mô tô hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Công an tỉnh Hòa Bình để tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo Nguyễn Quang A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 194; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Quang A 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/11/2016.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Toàn bộ số ma túy thu giữ đựng trong một hộp niêm phong ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định vụ: Nguyễn Quang A, Đoàn Thị H vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra tại xóm V, thị trấn M, Hòa Bình ngày

05/11/2016” và một phong bì niêm phong ghi “Mẫu giám định ma túy...tên đối tượng Nguyễn Quang A, Đoàn Thị H; Tên mẫu: Methamphetamine; số lượng 10 (tổng trọng lượng 5,36 gam)” Trên mép có dán dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình.

+ 01 chiếc ba lô màu đen đã cũ và qua sử dụng, có chữ ValuaBle.

+ 01 con gấu bông màu trắng hồng cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có 01 sim viettel .

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang A: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng trắng, 01 sim viettel đã bị cắt; 02 (hai) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Quang A (01 giấy phép lái xe số AQ 404030 và 01 giấy phép lái xe số 240113243178).

(Chi tiết các vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 21/BB-GNVC ngày 24/3/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

3. *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Quang A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án:* Bị cáo Nguyễn Quang A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC; TANDTC
- VKSND tỉnh HB;
- Công an tỉnh HB;
- Cục Thi hành án tỉnh HB; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an tỉnh HB;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dụ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

TP – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dụ

