

Bản án số: 28/2018/HS-ST
Ngày 15-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Duy Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Khoái

Bà Bùi Thu Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30 /2018/TLST- HS, ngày 01 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1548/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Lương Xuân H, sinh ngày 22 tháng 02 năm 1970, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn K, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn H' và bà Bùi Thị M; bị cáo có vợ, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01 tháng 7 năm 2010 bị cáo bị Ủy ban nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng ra quyết định số 655/QĐ-UBND đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Tiên Lãng, Hải Phòng, ngày 19 tháng 6 năm 2012 bị cáo về địa phương; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 7 năm 2018 đến ngày 01 tháng 8 năm 2018 chuyển tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13h 30 ngày 23 tháng 7 năm 2018, tại thôn An Luận, xã An Tiến, huyện An Lão, Hải Phòng qua kiểm tra hành chính Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng phát hiện và thu giữ trên tay trái của bị cáo Lương Xuân H 01 gói giấy màu trắng kích thước 06cm x 3,5cm, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu là M1), ngoài ra còn thu giữ của bị cáo H số tiền 5.900.000đ (năm triệu chín trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh, 01 xe mô tô biển kiểm soát 15D1-225.57. Cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo H tại thôn Khúc Giản, xã An Tiến, huyện An Lão phát hiện và thu giữ tại phòng ngủ 03 gói giấy loại vở học sinh có kích thước 0,5cm x 1,5cm, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu là M2), tại nên nhà 01 gói giấy kích thước 0,5cm x 1,5cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu là M3), thu tại tủ kệ 50 mảnh giấy kích thước 04cm x 04cm, thu tại tủ quần áo 01 vật có đặc điểm hình cầu vỏ kim loại màu nâu đỏ trên thân có dòng chữ "LD-01;X55-12", một đầu đường kính 5,3cm, 01 đầu đường kính 1,7cm nghi là lựu đạn.

Tại bản kết luận giám định số 419/KLGD (Đ6) ngày 26 tháng 7 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu chất bột (M1) gửi giám định là ma túy có khối lượng 3,8005g là Heroine; mẫu chất bột (M2) gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1441g là Heroine; mẫu chất bột (M3) gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,0437g là Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 4735/C09-P2 ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Một vật hình cầu, vỏ bằng kim loại màu nâu đỏ là mô hình lựu đạn. Mô hình lựu đạn này dùng trong huấn luyện quân sự, không có tác dụng gây nổ vì bên trong không có kíp nổ và thuốc nổ. Đối chiếu với điểm d khoản 2 Điều 3 chương I của Luật số 14/2017/QH14 ngày 10 tháng 7 năm 2017 về quản lý vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ thì mô hình lựu đạn này không thuộc vũ khí quân dụng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Lương Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều

51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lương Xuân H từ 18 đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với tang vật vụ án đã thu giữ được, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận: Ngày 23 tháng 7 năm 2018 bị cáo Lương Xuân H thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine, bị khám xét thu giữ khối lượng bằng 3,9928g (ba phẩy chín chín hai tám gam) nên đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Hành vi này đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến độc quyền quản lý Nhà nước về chất gây nghiện, tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm nghiêm trọng có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn. Nên cần xử phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung, tuy nhiên cũng cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng:

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[6] Về nhân thân: Bị cáo H tại quyết định số 655/QĐ-UBND, ngày 01 tháng 7 năm 2010 của Ủy ban nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng bị bắt đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Tiên

Lăng, Hải Phòng, ngày 19 tháng 6 năm 2012 bị cáo về địa phương. Nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy, xử phạt bị cáo theo mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Lương Xuân H có tài sản riêng là số tiền 5.900.000đ (năm triệu chín trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo, nên cần áp dụng khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) bì thư niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, được hoàn lại sau khi lấy mẫu giám định; 50 mảnh giấy loại giấy vở học sinh kích thước 04cm x 40cm; 01 vật vỏ bằng kim loại, màu nâu đỏ, dạng hình cầu, trên thân có dòng chữ "LD-01;X55-12", đường kính to 5,3cm, đường kính nhỏ 1,7cm. Xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh đã qua sử dụng; số tiền 5.900.000đ (năm triệu chín trăm nghìn đồng) là tài sản riêng của bị cáo cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] Trong vụ án bị cáo Lương Xuân H khai mua ma túy của người Vũ Văn Cương, ở thôn An Luận, xã An Tiến, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, cơ quan điều tra đã triệu tập đối tượng Cương NH không có mặt tại địa phương, ngoài lời khai của bị cáo H, không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tách ra, tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xét. NH cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão khẩn trương điều tra đối với Vũ Văn Cương đưa ra xử lý theo quy định của pháp luật tránh bỏ lọt tội phạm.

[11] Đối với vật hình cầu, vỏ bằng kim loại thu giữ tại nhà bị cáo H. Tại bản kết luận giám định số 4735/C09-P2 ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Một vật hình cầu, vỏ bằng kim loại màu nâu đỏ là mô hình lựu đạn. Mô hình lựu đạn này dùng trong huấn luyện quân sự, không có tác dụng gây nổ vì bên trong không có kíp nổ và thuốc nổ. Đối chiếu với điểm đ khoản 2 Điều 3 chương I của Luật số 14/2017/QH14 ngày 10 tháng 7 năm 2017 về quản lý vũ khí, vật liệu nổ và dụng cụ hỗ trợ thì mô hình lựu đạn này không thuộc vũ khí quan dụng. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão không xử lý trách nhiệm là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lương Xuân H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 23 tháng 7 năm 2018; về hình phạt bổ sung: Phạt tiền Lương Xuân H số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) bì thư niêm phong số 419/2018/PC54 bên trong chứa 3,6988gam Heroine và vỏ bao bì của mẫu vật được hoàn lại sau khi lấy mẫu giám định có dấu niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự; 50 mảnh giấy loại giấy vở học sinh kích thước 04cm x 04cm; 01 vật vỏ bằng kim loại, màu nâu đỏ, dạng hình cầu, trên thân có dòng chữ "LD-01;X55-12", đường kính to 5,3cm, đường kính nhỏ 1,7cm.

Tiếp tục tạm giữ 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 Pro màu xanh đã qua sử dụng để đảm bảo thi hành án;

(Tang vật đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện An Lão theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản)

Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.900.000đ (năm triệu chín trăm nghìn đồng) của Lương Xuân H để đảm bảo thi hành án.

(Tang vật đang được tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện An Lão, theo giấy nộp tiền vào tài khoản tạm giữ ngày 21 tháng 9 năm 2018).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lương Xuân H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày Cơ quan thi hành án chủ động ra quyết định thi hành án về khoản tiền phạt, bị cáo Lương Xuân H chưa thi hành xong khoản tiền phạt, thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về quyền yêu cầu thi hành: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Duy Việt