

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 118/2017/HSST
Ngày 22 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ – TỈNH HÀ NAM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Cảnh.
- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Huệ.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Phạm Hồng Liên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Tình – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 99/2017/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Minh T, sinh năm 1989 tại Hà Nam; Trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh H; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Minh Đ, sinh năm 1960 và bà Vũ Thị M, sinh năm 1966; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1986; con: 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: 13/5/2017 đến ngày 29/5/2017 được tại ngoại tại địa phương theo biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Có mặt.

* **Người bị hại:** Chị Hoàng Thị Bích M, sinh năm 1987; Địa chỉ: Xóm 4, thôn M, xã N, huyện L, tỉnh H. Vắng mặt.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Anh Trần Văn M, sinh năm 1987; Địa chỉ: Xóm 4, thôn M, xã N, huyện L, tỉnh H. Vắng mặt.

2/ Công ty cổ phần Châu Giang; Đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Văn Q, sinh năm 1961; Địa chỉ: Xóm 4 M, xã N, huyện K, tỉnh H. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 8 giờ 45 phút ngày 13/5/2017, Hoàng Minh T điều khiển xe mô tô BKS 90B1 – 56184 từ nhà đến Bệnh viện đa khoa tỉnh H để khám bệnh. Đến nơi, T lấy vé rồi gửi xe tại tầng 2 của Bệnh viện đa khoa tỉnh H rồi vào khám bệnh. Đến khoảng 09 giờ 15 phút, T ra nhà xe để lấy xe đi về thì thấy tại hàng thứ 3 cách vị trí T để xe khoảng 1m có một chiếc xe Wave α BKS 90B1-561.01 của chị Hoàng Thị Bích M chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa cốp xe nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này, T quan sát xung quanh không thấy ai thì tiến lại gần chiếc xe rút chìa khóa cắm ở cốp rồi cắm vào ổ khóa điện của xe rồi vặn theo chiều kim đồng hồ thì thấy mặt đồng hồ sáng, hiển thị trạng thái “N”, T ngồi lên xe, lấy khẩu trang đeo và đội mũ bảo hiểm treo ở xe rồi điều khiển xe mô tô BKS: 90B1- 561.01 ra cổng soát vé của nhà xe sau đó dừng xe và đưa vé xe mô tô BKS: 90B1- 561.84 của mình cho nhân viên bảo vệ, trả tiền rồi điều khiển xe về nhà mình tại thôn T, xã T, huyện T, tỉnh H để thay quần áo, lấy giấy tờ xe mô tô BKS: 90B1 – 561.84 nhằm mục đích quay lại lán xe của Bệnh viện đa khoa tỉnh H để lấy chiếc xe của mình đã gửi trước đó. Về đến nhà, T để xe ở cổng rồi đi vào thì gặp ông Hoàng Minh Đ (bố đẻ T), ông Đ hỏi T “Về làm gì” T trả lời “Về lấy giấy tờ, bị mất vé xe” sau đó T đi vào nhà thay quần áo và lấy giấy tờ của xe BKS 90 B1 – 561.84 đi ra cổng gặp ông Đ, ông Đ hỏi T xe ở đâu, T trả lời là xe mượn của bạn. Sau đó T điều khiển xe mô tô BKS B1 – 561.01 đến quán sửa xe Hưng Sài Gòn nhờ anh H tháo hộ BKS 90B1- 561.01 rồi cất vào cốp xe và điều khiển xe đến bãi gửi xe số 02 của chợ P để gửi xe. Sau đó T thuê xe ôm chở đến Bệnh viện đa khoa tỉnh H để lấy xe thì thấy có đông người tụ tập và có lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ tại cổng bệnh viện, T biết hành vi trộm cắp của mình đã bị phát hiện nên đã đến Công an phường Minh Khai đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 vé xe của Công ty CP Châu Giang; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Hoàng Minh T; 02 chìa khóa xe máy; 01 xe mô tô bên trong cốp xe có 01 BKS: 90B1 – 561.01; xe mô tô BKS: 90B1- 561.84.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp số 76 đối với nơi ở, đồ vật của Hoàng Minh T, thu giữ: 01 áo phông cộc tay màu xanh phía sau lưng hình số “7” màu trắng; 01 quần lửng màu xanh xám đen.

Ngày 14/5/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phủ Lý có Quyết định số 64 trưng cầu Hội đồng định giá thành phố Phủ Lý định giá: 01 chiếc xe mô tô BKS 90B1- 561.01 mà Hoàng Minh T trộm cắp ngày 13/5/2017.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 41/HĐ- ĐGTS ngày 17/5/2017, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: 01 chiếc Honda loại Wave α BKS 90B1- 561.01, xe đã qua sử dụng trị giá còn 11.500.000đ

Tại bản cáo trạng số 115/KSĐT ngày 28 tháng 7 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Hoàng Minh T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm buộc tội đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với vụ án. Sau khi đánh giá toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng của vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 09 giờ 15 phút, ngày 13/5/2017, tại lán gửi xe của bệnh viện đa khoa tỉnh H thuộc tổ 5, phường M, thành phố P, tỉnh H lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Hoàng Minh T đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô BKS: 90 B1 – 561.01 trị giá 11.500.000 đ của chị Hoàng Thị Bích M.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Minh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Quan điểm truy tố của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của Hoàng Minh T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng tới trật tự trị an tại địa bàn. Điều này gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc bảo quản tài sản. Hành vi của T còn thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn, coi thường pháp luật khi trộm cắp tài sản tại nơi công cộng có sự quản lý của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra bản án nghiêm khắc, tương ứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Trong lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Bị cáo có bà nội Trịnh Thị N được tặng huân huy chương kháng chiến nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS.

Cần nhắc các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, xét nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

* Trách nhiệm dân sự: Đối với chiếc xe mô tô BKS: 90 B1- 561.01 cùng chìa khóa xe là tài sản hợp pháp của vợ chồng chị Hoàng Thị Bích M. Ngày 31/5/2017 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản cho chị M. Chị M đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu Hoàng Minh T phải bồi thường dân sự; 01 vé xe của Công ty CP Châu Giang do ông Đặng Văn Q là đại diện theo ủy quyền không có ý kiến đề nghị gì nên HĐXX không đề cập.

* Xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS 90B1 – 561.84 cùng chìa khóa xe; 01 áo phông cộc tay màu xanh phía sau lưng có hình số “7” màu trắng; 01 quần, kiểu quần lửng màu xanh xám đen, 01 đăng ký xe mô tô số 068801 mang tên Hoàng Minh T là tài sản hợp pháp của T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về án phí Hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: bị cáo Hoàng Minh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Hoàng Minh T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao Hoàng Minh T cho UBND xã T, huyện T, tỉnh H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2/ Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 41 Bộ luật hình sự: Trả lại Hoàng Minh T: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 90B1 – 561.84 cùng chìa khóa xe; 01 áo phông cộc tay màu xanh phía sau lưng có hình số “7” màu trắng; 01 quần, kiểu quần lửng màu xanh xám đen, 01 đăng ký xe mô tô số 068801 mang tên Hoàng Minh T.

Tịch thu tiêu hủy 01 vé xe.

(Các vật chứng có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2017 giữa Cơ quan CSĐT công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam).

4/ Căn cứ Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cảnh

