

Bản án số: **50/2023/HSST**

Ngày: 25/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Ngô Văn Khanh**

Ông Nguyễn Toàn

- Th ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Phương Thùy** – Th ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Đinh Minh T (Tên gọi khác: Nam tim), sinh ngày 13/9/2000 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: Tổ 108 phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;住所: Phòng 304 căn hộ số 1 đường T, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Đinh Văn Hùng (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc Lan; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt giam ngày 03/01/2023. Có mặt.

2/ Tăng Anh T (Tên gọi khác: Ty), sinh ngày 20/7/2000 tại Quảng Nam; Nơi ĐKNKTT: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q;住所: Phòng 304 căn hộ số 1 đường T, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Tăng Tấn T và bà Trương Thị Kim T; Có 02 con là Tăng Ngọc B, sinh năm 2018 và Tăng Tiến Đ, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt giam ngày 24/11/2022. Có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Bà Mai Thị Châu U, sinh năm 1995; Địa chỉ: Số 70 Nguyễn Thái Bình, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các T liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h40' ngày 24/11/2022, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hòa Minh kiểm tra hành chính phòng 304 căn hộ số 1 đường Thanh Tịnh, P. Hòa Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Tăng Anh T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích mua bán.

Tang vật thu giữ của Th:

- 01 gói ni long bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni long bên trong có 10 viên nén hình chữ nhật màu xanh, 05 viên nén hình tròn màu xám nghi là ma túy. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu A.

- 01 cân tiểu ly màu trắng.

- 17 bao ni long rỗng có kích Thớc khoảng 4 x 3 cm.

- 01 cái lon bằng nhựa.

- 01 ĐTDD nhãn hiệu Iphone màu trắng có số Imei 357264097353263 cùng thẻ sim số 0763430763;

Th khai nhận số ma túy thu giữ nêu trên của Đình Minh T, cùng thuê nhà sống chung với Th, cả hai cùng nhau mua bán trái phép ma túy. Sau đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu mở rộng điều tra, truy tìm T. Đến ngày 12.01.2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt tạm giam đối với Đình Minh T về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 121/GĐ-MT ngày 23/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận như sau:

- Chất tinh thể màu trắng trong một gói nylon niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu: A1: 5,174 gam.

- 10 viên nén hình chữ nhật màu xanh ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy loại MDMA, khối lượng mẫu A2: 3,918 gam

- 05 viên nén hình tròn màu xám ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy loại MDMA, khối lượng mẫu A3: 2,062 gam

Như vậy tổng khối lượng ma túy loại MDMA là 5,98 gam; Ketamine là 5,174gam.

Quá trình điều tra, từ lời khai của Tăng Anh T, Đình Minh T, người làm chứng và các chứng cứ thu giữ xác định :

T và Th bắt đầu mua bán trái phép chất ma túy từ tháng 6/2022, T rủ Th cùng tham gia bán ma túy để hưởng lợi và có ma túy chệnh lệch để sử dụng. Nguồn ma túy T mua của người tên Rin và một số người khác (*không xác định nhân thân, lai lịch*), loại ma túy: Thuốc lắc và Ketamine về bán cho những người có nhu cầu sử dụng trên địa bàn thành phố Đà Nẵng.

Vào sáng ngày 22.11.2022, T liên lạc với Rin qua Facebook hỏi mua 15 viên thuốc lắc (*trong đó 10 viên màu xanh và 05 viên màu xám*) và 05 gam ketamine với giá tiền

9.250.000 đồng (trong đó 250.000 đồng/1 viên thuốc lắc và 5.500.000 đồng/5 gam ketamine), địa điểm giao nhận ma túy trước số nhà 01 đường Thanh Tịnh, P. Hòa Minh, Q. Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. Nhận ma túy xong, T mang về cất giấu tại kệ tivi phòng 304 căn hộ số 1 đường Thanh Tịnh, P. Hòa Minh, Q. Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng (Phòng này do T thuê và sống chung với Th). Số ma túy này T và Th chưa kịp bán, đến 00h40' ngày 24/11/2022 bị kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên

Trước đó, T và Th đã bán ma túy nhiều lần cho nhiều người tại các quán Karaoke Ánh Tuyết, Xuân Tùng, Bar Phương Đông, TV Club, Night Club. Người mua ma túy liên lạc với T qua số điện thoại của T 0763530763, T là người trực tiếp giao dịch việc mua bán, khi đi giao ma túy thì Th đi cùng T. T và Th hoàn toàn không nhớ được người mua cụ thể. Mỗi lần giao dịch mua bán ma túy xong, T xóa luôn số điện thoại người mua. Sau khi bị phát hiện, T đã vứt điện thoại, tuy nhiên, qua xác minh tại Công ty dịch vụ Mobifone khu vực 3, số điện thoại 0763530763 do Đinh Minh T đăng ký và sử dụng. Quá trình mua bán ma túy, T và Th hưởng lợi số tiền là 5.000.000 đồng và ma túy chênh lệch để sử dụng.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 39/CT-VKS ngày 14/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như nội dung Cáo trạng truy tố. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân của từng bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Minh T mức án tù 08 năm 06 tháng - 09 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Tăng Anh T mức án tù 08 năm – 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 10.000.000đ – 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

* Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu hoàn trả sau giám định số 121/GĐ-MT ngày 23/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP Đà Nẵng;

- 01 cân tiểu ly;

- 17 bao ni long rỗng có kích Thước khoảng 4 x 3 cm.
- 01 cái lon bằng nhựa.

* Trả lại cho bị cáo Tăng Anh T: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu trắng có số Imei 357264097353263 cùng thẻ sim số 0763430763.

Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T đều khai nhận hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua xem xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, cùng các T liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00h40' ngày 24/11/2022, tại phòng 304 căn hộ số 1 đường Thanh Tịnh, P. Hòa Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng phối hợp với Công an phường Hòa Minh tiến hành kiểm tra hành chính, thu giữ **5,98** gam ma túy loại MDMA và **5,174** gam ma túy loại Ketamine của Đinh Minh T và Tăng Anh T nhằm mục đích mua bán.

Trước đó, từ khoảng tháng 06/2022 đến ngày bị phát hiện, T và Th đã bán ma túy nhiều lần cho nhiều người (*không xác định nhân thân, lai lịch*) ở các quán Karaoke và vũ trường trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Quá trình mua bán trái phép chất ma túy, T và Th hưởng lợi số tiền 5.000.000 đồng.

Hành vi trên của các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T thì thấy: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bản thân các bị cáo có đầy đủ năng

lực trách nhiệm hình sự, biết rất rõ ma túy là loại độc dược do Nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển...trái phép các chất ma túy dưới bất cứ hình thức nào thế nhưng vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, nhiều lần bán ma túy cho các con nghiện trên địa bàn thành phố. Số ma túy thu giữ khi bị bắt quả tang là **5,98** gam ma túy loại MDMA và **5,174** gam ma túy loại Ketamine các bị cáo tàng trữ nhằm bán lại. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ, chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, gây nên những hậu quả nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn xã hội, đồng thời còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Do đó, đối với các bị cáo cần xử phạt thật nghiêm khắc, tiếp tục cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài mới đủ sức răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Đinh Minh T: Trong vụ án này, bị cáo là người đóng vai trò chính, trực tiếp liên hệ mua ma túy và mang đi bán lại nhiều lần cho nhiều con nghiện các quán Karaoke và vũ trường trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Số tiền hưởng lợi từ việc phạm tội bị cáo cũng sử dụng để chi trả cho sinh hoạt hằng ngày của mình và bị cáo Tăng Anh T. Do đó mức án đối với bị cáo phải cao hơn bị cáo Th là có căn cứ.

Đối với bị cáo Tăng Anh T: Bị cáo phạm tội trong vụ án với vai trò đồng phạm, mặc dù biết rất rõ hành vi của bị cáo T nhưng khi được T rủ đi mua và đi bán ma túy thì bị cáo không những không phản đối mà đồng ý đi cùng T nhiều lần, khi bị cáo T vào các quán Karaoke và quán Bar để giao ma túy thì bị cáo đứng bên ngoài giữ xe. Bị cáo cùng hưởng lợi trong số tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy như tiền ăn, tiền thuê phòng trọ, tiền sinh hoạt cá nhân hàng ngày. Đáng lẽ ra bị cáo phải nhận thức rất rõ tác hại của ma túy nhưng bản thân đã không vượt qua được sự cám dỗ, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải bỏ sức lao động nên đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật, nhiều lần cùng bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội. Do đó đối với bị cáo cũng cần phải xử phạt một mức án nghiêm, tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Đinh Minh T có bệnh tim bẩm sinh, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bà cố của bị cáo là Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng; Bị cáo Tăng Anh T đang nuôi 02 con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T, mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

* Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu hoàn trả sau giám định số 121/GĐ-MT ngày 23/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP Đà Nẵng;

- 01 cân tiểu ly;

- 17 bao ni long rộng có kích Thóc khoảng 4 x 3 cm.

- 01 cái lon bằng nhựa.

* Trả lại cho bị cáo Tăng Anh T: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu trắng có số Imei 357264097353263 cùng thẻ sim số 0763430763.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2023.

* Truy thu của các bị cáo số tiền 5.000.000 đồng thu lợi bất chính, mỗi bị cáo 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng).

[7] Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:

- Đinh Minh T và Tăng Anh T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 09.12.2022 và ngày 22.03.2023, Công an quận Liên Chiểu ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, HĐXX không xem xét.

- Đối với người thanh niên tên Rin, những người bán, mua ma túy với Đinh Minh T: hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Đinh Minh T** và **Tăng Anh T** phạm tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”**

2. Căn cứ: Điều b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Minh T 09 (Chín) năm** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2023.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

- **Căn cứ:** Điều b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Tăng Anh T 08 (Tám) năm** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2022.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

* Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu hoàn trả sau giám định số 121/GĐ-MT ngày 23/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP Đà Nẵng;

- 01 cân tiểu ly;

- 17 bao ni long rộng có kích Thớc khoảng 4 x 3 cm.

- 01 cái lon bằng nhựa.

* Trả lại cho bị cáo Tăng Anh T: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu trắng có số Imei 357264097353263 cùng thẻ sim số 0763430763.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2023.

* Truy thu của các bị cáo số tiền 5.000.000 đồng thu lợi bất chính, mỗi bị cáo 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Đinh Minh T và Tăng Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA dân sự quận Liên Chiểu;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nguyễn Thi Thi