TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 34/2019/QĐST-HNGĐ	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 01 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà **Trần Thị Nhung**

- Thư ký phiên họp: Bà **Tăng Thị Hồng Thanh** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông **Cao Hoàng Thắng** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 481/2018/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 9 năm 2018 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn" theo Quyết định mở phiên họp số 6147/2018/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 12 năm 2018.

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Ông **G Philip Paul**, sinh năm 1965

Địa chỉ: 5/20 đường A, phường B, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bà **V Christelle Isabelle Salerno ép. G,** sinh năm 1971

Địa chỉ: 5/20 đường A, phường B, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Trong đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn ngày 21/8/2018, ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G trình bày:

Ông bà đăng ký kết hôn với nhau tại Lavelanet, tỉnh Ariège, Pháp theo số đăng ký 06 vào ngày 24/11/2007.

Năm 2015, ông G Philip Paul đến Việt Nam làm việc. Sau đó, cả vợ chồng và các con chuyển đến Việt Nam sinh sống, học tập. Hiện tại, công việc của ông G Philip Paul phát triển tốt nên ông và các con muốn tiếp tục ở Việt Nam. Tuy nhiên, bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G lại không muốn sống ở Việt Nam mà muốn về quê nhà ở Pháp để sinh sống và làm việc. Do hai bên có khác biệt về định hướng xây dựng cuộc sống, không thể chia sẻ, chăm sóc lẫn nhau khi mỗi người ở mỗi nơi, không thể tiếp tục cuộc sống chung, mục đích hôn nhân

không đạt được. Ông bà thống nhất chọn Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết yêu cầu thuận tình ly hôn giữa đôi bên.

Về con chung: có 02 người con gái là I Pamela G, sinh ngày 05/4/2004 và C Tasa G, sinh ngày 01/3/2008. Ông G Philip Paul sẽ trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cả 02 người con sau khi ly hôn. Bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

- Về tố tụng: Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của tố tụng dân sự về thụ lý việc dân sự, thời hạn chuẩn bị xét đơn yêu cầu, thời hạn chuyển hồ sơ cho Viện Kiểm sát nghiên cứu và thủ tục tại phiên họp.

- Về nội dung: Chấp nhận yêu cầu thuận tình ly hôn của ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G. Về con chung: ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên: giao cho ông G Philip Paul trực tiếp nuôi dưỡng 02 người con chung I Pamela G, sinh ngày 05/4/2004 và C Tasa G, sinh ngày 01/3/2008. Ông G Philip Paul không yêu cầu bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

[1] Ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 06 ngày 24/11/2007 tại Lavelanet, Ariège, Cộng hòa Pháp.

Tại thời điểm nộp đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, ông G Philip Paul đang làm việc tại số 5/2 Đồ Sơn, phường 4, Quận Tân Bình theo Giấy phép lao động số 062448/SLĐ-GP ngày 19/7/2018 của Sở Lao động-Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh nên yêu cầu của ông bà thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam theo quy định tại khoản 2 Điều 29; điểm b khoản 1 Điều 37; điểm a khoản 2 Điều 38; điểm h khoản 2 Điều 39, điểm d khoản 1 Điều 469 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G đều có văn bản và ý kiến đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt người yêu cầu.

[3] Tại nội dung đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn ngày 21/8/2018, ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G đều xác định ông G Philip Paul muốn làm việc và sinh sống tại Việt Nam còn bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G muốn về sống ổn định tại quê nhà ở Pháp. Do vợ chồng mỗi người ở mỗi nơi, không thể chia sẻ, chăm sóc lẫn nhau, mục đích hôn nhân

không đạt được, đời sống chung không thể tiếp tục nên yêu cầu Tòa án giải quyết chấm dứt quan hệ hôn nhân giữa đôi bên.

Xét, giữa vợ chồng không còn muốn tiếp tục sống chung với nhau, không còn sự quan tâm, yêu thương, chăm sóc, tôn trọng và giúp đỡ nhau, cho thấy tình cảm vợ chồng lạnh nhạt. Do đó, nếu tiếp tục kéo dài quan hệ hôn nhân nói trên thì mục đích của hôn nhân cũng không thể đạt được. Việc đôi bên đều có yêu cầu được chấm dứt quan hệ hôn nhân là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp Điều 19 Luật Hôn nhân và Gia đình, nên được chấp nhận.

Về con chung: Ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G thống nhất khai có 02 người con chung là I Pamela G (giới tính nữ), sinh ngày 05/4/2004 và C Tasa G (giới tính nữ), sinh ngày 01/3/2008. Ông bà thỏa thuận khi ly hôn giao cả 02 người con chung cho ông G Philip Paul trực tiếp nuôi dưỡng, bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

Tại các bản tự khai ngày 22/10/2018, 02 người con I Pamela G và C Tasa G có nguyện vọng chọn sống với ông G Philip Paul tại Việt Nam khi bố mẹ ly hôn.

Xét, các người con chung hiện đang sống cùng với ông G Philip Paul tại Việt Nam, do ông trực tiếp nuôi dạy và chăm sóc. Ông bà thỏa thuận giao 02 người con chung chưa đủ tuổi trưởng thành cho ông G Philip Paul tiếp tục nuôi dưỡng sau khi ly hôn là phù hợp với nguyện vọng của các người con, phù hợp với qui định pháp luật và đảm bảo quyền lợi cho các người con được phát triển toàn diện và được sống ổn định nên có căn cứ chấp nhận. Về cấp dưỡng nuôi con ý kiến ông G Philip Paul tự nguyện không yêu cầu bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng, khi nào ông có yêu cầu Tòa án sẽ xem xét bằng một vụ án khác theo thẩm quyền.

Về tài sản chung và nợ chung: Ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G khai không có nên không xem xét.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 29; Điều 37; điểm a khoản 2 Điều 38; điểm h khoản 2 Điều 39, Điều 370, Điều 371 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 19, Điều 51, Điều 55, Điều 57, Điều 127 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và lệ phí;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông G Philip Paul và bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G.

2. Về con chung: Giao ông G Philip Paul được quyền trực tiếp nuôi dưỡng 02 người con chung tên là I Pamela G (giới tính nữ), sinh ngày 05/4/2004 và C Tasa G (giới tính nữ), sinh ngày 01/3/2008. Ghi nhận việc ông G Philip Paul tự nguyện không yêu cầu bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G được quyền thăm nom con và phải có nghĩa vụ chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung, nợ chung: không có.

4. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: ông G Philip Paul nộp 150.000đồng, bà V Christelle Isabelle Salerno ép. G nộp 150.000đồng; cấn trừ tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng ông bà đã nộp tại Biên lai thu số AA/2017/0049748 ngày 21/9/2018 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, ông bà đã nộp đủ lệ phí.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

481-HNST-26/9/18
1 000084 007215
05.10.2018 14:49
Greswold Philip Paul

Trần Thị Nhung