

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **231/2025/KDTM-PT**
Ngày: 29/7/2025
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Như Mai

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Tài

Bà Lê Hồng Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 29/7/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 157/2025/TLPT-KDTM ngày 02 tháng 6 năm 2025 về: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Do Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 15/2025/KDTM-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân Quận G bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3070/2025/QĐ-PT ngày 13 tháng 6 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 9890/2025/QĐ-PT ngày 09 tháng 7 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP V.

Địa chỉ trụ sở: Số 89 đường L, phường L, quận Đ (nay là phường Đ), Thành phố Hà Nội.

Địa chỉ liên hệ: Tầng 1, tòa nhà ACM, số 96 đường C, Phường D, Quận C (nay là phường X), Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Quảng Ngọc A và ông Nguyễn Thanh Đ (văn bản ủy quyền số 1178/UQN-TP ngày 09/6/2025) (có mặt).

- Bị đơn: Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A.

Địa chỉ trụ sở: Số 08 Đường số 76, Phường K, Quận G (nay là phường B), Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1978 (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1978 (có mặt).

Địa chỉ thường trú: Số 05 đường T, Khu phố B, Phường A, thị xã C, tỉnh T (nay là phường M, tỉnh Đ).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện nộp ngày 27/9/2024 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn Ngân hàng TMCP V do ông Lê Đình Thanh T đại diện theo ủy quyền trình bày:

Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A đã vay vốn tại Ngân hàng TMCP V – chi nhánh G theo Hợp đồng cho vay số: CLC-18082-01 ngày 08/5/2024, cụ thể như sau:

- Khế ước nhận nợ số: 250424-4252562-ONL - 35 ngày 25/04/2024 (HĐTD LD 2411602319): Số tiền cho vay là 600.000.000 đồng. Thời hạn cho vay là 06 tháng từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/10/2024. Mục đích sử dụng vốn vay là bổ sung vốn lưu động cho hoạt động bán buôn thực phẩm, chi tiết: ô mai, cơm cháy, trà, mộc nhĩ. Lãi suất cho vay trong hạn tại thời điểm giải ngân là 16.1%/năm. Cố định trong vòng 01 tháng kể từ ngày giải ngân đầu tiên, hết thời hạn 01 tháng, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 01 tháng/01 lần.

- Khế ước nhận nợ số: 090524-4252562-ONL-36 ngày 09/5/2024 (HĐTD LD 2411602374): Số tiền cho vay là 200.000.000 đồng. Thời hạn cho vay là 6 tháng từ ngày 09/5/2024 đến ngày 09/11/2024. Mục đích sử dụng vốn vay là bổ sung vốn lưu động cho hoạt động bán buôn thực phẩm, chi tiết: ô mai, cơm cháy, trà, mộc nhĩ. Lãi suất cho vay trong hạn tại thời điểm giải ngân là 16.3%/năm. Cố định trong vòng 01 tháng kể từ ngày giải ngân đầu tiên, hết thời hạn 01 tháng, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 01 tháng/01 lần.

Ngoài ra, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A còn vay vốn theo Hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBĐ số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/06/2023 (HĐTD PD 2417607172). Khoản cấp hạn mức thấu chi cho Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A là: 450.000.000 đồng (Bốn trăm năm mươi triệu đồng) thời hạn 12 tháng tính từ ngày 22/6/2023, lãi suất 17%/năm với mục đích vay vốn là bổ sung vốn lưu động cho hoạt động bán buôn thực phẩm và bán buôn đồ dùng khác cho gia đình chưa được phân vào đâu.

Khoản vay này được bảo lãnh vô điều kiện và không hủy ngang bằng toàn bộ tài sản cá nhân của bà Nguyễn Thị Ngọc T theo Hợp đồng bảo lãnh số ELOS – 28066/24/SME/BLCN-01 ngày 08/5/2024. Khoản tín dụng cấp cho Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A không thực hiện biện pháp đảm bảo bằng thế chấp tài sản, không có đăng ký giao dịch bảo đảm.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A đã vi phạm trả nợ, Ngân hàng TMCP V đã nhiều lần làm việc nhắc nhở nhưng Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A, bà Nguyễn Thị Ngọc T không thực hiện.

Tính đến ngày 22/4/2025, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A chỉ thanh toán được những khoản tiền sau:

- Hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBD số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/06/2023 Công ty A thanh toán được nợ gốc là 8.467.591 đồng và nợ lãi là 70.324.884 đồng.

- Khế ước nhận nợ số: 250424-4252562-ONL - 35 ngày 25/04/2024 Công ty A thanh toán được nợ gốc là 61.867.276 đồng và nợ lãi 17.490.597 đồng.

- Khế ước nhận nợ số: 090524-4252562-ONL-36 ngày 09/05/2024 Công ty A thanh toán được nợ lãi 3.311.233 đồng.

Nay nguyên đơn yêu cầu:

1/ Buộc Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP V tổng số nợ còn thiếu tạm tính đến hết ngày 22/4/2025 là: 1.429.721.864 đồng, trong đó nợ gốc: 1.177.146.433 đồng, nợ lãi trong hạn: 14.254.520 đồng, nợ lãi quá hạn: 237.484.723 đồng, nợ lãi chậm trả: 836.189 đồng.

Thanh toán một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, kể từ ngày 23/4/2025, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A vẫn phải tiếp tục chịu lãi quá hạn theo các hợp đồng tín dụng đã ký là Hợp đồng cho vay số: CLC-18082-01 ngày 08/5/2024 và Hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBD số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/6/2023 cho tới khi thanh toán xong toàn bộ số nợ cho Ngân hàng TMCP V.

2/ Trường hợp Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ theo yêu cầu nêu trên, bà Nguyễn Thị Ngọc T có trách nhiệm thanh toán toàn bộ khoản vay nêu trên theo hợp đồng bảo lãnh số ELOS – 28066/24/SME/BLCN-01 ngày 08/05/2024.

Bị đơn Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh trình bày:

Bà T xác nhận ngày 25/4/2024 Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A do bà là đại diện theo pháp luật có ký khế ước nhận nợ, vay tiền của Ngân hàng TMCP V, số tiền là 600.000.000 đồng, thời hạn cho vay là 06 tháng từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/10/2024. Ngày 09/5/2024 Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A ký khế ước nhận nợ, vay số tiền 200.000.000 đồng của Ngân hàng TMCP V, thời hạn cho vay là 06 tháng từ ngày 09/5/2024 đến ngày 09/11/2024. Mục đích sử dụng vốn vay là bổ sung vốn lưu động.

Ngoài ra, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A còn vay vốn theo Hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBD số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/06/2023. Khoản cấp hạn mức thấu chi cho Công ty TNHH MTV Nghiên cứu Thị trường A là: 450.000.000 đồng, thời hạn 12 tháng tính từ ngày 22/6/2023.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có vi phạm nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP V do gặp khó khăn về kinh doanh.

Đối với yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V, tính đến hết ngày 22/4/2025 Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A còn nợ: 1.429.721.864 đồng, trong đó nợ gốc: 1.177.146.433 đồng, nợ lãi trong hạn: 14.254.520 đồng, nợ lãi quá hạn: 237.484.723 đồng, nợ lãi chậm trả: 836.189 đồng.

Bà Thanh đề nghị đối với phần lãi suất Ngân hàng TMCP V có chính sách giảm hoặc miễn lãi để Công ty có điều kiện thanh toán vào tiền gốc hàng tháng sớm và nhanh hơn.

Về phương thức thanh toán: Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A sẽ trả mỗi tháng từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng vào khoản tiền gốc cho đến khi hết số tiền gốc bằng cách nộp vào tài khoản số 138.330.532 vào ngày 10 hàng tháng, bắt đầu từ ngày 10/5/2025 cho đến khi hết số nợ gốc.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ngọc T: thống nhất với ý kiến của Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A.

Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP V vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Bị đơn Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có bà Nguyễn Thị Ngọc T – người đại diện theo pháp luật không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đề nghị được trả dần số tiền nợ mỗi tháng 30.000.000 đồng vào nợ gốc cho đến khi thanh toán hết nợ; Ngân hàng phải có chính sách miễn giảm lãi cho Công ty A.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ngọc T đồng ý với ý kiến của bị đơn.

Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 15/2025/KDTM-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân Quận G đã tuyên như sau:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

1/ Buộc Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP V tạm tính đến ngày 22/4/2025 với số tiền 1.429.721.864 (một tỷ bốn trăm hai mươi chín triệu bảy trăm hai mươi một ngàn tám trăm sáu mươi bốn) đồng, trong đó nợ gốc: 1.177.146.433 (một tỷ một trăm bảy mươi bảy triệu một trăm bốn mươi sáu ngàn bốn trăm ba mươi ba) đồng, nợ lãi trong hạn: 14.254.520 (mười bốn triệu hai trăm năm mươi bốn ngàn năm trăm hai mươi) đồng, nợ lãi quá hạn: 237.484.723 (hai trăm ba mươi bảy triệu bốn trăm tám mươi bốn ngàn bảy trăm hai mươi ba) đồng, nợ lãi chậm trả: 836.189 (tám trăm ba mươi sáu ngàn một trăm tám mươi chín) đồng, theo hợp đồng cho vay số: CLC-18082-01 ngày 08/5/2024 và hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBD số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/06/2023 giữa bên cho vay là TMCP V và bên vay là Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A.

Thời hạn thanh toán: trả ngay sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

2/ Trường hợp Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ theo yêu cầu nêu trên, bà Nguyễn Thị Ngọc T

có trách nhiệm thanh toán toàn bộ khoản vay nêu trên theo hợp đồng bảo lãnh số ELOS – 28066/24/SME/BLCN-01 ngày 08/5/2024.

3/ Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

Các đương sự thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 05/5/2025, bị đơn là Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A kháng cáo toàn bộ Bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bà T đại diện bị đơn xác định Bản án sơ thẩm đã xử đúng, xác nhận số tiền nợ gốc, nợ lãi là đúng theo trình bày của nguyên đơn, xác định cách tính lãi suất là đúng thỏa thuận của các bên. Tuy nhiên, bị đơn vẫn giữ yêu cầu kháng cáo vì Tòa án cấp sơ thẩm không ghi nhận ý kiến về việc bị đơn đề nghị được trả dần do Công ty A không có khả năng thanh toán một lần theo phán quyết của Tòa án.

Đại diện nguyên đơn trình bày: Phía bị đơn đã xác nhận các nội dung Bản án sơ thẩm tuyên là đúng nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên y án sơ thẩm, bác kháng cáo của bị đơn. Về việc thỏa thuận, phía ngân hàng không đồng ý thỏa thuận với bị đơn, không đồng ý với phương án thanh toán nợ từng tháng của bị đơn. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên y án sơ thẩm, bác kháng cáo của bị đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Qua kiểm sát vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định về thẩm quyền giải quyết vụ án, Tòa án có quyết định đưa vụ án ra xét xử và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn, cấp và tổng đạt các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa hôm nay, phiên tòa tiến hành đúng trình tự pháp luật Tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa hôm nay các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Yêu cầu kháng cáo của bị đơn là không có căn cứ để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; nghe ý kiến của các đương sự; ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức và thời hạn kháng cáo: Ngày 22/4/2025, Tòa án nhân dân Quận G đưa vụ án ra xét xử và ban hành Bản án số 15/2025/KDTM-ST. Bị đơn có mặt. Ngày 05/5/2025, bị đơn kháng cáo là còn trong thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[2] Về tố tụng:

Nguyên đơn là Ngân hàng TMCP V (sau đây gọi tắt là VPBank) khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với bị đơn Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có trụ sở tại Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 thì Tòa án nhân dân Quận G có thẩm quyền giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm. Do có kháng cáo nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có thẩm quyền giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Về nội dung:

Bị đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm với lý do bị đơn không có khả năng thanh toán một lần như quyết định của Bản án sơ thẩm. Bị đơn chỉ có khả năng thanh toán từng tháng. Tại phiên tòa, bị đơn xác nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử đúng quy định nhưng đề nghị được ghi nhận ý kiến của bị đơn mong muốn nguyên đơn cho bị đơn thanh toán từng tháng. Hội đồng xét xử xét thấy, Bản án sơ thẩm đã xét xử đúng quy định và được bị đơn xác nhận là đúng. Ý kiến đề nghị ghi nhận xin thanh toán từng tháng trả dần khoản nợ của bị đơn là không phù hợp quy định pháp luật do ý kiến này là ý kiến một phía của bị đơn, không phải sự thỏa thuận của các bên đương sự. Nguyên đơn cũng xác định các bên chưa từng thỏa thuận về việc chia nhỏ thanh toán dần số tiền nợ nên cấp sơ thẩm không ghi nhận ý kiến này của bị đơn là đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn cũng không đồng ý thỏa thuận thanh toán từng tháng của bị đơn. Vì vậy, không có cơ sở để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm ghi nhận trong Bản án ý kiến của bị đơn được thanh toán từng tháng. Do kháng cáo của bị đơn là không có cơ sở để chấp nhận nên căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án sơ thẩm.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về án phí:

Do không được chấp nhận kháng cáo nên người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35, điểm khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 266, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 275, 335, 336, 342, 357, 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 319 Luật Thương mại năm 2005; Khoản 2 Điều 91 Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010; Luật Thi hành án dân sự năm 2014; Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

Bác yêu cầu kháng cáo của bị đơn, Công ty TNHH MTV nghiên cứu thị trường A. Y án sơ thẩm số 15/2025/KDTM-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

1/ Buộc Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP V tạm tính đến ngày 22/4/2025 với số tiền 1.429.721.864 (một tỷ bốn trăm hai mươi chín triệu bảy trăm hai mươi một ngàn tám trăm sáu mươi bốn) đồng, trong đó nợ gốc: 1.177.146.433 (một tỷ một trăm bảy mươi bảy triệu một trăm bốn mươi sáu ngàn bốn trăm ba mươi ba) đồng, nợ lãi trong hạn: 14.254.520 (mười bốn triệu hai trăm năm mươi bốn ngàn năm trăm hai mươi) đồng, nợ lãi quá hạn: 237.484.723 (hai trăm ba mươi bảy triệu bốn trăm tám mươi bốn ngàn bảy trăm hai mươi ba) đồng, nợ lãi chậm trả: 836.189 (tám trăm ba mươi sáu ngàn một trăm tám mươi chín) đồng, theo hợp đồng cho vay số: CLC-18082-01 ngày 08/5/2024 và hợp đồng cho vay hạn mức thấu chi tài khoản không TSBD số: ThauchionlineSME-4252562 ngày 22/06/2023 giữa bên cho vay là TMCP V và bên vay là Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A.

Thời hạn thanh toán: trả ngay sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

2/ Trường hợp Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ theo yêu cầu nêu trên, bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh có trách nhiệm thanh toán toàn bộ khoản vay nêu trên theo hợp đồng bảo lãnh số ELOS – 28066/24/SME/BLCN-01 ngày 08/05/2024.

3/ Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

Các đương sự thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4/ Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 54.891.656 (năm mươi bốn triệu tám trăm chín mươi một ngàn sáu trăm năm mươi sáu) đồng Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A phải chịu.

Ngân hàng TMCP V được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 25.782.484 (hai mươi lăm triệu bảy trăm tám mươi hai ngàn bốn trăm tám mươi bốn) đồng theo biên lai tạm ứng án phí số 0010651 ngày 07/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận G.

5/ Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty TNHH MTV Nghiên cứu thị trường A phải chịu án phí là 2.000.000 (hai triệu) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0065298 ngày 14/5/2025 của Chi cục thi hành án dân sự Quận G.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND khu vực C Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực C Tp. Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Như Mai