
Bản án số: 524/2022/HSST
Ngày 22/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Thẩm phán : Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

Các hội thẩm nhân dân : Bà Bạch Thị Kim Loan

Bà Ngô Thị Ngọc Bích

Ông Đỗ Đức Dục

- **Thư ký ghi phiên tòa:** Bà Mai Thị Phương Anh – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**
Bà Phạm Thị Trà Lý - Kiểm sát viên

Ngày 22/12/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 513/2022/HSST ngày 22/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 562/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuyết A, sinh năm 2001; Giới tính: Nữ; HKTT và chỗ ở: số 4 ngõ 1 phố Hàng K, phường Đồng X, Hoàn K, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Ánh T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt ngày 07/08/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội, số giam 3604 B2/Bệnh xá. (Có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuyết A:** Ông Phạm Gia L - Luật sư Văn phòng luật sư Hội tụ trí tuệ - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 07/08/2022, tổ công tác Công an phường Phạm Đình H, quận HBT, Hà Nội, phối hợp với tổ công tác Y2/141 CATP Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 94 Ngõ Thị N, phường Phạm Đình H, quận HBT, Hà Nội, phát hiện Nguyễn Tuyết A điều

khởi xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen BKS: 29C1 – 916.28 chở Vi Nguyễn Bảo L, sinh năm 2003, trú tại: Thị trấn An C, huyện Sơn Đ, TP Bắc G tỉnh Bắc G có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra Tuyết tự nguyện giao nộp từ trong cốp xe 01 hộp giấy dạng hộp thuốc có chữ “STONEBYE” kích thước khoảng (15x10x3) cm bên trong có chứa 02 túi nion kích thước (07x13) cm chứa 390 viên nén màu hồng hình ngũ giác ở giữa có hình đầu lâu (túi thứ nhất chứa 196 viên, túi thứ hai chứa 194 viên). Tuyết Akhai nhận các viên nén trên là ma túy tổng hợp đang đợi thông tin địa chỉ của khách thuê để giao hàng.

Tại Kết luận giám định số 5632 ngày 16/08/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận (BL57):

- 390 viên nén màu hồng bên trong 02 túi nilon, đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 177,067 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuyết A khai: Khoảng 20 giờ ngày 07/08/2022, Tuyết A nhận được cuộc gọi thông qua ứng dụng Telegram của một tài khoản tên “Vịt Vịt” của một nam thanh niên Tuyết A quen biết ngoài xã hội (không biết tên tuổi, địa chỉ) thuê vận chuyển ma túy tổng hợp. Tuyết đồng ý và thỏa thuận tiền công là 200.000 đồng. Nam thanh niên trên hướng dẫn Tuyết Nhận ma túy tại số 275 Nguyễn T, phường Thanh X.T, quận Thanh X, Hà Nội và sẽ nhắn tên người nhận và địa chỉ giao ma túy sau. Sau đó, Tuyết A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen BKS: 29C1 – 916.28 đến địa chỉ trên và được hướng dẫn lấy ma túy tại bên trong 01 hộp giấy có chữ “STONEBYE” đặt tại gốc cây trước số nhà 275 đường Nguyễn T, quận Thanh X, Hà Nội. Sau khi lấy được ma túy, Tuyết A cất giấu vào trong cốp xe nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29C1 – 916.28 rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi đón bạn là Vi Nguyễn Bảo L tại khu vực ngã tư Xã Đ - Ô Chợ Đ, quận Đ, Hà Nội. Sau khi đón L, Tuyết A điều khiển xe máy chở Linh đi ăn uống và mua đồ. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, khi Tuyết điều khiển xe máy đến khu vực trước số nhà 94 NTN, phường Phạm Đình H, quận HBT, Hà Nội thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tuyết A mang theo ma túy trong cốp xe máy, Vi Nguyễn Bảo L không biết. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 29C1-91628, Nguyễn Tuyết A khai mua vào khoảng tháng 05/2022 để sử dụng. Qua xác minh xác định chủ sở hữu mang tên Nguyễn Tuyết A, địa chỉ số 4 ngõ 1 phố Hàng Kh, phường Đồng X, quận Hoàn K, Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra, Vi Nguyễn Bảo L khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Tuyết A. L khai không biết việc Tuyết Avận chuyển trái phép chất ma

tuý và không biết Tuyết A để ma túy trong cốp xe, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Kiểm tra điện thoại nhãn hiệu Iphone màu xanh, số thuê bao 0866080761 thu giữ của Nguyễn Tuyết A xác định: Lúc 20 giờ ngày 07/08/2022, tài khoản tên “Vịt Vịt” trên ứng dụng Telegram gọi cho Tuyết A, thời gian là 10 giây và 01 cuộc gọi nhỡ cho Tuyết A lúc 21 giờ 33 phút ngày 07/08/2022.

Đối với người đàn ông sử dụng tài khoản tên “Vịt Vịt” trên ứng dụng Telegram dùng số điện thoại 0343673942 mà Tuyết A khai thuê vận chuyển ma túy. Do Nguyễn Tuyết A khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra đã xác minh số điện thoại 0343673942 là thuê bao trả trước, chủ thuê bao là Đỗ Thanh N, sinh ngày 07/11/2000, trú tại huyện Thạch H, tỉnh Long A, chứng minh nhân dân số 301694979 do Công an tỉnh Long A cấp ngày 11/06/2015. Anh N khai không sử dụng số điện thoại trên, không biết ai tên là Nguyễn Tuyết A nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 477/CT-VKS-P1 ngày 17/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố: Nguyễn Tuyết A về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b Khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Tuyết A khai nhận hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy để lấy số tiền công 200.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội luận tội đối với bị cáo: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tuyết A về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng điểm b Khoản 4 Điều 250; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tuyết A 20 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu huỷ số ma túy.

+ Tịch thu xung công nhà nước: 01 điện thoại, 01 xe máy.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuyết A không tranh luận gì về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:* Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là lao động chính trong gia

đình, bị cáo khai báo thành khẩn, hợp tác với Cơ quan điều tra cung cấp đầy đủ các thông tin. Bị cáo nhận thức pháp luật hạn chế, đề nghị cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Quyết định tố tụng của các Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Tuyết A phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 07/08/2022, Nguyễn Tuyết A vận chuyển 177,067 gam ma túy MDMA, khi đi đến khu vực trước số nhà 94 phố NTN, phường Phạm Đình H, quận HBT, Hà Nội thì bị kiểm tra, bắt giữ. Hành vi của Nguyễn Tuyết A đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b Khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chính sách quản lý chất gây nghiện của nhà nước. Bị cáo biết rõ vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi bị cáo vẫn đi vào con đường vận chuyển trái phép 177,067 gam ma túy MDMA. Cho nên đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] - Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] - Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra có thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của các thành phần tham gia gồm giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ Nguyễn Sơn T, người chứng kiến Trần Văn T, đương sự Nguyễn Tuyết A, Vi Nguyễn Bảo L và đóng

dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận HBT, Hà Nội. Không kiểm tra được bên trong niêm phong. Đây là vật chứng vụ án nên cho tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng, có Imei: 353997891252140, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, BKS: 29C1-916.28 đã qua sử dụng, có số khung RLHJK0327MZ038774; số máy: JK03E7544108, một số bộ phận bên trong bị hoen gỉ, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong. Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ trả lời như sau: Biển số: 29C1-916.28; Số loại: JK032 VISION; Nhãn hiệu: Honda; Loại xe: hai bánh từ 50-175cm³; Màu sơn: xanh đen đỏ; Dung tích xi lanh: 109,5; Số khung: RLHJK0327MZ038774; Số máy: JK03E7544108; Năm sản xuất: 2021; Chủ sở hữu: Nguyễn Tuyết A.

Bị cáo Nguyễn Tuyết A sử dụng điện thoại, xe máy vào việc phạm tội nên cho tịch thu xung công quỹ nhà nước.

[5] - Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự.

[6] - Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Nguyễn Tuyết A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b Khoản 4 Điều 250; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tuyết A **2 0 năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 07/08/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015:

*** Tịch thu tiêu hủy:** 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của các thành phần tham gia gồm giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ Nguyễn Sơn T, người chứng kiến Trần Văn T, đương sự Nguyễn Tuyết A, Vi Nguyễn Bảo L và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận HBT, Hà Nội. Không kiểm tra được bên trong niêm phong.

*** Tịch thu xng công quỹ nhà nước:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng, có Imei: 353997891252140, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, BKS: 29C1-916.28 đã qua sử dụng, có số khung RLHJK0327MZ038774; số máy: JK03E7544108, một số bộ phận bên trong bị hoen gỉ, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong. Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ trả lời như sau: Biển số: 29C1-916.28; Số loại: JK032 VISION; Nhãn hiệu: Honda; Loại xe: hai bánh từ 50-175cm³; Màu sơn: xanh đen đỏ; Dung tích xi lanh: 109,5; Số khung: RLHJK0327MZ038774; Số máy: JK03E7544108; Năm sản xuất: 2021; Chủ sở hữu: Nguyễn Tuyết A.

Số vật chứng hiện ở Kho vật chứng Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2022.

3. Về án phí: Áp dụng nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp Cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THA Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Trại tạm giam số 1;
- Phòng TT – THA Hà Nội;
- Lưu HSVA, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Ngọc Huân