TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2019/HSST
Ngày 4 tháng 9 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lô Văn Long**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lò Văn Chung** và bà **Lò Thị Thành**

- ***Thư ký phiên toà***: Bà **Hòang Thị Nhung** là Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà*****:** Ông **Dương Văn Nam -** Kiểm sát viên.

Ngày 4 tháng 9 năm 2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2019/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th, sinh năm 1971, tại huyện Sg M, tỉnh Sơn La

Trú tại: Bản Q T, xã N Ngh, huyện S M, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Hoàng Văn S và bà Nguyễn Thị N (đều đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Đ và 02 con.

Tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án. Ngày 29/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 7.000.000 đồng về tội: Đánh bạc, chưa được xóa án tích; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được tại ngoại và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 40 phút, ngày 16 tháng 4 năm 2019, tổ công tác Công an huyện Sông Mã làm nhiệm vụ tại bản Quyết Tiến, xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã phát hiện bắt quả tang tại nhà Hoàng Văn Th, sinh năm 1971, trú tại bản Q T, xã N Ngh, huyện Sông Mã có các đối tượng gồm: Hoàng Văn Th, Vũ Văn N, sinh năm 1969, trú tại bản Q T, xã N Ngh, huyện Sg M; Phạm Thanh L, sinh năm 1970, trú tại bản L H Ph, xã N Ngh, Sg M và Nguyễn Văn Th, sinh năm 1981, trú tại bản Kim Ch, Ph Kh, Y Ch, Sơn La đang có hành vi đánh bạc bằng hình

thức chơi tá lả được thua bằng tiền mặt. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại chiếu trước mặt của Th số tiền 390.000đ, tạm giữ tại túi quần phía sau của Th số tiền 1.100.000đ; Thu tại chiếu trước mặt của N số tiền 1.120.000đ; Thu tại chiếu trước mặt của L số tiền 320.000đ, tạm giữ tại túi quần bên phải của L số tiền 1.800.000đ; Thu tại chiếu trước mặt của Th số tiền 60.000đ, tạm giữ tại túi quần phía sau của Th số tiền 4.500.000đ; 01 bọ bài Tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra Hoàng Văn Th khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 16/4/2019 Th đang ở nhà tại bản Q T, N Ngh, Sg M thì có Vũ Văn N, Phạm Thanh L, Nguyễn Văn Th đến nhà Th để ăn cơm. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Th rủ mọi người chơi bài bằng hình thức chơi tá lả ăn tiền, nếu ai thắng sẽ mời những người chơi còn lại đi ăn cơm tối và được mọi người đồng ý. Th lấy bộ tú lơ khơ có sẵn từ trước để xuống dưới chiếu trải sẵn trên nền nhà, sau đó cả bốn người ngồi thành vòng tròn để chơi đánh bạc.

Hình thức chơi tá lả được quy định như sau: Bộ tú lơ khơ 52 quân chia cho 04 người chơi mỗi người 09 quân, riêng người chia bài được 10 quân. Số bài còn lại để ở giữa chiếc chiếu để cho mọi người bốc gọi là "lọc", thứ tự đánh từ trái qua phải hay từ phải qua trái tùy từng ván. Khi có người chơi đủ 03 phỏm (03 quân bài giống nhau hoặc 03 quân bài liền kề và cùng chất) thì ù và thắng, những người thua phải trả số tiền là 50.000đ cho người thắng. Nếu ván chơi đó không có người ù, trừ những quân bài đã có phỏm ra thì những người chơi cộng điểm các quân bài đang trên tay và so sánh với nhau nếu ai ít điểm nhất thì sẽ thắng, những người chơi còn lại có số điểm tăng dần trả tiền cho người thắng, người về nhì trả 10.000đ, người về ba 20.000đ, người về cuối trả 30.000đ cho người nhất. Nếu có người không có phỏm gọi là móm và phải trả cho người thắng 40.000đ. L là người chia bài và đánh ván đầu tiên, các ván tiếp theo người nào thắng sẽ được chia bài và đánh trước, khi bắt đầu chơi Th có 2.190.000đ, Th bỏ ra 1.090.000đ để đánh bạc nhưng do N không đem theo tiền nên Th cho No vay 1.000.000đ, còn 1.100.000đ Th cất trong túi quần để trả tiền mua cát và xi măng; L có tổng số tiền 2.310.000đ nhưng bỏ ra 510.000đ để đánh bạc, còn 1.800.000đ L cất trong túi quần sau bên phải; Th có số tiền 4.700.000đ nhưng chỉ bỏ ra 200.000đ để sử dụng vào múc đích đánh bạc, còn lại 4.500.000đ Th cất trong túi quần phía sau không sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.800.000đ.

Kết luận giám định số 892 ngày 16/5/2019 của Phòng KTHS - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *12 tờ tiền VNĐ mệnh giá 500.000đ; 02 tờ tiền VNĐ mệnh giá 200.000đ; 26 tờ tiền VNĐ mênh giá 100.000đ; 01 tờ tiền VNĐ mệnh giá 50.000đ; 02 tờ tiền VNĐ mệnh giá 20.000đ; 11 tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000đ có mã hiệu như trong Bảng kê mệnh giá, số seri do Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã lập ngày 16/4/2019 là tiền thật*.

Bản Cáo trạng số: 88/CT-VKSSM ngày 30 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội: Đánh bạc

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn Th: Từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ;

Áp dụng khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo số tiền 2.000.000đ

Đề nghị Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do không có việc làm và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn Th không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cở sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Diễn biến tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Sông Mã lập hồi 13 giờ 45 phút,

ngày 16 tháng 4 năm 2019. Vật chứng của vụ án thu được tại chiếu gồm 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và số tiền 1.800.000đ. Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 16/4/2019 Hoàng Văn Th, Vũ Văn N, Phạm Thanh L và Nguyễn Văn Th đang đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền thì bị phát hiện và bị bắt quả tang. Số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc tuy dưới năm triệu đồng, nhưng đối với bị cáo Hoàng Văn Th là người đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn Th đã phạm tội: Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự có mức phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Đánh giá tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương đồng thời không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo do không có việc làm và thu nhập ổn định cũng đảm bảo biện pháp giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên cần áp dụng khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo với mức phạt là 2.000.000đ để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và răn đe đối với bị cáo.

[6] Đối với Vũ Văn N, Phạm Thanh L và Nguyễn Văn Th đã có hành vi đánh bạc với tổng số tiền được xác định là 1.800.000 đồng. Do tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc không đủ về định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc, qua xác minh các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc. Ngày 28/5/2019 Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với N, L và Th là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.500.000đ tạm giữ của Nguyễn Văn Th; số tiền 1.800.000 đồng tạm giữ của Phạm Thanh L. Quá trình điều tra xác định L và Th không sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã trả lại cho Th và L là có căn cứ cần chấp nhận.

Vật chứng đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu xanh; số tiền 2.900.000 đồng.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu xanh là vật không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.900.000 đồng; trong đó được xác định số tiền bị cáo Hoàng Văn Th cùng các đối tượng Vũ Văn N, Phạm Thanh L và Nguyễn Văn Th dùng để đánh bạc là 1.800.000 đồng, nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; Số tiền còn lại là 1.100.000 đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Th, nhưng Th không sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc, nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành khoản tiền phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: **Hoàng Văn Th** phạm tội: Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Văn Th 24** *(hai mươi bốn)* tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Thời hạn chấp hành cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án và phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Hoàng Văn Th cho UBND xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Nà Nghịu trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn Th số tiền là 2.000.000đ để nộp ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu huỷ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu xanh.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.800.000đ do bị cáo Hoàng Văn Th cùng các đối tượng Vũ Văn N, Phạm Thanh L và Nguyễn Văn Th dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Th số tiền 1.100.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Những vật chứng trên theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 16 giờ 30 phút ngày 16 tháng 8 năm 2019 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- VKS huyện Sông Mã
- TAND tỉnh Sơn La
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La
- THAHS
- UBND xã Nà Nghịu
- CCTHADS huyện Sông Mã
- Người có QLNVLQ
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lô Văn Long