

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày 13 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tâm và bà Hoàng Thị Thiện Lai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phước Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Phan Trần Dương H, sinh ngày 01/7/1985, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: bán vé số; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Mỹ Phong A và bà Trần Thị Kim L (L1) (đã chết); có chồng là Nguyễn Kim T và 01 người con;

Tiền án: không; tiền sự: 01 lần, Ngày 31/3/2020, bị Công an xã B, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đã nộp phạt ngày 14/4/2020;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2024 đến nay, (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Bùi Duy T1, sinh năm 1983; địa chỉ: ấp T, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt;

- Ông Phạm Văn D, sinh năm 1982; địa chỉ: ấp T, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt;

- Ông Lê Minh N, sinh năm 1980; địa chỉ: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh An

Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại nhà ông Lê Minh N, thuộc ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh An Giang, có nhiều người tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền. Lực lượng C kiểm tra, bắt quả tang Phan Trần Dương H, Bùi Duy T1, Phạm Văn D và Lê Minh N đang đánh bạc, tiến hành lập biên bản. Trong đó, H đã bị Công an xã B, huyện C, tỉnh An Giang, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Vật chứng thu giữ: 03 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng và số tiền 200.000đồng. Cơ quan công an đã xử lý xong.

Tại Cáo trạng số: 04/CT-VKSCM ngày 31 tháng 12 năm 2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố Phan Trần Dương H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Bùi Duy T1, Phạm Văn D và Lê Minh N, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa có lời trình bày phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo Trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 28/8/2020, Phan Trần Dương H và một số người khác đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền. Tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 200.000đồng. Những người tham gia đánh bạc bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định. Riêng, bị cáo H do có tiền sự, trước đó, ngày 31/3/2020, bị Công an xã B, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đã nộp phạt ngày 25/8/2020.

Do lần vi phạm ngày 28/8/2020 còn trong thời hạn chưa được xóa tiền sự, cho nên, ngày 10/9/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M ra quyết định hủy bỏ quyết định xử lý hành chính và chuyển xử lý về hình sự .

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Trần Dương H đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt là phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Đây cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Trong vụ án này, bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm với mục đích nhằm ăn thua, sát phạt lẫn nhau. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà mình đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, Từ sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến khi có quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo cũng không vi phạm pháp luật gì mới; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng tại ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh An Giang để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền

giám sát, giáo dục. Xét, yêu cầu của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, là cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử, thấy rằng: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đối với tiền sự (Ngày 31/3/2021, bị Công an xã B, huyện C xử phạt 1.500.000đồng, về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”) khi định tội đã sử dụng tình tiết “*đã bị xử phạt vi phạm hành chính*”, trường hợp này vẫn có thể xem xét theo hướng dẫn tại điểm b, khoản 1, Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị cáo, đề nghị viện kiểm sát là cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về hình phạt bổ sung, xét bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án,

Bùi Duy T1, Phạm Văn D và Lê Minh N có hành vi tham gia đánh bạc trái phép nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cho nên, Công an ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Trần Dương H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phan Trần Dương H 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 13/02/2025). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phan Trần Dương H phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng

mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Công an huyện Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an huyện Chợ Mới;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- UBND xã nơi bị cáo hưởng án treo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng