TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 409/2024/HSST
Ngày: 22/8/2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Thành Vinh
Bà Nguyễn Thị Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Ông Phạm Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số: 388/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 461/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A, Giới tính: Nam, ninh năm 1994 tại tỉnh Bến Tre; Nơi ở hiện tại: 58/13 đường Nguyễn Thiện Thuật, khu phố Tân Hòa, phường Đông H, thành phố D, tỉnh Bình D; nơi thường trú: 213 Ấp Phú Hạ, xã An Đ huyện Mỏ C, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Điều dưỡng; con ông Lê Văn R, sinh năm 1964 và bà Thái Thị H, sinh năm 1966, có vợ Văn Thị C, sinh năm: 1995; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 31/01/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức- có mặt.

Người bào chữa: Luật sư Thái Văn C- Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Tuấn A- có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Văn Thị C, sinh năm 1995
Địa chỉ: 48 đường số 2, khu phố 1, phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh- có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 31/01/2024, Tổ tuần tra 363 (tổ 3) của Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành tuần tra khi đến trước hẻm 96 đường Tam Châu, khu phố 5, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện 01 nam thA niên đang ngồi trên xe moto hiệu Honda Future màu đen xám mang biển số 71L1 – 017.13 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra nam thA niên khai tên Lê Tuấn A. Qua kiểm tra tổ tuần tra phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay trái của Lê Tuấn A có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. Tuấn A khai nhận gói nylon chứa tinh thể không màu là ma tuý đá của Tuấn A mới mua của một người thA niên tên Bân (không rõ lai lịch) với giá 1.500.000 đồng về để sử dụng cho bản thân nên tổ tuần tra tiến hành thu giữ tang vật và đưa Tuấn A về trụ sở Công an phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. (Bút lục: 21, 22)

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức bị cáo Lê Tuấn A khai nhận: Tuấn A bắt đầu sử dụng ma túy đá từ 01 tháng trước khi bị bắt, nhưng không thường xuyên. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 31/01/2024, Tuấn A điều khiển xe moto hiệu Honda Future màu đen xám mang biển số 71L1-017.13 từ quán Ốc thuộc phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức đến hẻm 96 đường Tam Châu, khu phố 5, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để gặp 01 người thA niên tên Bân (không rõ lai lịch) để mua ma túy đá với giá 1.500.000 đồng. Khi Tuấn A vừa mua ma túy đá của Bân xong chuẩn bị rời đi thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ. Mục đích Tuấn A mua ma túy về để sử dụng cho bản thân. Tiền mua ma túy là do Tuấn A làm điều dưỡng ở bệnh viện Hoàn Hảo, TP. Dĩ An, tỉnh Bình Dương mà có. Mỗi lần cần mua ma túy thì Tuấn A liên lạc cho Bân qua mạng xã hội Zalo tài khoản tên "Bân" để đặt mua ma túy sau đó Bân hẹn Tuấn A đến trước hẻm 96, đường Tam Châu, phường Tam Phú để giao dịch ma túy. Tuấn A đứng ở ngoài hẻm sau đó Bân đi bộ từ trong hẻm ra, khi gặp Bân thì Tuấn A đưa tiền mặt cho Bân rồi Bân đưa ma túy cho Tuấn A. Giao dịch ma túy xong thì Tuấn A xóa hết nội dung liên lạc với Bân ở mạng xã hội Zalo trong điện thoại. Tuấn A đã mua ma túy của Bân được 02 lần, mỗi lần với giá 1.500.000 đồng. (Bút lục: 43 – 49)

Kết quả xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Tuấn A dương tính với ma túy MET.

Kết luận giám định số 2193/KL-KTHS ngày 07/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: (Bút lục: 29)

- Tinh thể không màu trong 01 gói nylon thu giữ cửa Lê Tuấn A là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,7217 gam loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số: 380/CT-VKSTPTĐ ngày 18/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Tuấn A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Sau khi trình bày bản luận tội vị đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Tuấn A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đồng thời đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Tuấn A từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Xe mô tô hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13 thì cần trả lại cho vợ bị cáo.

Bị cáo Lê Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất tội dA và điều khoản do Viện kiểm sát truy tố. Luật sư xác định bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích xuất sắc trong phòng chống covid 19 và gia đình bị cáo có công với cách mạng đề nghị áp dụng điểm v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 01 năm tù.

Xe mô tô biển số hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13 là của vợ chồng bị cáo và vợ bị cáo là bà Văn Thị C nên cần trả lại cho bà Văn Thị C.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo có thành trích trong việc phòng chống covid 19 nhưng không phải là thành trích xuất sắc nên không có căn cứ áp dụng điểm v điều 51 của Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo Lê Tuấn A phù hợp với kết luận giám định về ma túy của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định bị cáo Lê Tuấn A đã có hành vi tàng trữ 0,7217 gam loại Methamphetamine mục đích để sử dụng vào ngày ngày 31/01/2024. Do đó có căn cứ xác định bị cáo Lê Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thuộc trường hợp quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ pháp luật.

[3]. Xét về tính chất hành vi phạm tội: Tội phạm mà bị cáo gây ra nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, gây nguy hại cho sức khỏe của con người, góp phần làm băng hoại đạo đức xã hội, kích thích các tệ nạn xã hội khác có cơ hội phát triển nên cần phải xử lý bị cáo bằng một hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có nhiều thành trích đóng góp trong việc phòng chống covid 19 và gia đình bị cáo có công cách mạng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5[. Như đã phân tích nêu trên thì Luật sư bào chữa cho bị cáo chỉ được chấp nhận một phần.

[6]. Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong ghi vụ số 2193 (725)/24 bên trong là ma túy còn lại sau giám định, 01(Một) bình dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy đá thì cần tịch thu tiêu hủy

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen có gắn sim số 0348314639 và 038737747, bị cáo dùng vào việc phạm tội thì cần tịch thu sung công vào ngân sách sách nhà nước.

- Xe mô tô hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13. xét thấy xe này đứng tên chủ sơ hữu là bị cáo Lê Tuấn A, xe đăng ký ngày 11/11/2022, bị cáo Lê Tuấn A và vợ là bà Văn Thị C đăng ký kết hôn ngày 17/8/2023. Do đó có căn cứ xác định xe mô tô hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13 thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Do bị cáo dùng vào việc phạm tội thì cần tịch thu sung công vào ngân sách sách nhà nước.

Đại diện Viện kiểm sát và luật sư đề nghị trả lại cho bà Văn Thị C xe mô tô hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13 là không có cơ sở chấp nhận.

[7]. Đối với người sử dụng tài khoản zalo tên "Bân" bán ma túy cho Tuấn A, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không phát hiện đối tượng. Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh đối tượng, sau làm rõ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Xét cần buộc bị cáo Lê Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2024

2. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong ghi vụ số 2193 (725)/24 bên trong là ma túy còn lại sau giám định, 01(Một) bình dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy đá;

Tịch thu sung công vào ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen có gắn sim số 0348314639 và 038737747, Một xe mô tô hiệu Honda Future màu đen xám biển số 71L1-017.13.

(Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Lê Tuấn A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong ghạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS Tp.Thủ Đức;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Thắng