

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIÊN KHÁNH
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HSST
Ngày 30 tháng 6 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIÊN KHÁNH - TỈNH KHÁNH HÒA

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Đức Thuận
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Nguyên Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2023/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 06 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Thành Đ- sinh năm 1983, tại Khánh Hòa; Tên gọi khác: Tèo; Nơi cư trú: Thôn T, xã D, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: không; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: không biết chữ; Con ông Ngô Văn P (chết) và bà Huỳnh Thị X (sinh năm 1949); Vợ: Lê Thị Thu H (sinh năm 1983); Con: có 01 con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Dương Văn T - sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn S, xã K, huyện Khánh Vĩnh, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt).

2. Trần Thị Thanh N – sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn C, xã D, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Thị Hồng T – sinh năm 1992

Địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn D, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Trần Huy T – sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn D huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Tường V – sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn V, xã S, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa (vắng mặt).

4. Ngô Thanh N – sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn T, xã D, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

- *Người làm chứng:* Nguyễn Văn D (vắng mặt), Lê Chí T (vắng mặt), Phan Thanh D (vắng mặt), Nguyễn Tấn Nhật M (vắng mặt), Nguyễn Hữu T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ sáng ngày 08/5/2023, Ngô Thành Đ điều khiển xe máy hiệu MAIESTY, biển kiểm soát 79N3-14xx từ nhà đi đến Trung tâm y tế huyện Diên Khánh để trộm cắp tài sản. Sau khi gởi xe, Đ đi vào các khoa trong trung tâm, khi đến tầng 2 (khoa ngoại chấn thương), phát hiện trong phòng số 03 có anh Dương Văn T đang ngủ, bên cạnh để 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y21. Được lén lút lấy trộm điện thoại của anh T rồi mang ra ngoài. Đ tháo 02 sim điện thoại từ máy điện thoại trộm cắp được bỏ vào túi quần của mình rồi mang đến tiệm điện thoại T (tại tổ P, thị trấn Diên Khánh, huyện Diên Khánh), Đ lấy lý do quên mật khẩu điện thoại nên nhờ chị Trần Thị Hồng T mở khóa máy với giá 120.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, anh T ngủ dậy phát hiện chiếc điện thoại mất nên trình báo sự việc cho tổ bảo vệ Trung tâm y tế, tổ bảo vệ gồm các anh Nguyễn Hữu T, Nguyễn Tấn Nhật M, Phan Thanh D trích xuất hình ảnh trên camera nghi vấn Đ là người trộm cắp điện thoại của anh T. Đến khoảng 11 giờ 30 phút, Đ tiếp tục quay lại Trung tâm y tế huyện Diên Khánh để trộm cắp. Khi Đ dắt xe vào cổng trung tâm, tổ bảo vệ nhận dạng được Đ nên cử anh M mang theo bộ đàm theo dõi Đ, những người còn lại quan sát Đ qua camera an ninh. Đ đi đến tầng 5 (khoa nhi), phát hiện chị Trần Thị Thanh N chăm cháu nhỏ đang ngủ, trên đầu giường đặt 01 điện thoại di động hiệu OPPO A57, Đ lấy trộm điện thoại rồi đi ra ngoài. Anh D quan sát qua camera thấy nghi ngờ hành vi của Đ nên điện thoại cho anh M. Anh M xác nhận lại với chị N thông tin đã mất điện thoại nên thông báo cho tổ bảo vệ bắt giữ Đ tại cổng bảo vệ của Trung tâm y tế và báo sự việc cho Công an xã D, huyện Diên Khánh để lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 12/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân huyện Diên Khánh kết luận:

- 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Vivo Y21 màu bạc có giá 2.250.000 đồng;

- 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO A57 có giá 2.475.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 4.725.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng*).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Diên Khánh, Ngô Thành Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 21/QĐ-VKS ngày 14/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Ngô

Thành Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh vẫn giữ nguyên về điều luật và tội danh của bị cáo Đ như Quyết định đã nêu. Đề nghị Thẩm phán áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Ngô Thành Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động loại cảm ứng, nhãn hiệu Vivo Y21 màu bạc, đã qua sử dụng, có gắn 02 sim điện thoại số 09769943xx và 03256414xx đã trả lại cho bị hại là anh Dương Văn T; 01 điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A57, màu đen đã qua sử dụng đã trả cho bị hại là chị Trần Thị Thanh N; 01 xe mô tô nhãn hiệu MAIESTY, biển kiểm soát 79N3-14xx, đã trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Thanh N. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo Ngô Thành Đ đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Quyết định truy tố đã nêu. Bị cáo có sức khỏe, không lo tu chí làm ăn lại đi đến nơi khám, chữa bệnh là Trung tâm y tế huyện Diên Khánh thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Dương Văn T là 01 điện thoại di động loại cảm ứng, nhãn hiệu Vivo Y21 màu bạc có giá trị 2.250.000 đồng. Sau khi mang đi mở khóa điện thoại của anh T, thấy dễ dàng trộm cắp, bị cáo tiếp tục quay lại Trung tâm y tế huyện Diên Khánh trộm cắp 01 điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A57, màu đen của chị Trần Thị Thanh N có giá trị 2.475.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 4.725.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ để kết luận Ngô Thành Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự ngang nhiên, xem thường pháp luật. Bị cáo trong độ tuổi lao động, không lo làm ăn, lợi dụng sự sơ hở của người khác để trộm cắp tài sản nhằm mục đích kiếm tiền tiêu xài, địa điểm bị cáo chọn để thực hiện hành vi phạm tội là nơi khám, chữa bệnh. Do vậy, phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên toà cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm của mình. Vì vậy cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ về mặt hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với xe mô tô 79N3-14xx của em ruột bị cáo là Ngô Thanh N, N mua lại của chị Nguyễn Thị Tường V. Do bị cáo khó khăn nên anh N giao xe cho bị cáo sử dụng, anh N không biết bị cáo sử dụng đi trộm cắp nên không xem xét.

[5] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh: Áp dụng khoản 1 Điều 173; áp dụng tình tiết giảm nhẹ là điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; áp dụng tình tiết tăng nặng là điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động loại cảm ứng, nhãn hiệu Vivo Y21 màu bạc, đã qua sử dụng, có gắn 02 sim điện thoại số 09769943xx và 03256414xx đã trả lại cho bị hại là anh Dương Văn T; 01 điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A57, màu đen đã qua sử dụng đã trả cho bị hại là chị Trần Thị Thanh N; 01 xe mô tô nhãn hiệu MAIESTY, biển kiểm soát 79N3-14xx, đã trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Thanh N. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Ngô Thành Đ phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với Ngô Thành Được.

Xử phạt bị cáo **Ngô Thành Đ** (Tèo) **09** (chín) tháng tù về tội **“Trộm cắp tài sản”**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tiếp tục cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú 45 ngày kể từ ngày tuyên án 30 tháng 6 năm 2023.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Ngô Thành Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Toà án tỉnh Khánh Hoà xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- VKSND huyện Diên Khánh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Khánh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Diên Khánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Khánh;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu THA hình sự, hồ sơ, án văn.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(*Đã ký*)

Võ Đức Thuận