

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 20/2022/HSST

Ngày: 08/3/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Bà: **Lê Thị Thu Yến**.
 - 2/ Ông: **Đỗ Ngọc Bình**.
- Thư ký phiên tòa: Ông: **Nguyễn Văn Trọng**, Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Dương Thị Châu** - KSV.

Ngày 08/3/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2021/HSST ngày 31/12/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 10/02/2022 đối với bị cáo:

Trần Bảo C, sinh 1978.(Tên gọi khác: Bé Sáu)

- Nơi cư trú: Số 366B **ấp A, xã B, TP C**, Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Giáo viên. – Trình độ học vấn: 12/12
- Con ông **Trần Văn Đ**, sinh 1952 và bà **Lương Thị T**, sinh 1952.
- Vợ: **Võ Thúy N**(đã ly hôn); Con: Có 01 người sinh năm 2006.
- Tiền án: Không.
- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 29/01/2000, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo đã chấp hành xong.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ ngày 11/4/2021, tạm giam ngày 13/4/2021 đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Vô danh.

Đại diện hợp pháp của người bị hại là ông **Nguyễn Văn H**, sinh 1966. (có mặt).

Nơi cư trú: **Ấp D, xã E, TP C**, Tiền Giang.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà **Nguyễn Thị L**, sinh 1983.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 196/7 **ấp F, xã E, TP C**, Tiền Giang.

2/ Chị **Nguyễn Ngọc Bích H**, sinh 1996.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 600 **ấp G, xã H, TP C**, Tiền Giang.

***Người làm chứng:**

- 1/ Bà **Hồ Thị Kim H**, sinh 1977. (vắng mặt).
 Nơi cư trú: **Ấp Long Hòa A, xã H, TP Co**, Tiền Giang.
 2/ Ông Nguyễn Văn Di, sinh 1973.(vắng mặt)
 Nơi cư trú: **ấp A, xã B, TP C**, Tiền Giang.
 3/ Anh Nguyễn Văn Trung, sinh 2002.(vắng mặt)
 Nơi cư trú: **ấp A, xã B, TP C**, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/4/2021, sau khi đã có uống rượu, bị cáo Trần Bảo C về nhà và nhìn thấy 02 con mèo nên nhớ chuyện trước đây bị mất mèo và nghi ngờ hàng xóm gần nhà bắt nên bị cáo vào nhà lấy cây xẻng (cây đá) dùng để đào đất bằng kim loại đi đến quán nước giải khát có tên “Diễm Liễu” tọa lạc trên Quốc lộ 1 thuộc ấp Phước Hòa, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang của chị **Nguyễn Thị L** cách nhà bị cáo khoảng 30m. Tại đây, bị cáo dùng xẻng đập rách bảng hiệu “Diễm Liễu” của quán chị Lập. Lúc này, có một số người (không rõ họ, tên, địa chỉ) dùng gạch ném lại nên bị cáo bỏ về nhà. Khi đến trước cửa nhà, bị cáo quay lại thì nhìn thấy có một người thanh niên (chưa rõ họ tên, địa chỉ) đi trên Quốc lộ 1 hướng về phía bị cáo. Cho rằng người thanh niên này cùng nhóm với một số người vừa ném đá mình nên bị cáo dùng hai tay cầm xẻng đánh hai cái trúng vào vùng đầu người thanh niên gây thương tích rồi cầm xẻng đi vào nhà. Bị hại được người dân đưa đi cấp cứu và trình báo sự việc đến Cơ quan công an.

Vật chứng, đồ vật thu giữ:

- 01 (một) cây xẻng (cây đá) bằng kim loại dài 120cm, phần cán bằng kim loại dài 92,5cm có hình ống tròn đường kính 04cm, phần lưỡi dài 27,5cm rộng 15cm, phần lưỡi cây xẻng có 02 góc bị công vênh từ trước ra sau;

- 01 (một) đĩa DVD màu trắng ghi lại nội dung vụ cố ý gây thương tích xảy ra ngày 10/4/2021 tại xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đối với cây xẻng thu giữ nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã ra quyết định chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho quản lý chờ xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/2021/TgT ngày 12/4/2021 và Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 183/2021/TgT ngày 13/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vô danh là 28%, do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 569/KL-VPYTW ngày 15/11/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận đối bị hại Vô danh nam trong vụ “Cố ý gây thương thương tích” xảy ra ngày 10/4/2021 tại ấp Phước Hòa, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau khi bị hại và hiện nay: Đang sự bị bệnh Tâm thần phân liệt thể di chứng (F20.5 – ICD.10)

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm bị hại và hiện nay: Đang sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về trách nhiệm dân sự: Giám hộ của bị hại là ông **Nguyễn Văn H** yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị cho bị hại với số tiền 29.858.609 đồng và hỗ trợ thêm cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Chị **Nguyễn Ngọc Bích H** (là bạn gái của bị cáo) đã bồi thường số tiền 29.858.609 đồng, chị Huyền không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại. Riêng bằng hiệu “Diễm Liễu”, chị **Nguyễn Thị L** không yêu định giá tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKSMT ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Tiền Giang truy tố bị cáo Trần Bảo C về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Bảo C phạm tội Cố ý gây thương tích và xử phạt bị cáo mức án **từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng** tù. Về trách nhiệm dân sự: Phía bị cáo và người giám hộ cho người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong phần chi phí điều trị nên không xem xét, đại diện người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 10.0000.000 đồng hỗ trợ người bị hại bồi bổ sức khỏe, bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây xẻng (cây dĩa) bằng kim loại dài 120cm, phần cán bằng kim loại dài 92,5cm có hình ống tròn đường kính 04cm, phần lưỡi dài 27,5cm rộng 15cm, phần lưỡi cây xẻng có 02 góc bị công vênh từ trước ra sau. (Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho ngày 02/3/2022)

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để sớm cải tạo tốt trở về với gia đình và sống có ích hơn cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Trần Bảo C đã thừa nhận chính bị cáo là người dùng hai tay cầm xẻng đánh hai cái trúng vào vùng đầu người thanh niên gây thương tích vào khoảng thời gian hơn 21 giờ 30 phút ngày 10/4/2021. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài

liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Bảo C phạm tội Cố ý gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 28%, do bị cáo dùng cây xẻng là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người bị hại, người bị hại không có khả năng tự vệ, hành vi có tính chất côn đồ nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ bị cáo chỉ nghi ngờ người khác bắt trộm mèo mà bị cáo dùng xẻng đập phá tài sản người khác và đánh vào đầu người bị hại gây thương tích mặc dù các bên không hề mâu thuẫn. Hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà bị cáo cố ý thực hiện tội phạm. Điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử cần xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị cáo và đại diện người bị hại thỏa thuận giải quyết xong phần chi phí điều trị cho người bị hại nên không xem xét. Chị **Nguyễn Ngọc Bích H** đã bồi thường số tiền 29.858.609 đồng, chị Huyền không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại nên không xem xét. Đại diện người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 10.000.000 đồng để hỗ trợ bồi bổ sức khỏe cho người bị hại, bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội: 01 (một) cây xẻng (cây dĩa) bằng kim loại dài 120cm, phần cán bằng kim loại dài 92,5cm có hình ống tròn đường kính 04cm, phần lưỡi dài 27,5cm rộng 15cm, phần lưỡi cây xẻng có 02 góc bị công vênh từ trước ra sau. (Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho ngày 02/3/2022).

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Trần Bảo C** phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo **Trần Bảo C 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 11/4/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc **bị cáo** Cbồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây xẻng (cây đá) bằng kim loại dài 120cm, phần cán bằng kim loại dài 92,5cm có hình ống tròn đường kính 04cm, phần lưỡi dài 27,5cm rộng 15cm, phần lưỡi cây xẻng có 02 góc bị công vênh từ trước ra sau. (Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho ngày 02/3/2022)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Bảo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

/)/ ời nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND .TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Giảng