TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – THANH HÓA	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2025/HS-ST
Ngày 11/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lường Thị Huyền

Bà Hoàng Thị Hòa

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thanh Hóa(cơ sở 2) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2025/TLST- HS ngày 26 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 19 tháng 9 năm 1988 tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi Đăng ký thường trú: thôn 2 H, xã Hoằng H, tỉnh Thanh Hóa; Căn cước công dân: 038088040040; nghề nghiệp; Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Nguyễn Văn Long và bà Nguyễn Thị Nhung; vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 23/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 27/3/2020, chấp hành xong án phạt tù ngày 24/6/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/9/2025 chuyển sang tạm giam từ ngày 16/9/2025 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Hoằng Hóa. Có mặt.

2. Người làm chứng: - Anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1985. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 2 Hồng Thái, xã Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch kiểm tra chất ma túy trong cơ thể người đang điều trị Methadone và người có biểu hiện nghi ngờ sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 12 giờ 00 ngày 10/9/2025, Công an xã Hoằng Hóa phối hợp cùng Trung tâm y tế Hoằng Hóa tiến hành kiểm tra chất gây nghiện trong nước tiểu đối với Nguyễn Văn T, kết quả mẫu nước tiểu của T dương tính với chất ma túy nhóm OPI. Công an xã Hoằng Hóa mời Nguyễn Văn T về trụ sở để làm việc. Tại Công an xã Hoằng Hóa, Nguyễn Văn T đầu thú về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của mình.

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Văn T là người tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế tại Cơ sở điều trị Methadone Trung tâm y tế Hoằng Hóa từ tháng 9 năm 2022 đến nay, có Quyết định về việc tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế số 1557/QĐ-UBND ngày 13/8/2025 của Chủ tịch UBND xã Hoằng Hóa. Vào khoảng 07 giờ ngày 09/9/2025, T đến trung tâm y tế Hoằng Hóa để uống Methadone và đi đến Công ty Rollsport thuộc Khu công nghiệp Hoàng Long, phố Phượng Đình 2, phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa để làm việc. Khi đi đến gần ngã tư Hoằng Minh, T gặp một người đàn ông (không xác định được lai lịch) đang đi bộ trên đường, T dừng xe lại và hỏi "Có bán ma túy không", người đàn ông nói với T "Có", sau đó T hỏi "Bao nhiêu tiền một tép", người này nói "Hai trăm nghìn", T đưa 200.000 đồng tiền mặt cho người đàn ông thì người này đưa lại cho T một mẩu giấy dạng giấy ô ly đã được gấp nhỏ, T biết bên trong có chứa ma túy (Heroine) nên bỏ vào túi quần và tiếp tục đi làm. Khoảng 11 giờ 30 phút khi đến giờ nghỉ giữa ca, T đi bộ từ xưởng 14 nơi T làm việc sang buồng vệ sinh nam xưởng 15 để sử dụng ma túy. T thấy nhà vệ sinh không có người, nên đi vào buồng toa-lét số 2. T xé giấy bạc ở trong bao thuốc lá của T, rồi mở mẩu giấy ô ly ra bỏ Heroine lên một mặt của tờ giấy bạc, lấy bật lửa ở trong túi quần của T ra hơ phần mặt dưới tờ giấy bạc nóng lên để phần Heroine phía trên bốc khói, sau đó T hít phần khói Heroine bằng miệng. Hút xong, T gấp giấy bạc có chứa Heroine đã đốt lại rồi vứt cùng với mẩu giấy ô ly đựng Heroine vào bồn cầu bệt và xả nước. Sau đó T trở lại xưởng làm việc bình thường. Bao thuốc lá sau khi hút hết T đã vứt cùng với bật lửa trên đường đi, không nhớ chính xác địa điểm đã vứt.

Ngày 10/9/2025, công an xã Hoằng Hóa tiến hành thu mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn T để trưng cầu giám định chất ma túy trong nước tiểu. Tại Kết luận

giám định số 3473/KL-KTHS ngày 16/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Morphine và Codeine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Văn Tú gửi đến giám định.

- Morphine và Codeine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy nhóm Opiat (thuốc phiện, Heroine….) trong cơ thể .

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Vật chứng của vụ án: Đối với mảnh giấy bạc và mẩu giấy ô ly gói ma túy đã bị T vứt vào bồn cầu và xả nước; bao thuốc lá và bật lửa T vứt trên đường, không xác định được địa điểm, nên không thu giữ được vật chứng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với tài liệu, chứng cứ và lời khai của người làm chứng có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKSKV4 ngày 25/11/2025, Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai phù hợp với nội dung cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 27 đến 30 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 11/9/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Trong phần đối đáp một lần nữa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị tại bản luận tội nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và quyết định hình phạt theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn T xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của người làm chứng không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 09/9/2025, Nguyễn Văn T là người đang tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế, đã có hành vi sử dụng trái phép Heroine tại nhà vệ sinh xưởng 15 của Công ty Rollsport thuộc Khu công nghiệp Hoàng Long, phố Phượng Đình 2, phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa.

Ngày 10/9/2025, công an xã Hoằng Hóa tiến hành thu mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn T để trưng cầu giám định chất ma túy trong nước tiểu. Tại Kết luận giám định số 3473/KL-KTHS ngày 16/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Morphine và Codeine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Văn T gửi đến giám định.

- Morphine và Codeine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy nhóm Opiat (thuốc phiện, Heroine….) trong cơ thể .

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2025) có khung hình phạt từ 2 năm đến 3 năm.

[3] Hành vi phạm tội cảu bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến giống nòi, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, vai trò tham gia trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm của mình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Ngoài ra, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú nên bị được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo phạm tôi do cố ý, hậu quả của tội phạm là hiểm họa cho nhân loại, đây là nguyên nhân làm phát sinh các tội khác trong xã hội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung; mức hình phạt tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Trong vụ án này Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành rà soát đối tượng, kiểm tra hệ thống camera ở khu vực xung quanh cây xăng ngã tư Hoằng Minh nơi T mua ma túy, tuy nhiên không có hệ thống camera nên không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Nguyễn Văn T.

Đối với xe mô tô BKS 36M3-9222 mà T sử dụng để đi làm và mua ma túy vào ngày 09/09/2025 là xe của anh Nguyễn Văn Tuấn (anh trai của T), sinh năm 1984 trú tại thôn 2 Hồng Thái, xã Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Việc Tú trên đường

đi làm mua ma túy sử dụng anh Tuấn không biết, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa không có căn cứ xử lý nên không thu giữ.

[5] Về các vấn đề khác: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 256a năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2025);điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 11/9/2025).

Căn cứ khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND KV4 - Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
-Chi cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thnah Hóa;
- Cơ quan THAHS tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam công an tỉnh Thanh hóa;
- UBND xã Hoằng Hóa;
-Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phương