

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày: 24-02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Lý

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Thu Hương

Ông Trương Minh Thọ

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Trung Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Dĩ Ly Đan- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Đ**; tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 03/3/2000

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nơi cư trú: Số Y ấp A, thị trấn RG, huyện CA, tỉnh Hậu Giang.

Nơi tạm trú: số W đường TD, Phường P, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng

Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm thuê.

Con ông: Nguyễn Ngọc P; Con bà: Lê Thị Tuyết H

Vợ, con: chưa có.

Gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2005.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/7/2018, bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo Đ chấp hành đóng phạt số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 26/7/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/5/2022 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Quách Trịnh Vân A. Địa chỉ: Số X TH, Phường I, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

2. Anh Võ Anh V. Địa chỉ: Số F đường ĐT, Phường U, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

3. Ông Lê Văn S. Địa chỉ: Số X/V đường PT, Phường O, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Đ là đối tượng sử dụng ma túy cần sa, Đ nảy sinh ý định mua ma túy cần sa để về sử dụng và bán lại cho những người sử dụng cần sa để kiếm lời. Ngày 08/5/2022, Đ lên mạng xã hội Facebook đặt mua của một người tên tài khoản Triệu Hải D 200g cần sa với giá 26.000.000 đồng với mục đích để sử dụng và có người mua thì bán để kiếm lời. Đến ngày 15/5/2022, nhân viên công ty chuyển hàng nhanh chi nhánh tại Đà Lạt, địa chỉ Z PT, Phường O, Đà Lạt gọi điện cho Đ đến lấy hàng. Đ điều khiển xe biển số 29X4-9850 đi đến Công ty Nin Sing Logistics lấy hàng, khi Đ đi vào lấy gói bưu phẩm thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt kiểm tra bắt quả tang thu giữ 01 túi giấy màu nâu dạng túi zip có khóa bằng kẹp nhựa có dòng chữ sout Dies 52g bên trong có chứa cành lá thực vật khô, 01 túi giấy màu nâu dạng túi zip có khóa bằng kẹp nhựa có dòng chữ Big smoth 48g bên trong có chứa cành lá thực vật khô, 01 túi giấy màu nâu dạng túi zip có khóa bằng kẹp nhựa có dòng chữ Macmalaw bên trong có chứa cành lá thực vật khô. Kiểm tra trong túi xách màu đen Đ đang đeo phát hiện thu giữ 06 túi nylon màu trắng dạng túi zip có khóa kẹp nhựa bên trong chứa cành lá cây thực vật khô, 01 cân điện tử màu trắng, 01 cối xay hình trụ tròn. Khám xét nơi ở của Đ phát hiện thu giữ 17 túi nylon dạng túi zip bên trong không đựng gì. Tại cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ được:

- 01 hộp giấy màu đỏ, kích thước 25cm x 14cm x 20cm, có hình mặt người ninja và dòng chữ ninja van, trên nhãn có nội dung GAU GARDEN 2/2;

- 01 vỏ nilon túi khí chống va đập, mở vỏ nilon ra có thêm một túi nilon màu đỏ;

- 01 túi giấy màu nâu, dạng túi zip, có khóa bằng kẹp nhựa ở miệng túi, trên mặt túi có ghi dòng chữ “sout Dies 52g”, bên trong túi có chứa cành lá thực vật khô.

- 01 túi giấy màu nâu, dạng túi zip, có khóa bằng kẹp nhựa ở miệng túi, trên mặt túi có ghi dòng chữ “Big smoth 48g”, bên trong túi có chứa cành lá thực vật khô.

- 01 túi giấy màu nâu, dạng túi zip, có khóa bằng kẹp nhựa ở miệng túi, trên mặt túi có ghi dòng chữ “Macmalaw”, bên trong túi có chứa cành lá thực vật khô.

- 01 biên bản giao nhận hàng hóa số 623901, đề ngày 15/5/2022, ghi tên khách hàng “Đ”, mã đơn hàng “NWNINJA000263836”.

- 06 gói nilon màu trắng trong dạng túi zip bên trong chứa cành lá thực vật khô.

- 01 cân điện tử màu trắng.

- 01 cối xay hình trụ tròn.

- 01 túi xách bằng vải.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max.

- 17 túi nilon dạng túi zip bên trong không chứa gì.

- 01 xe máy hiệu Piaggio màu bạc, biển kiểm soát 29X4-9850; 01 điện thoại hiệu Iphone Pro, màu vàng, có gắn sim số 0396.901.213 đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số: 549/KL-KTHS ngày 19/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- **Phong bì:** Mẫu cành lá thực vật khô (M1) đựng trong sáu gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 8,8g (tám phẩy tám gam), là Cần sa.

- **Hộp giấy:** Mẫu cành lá thực vật khô (M2) đựng trong ba túi giấy được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 197,5g (một chín bảy phẩy năm gam), là Cần sa.

Cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT: 45, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Số mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong vào một hộp giấy, có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Đặng Trần Thảo Nguyên”, “Nguyễn Quốc Hòa” và hình tròn dấu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh

Lâm Đồng”, gồm: bao gói vật chứng trước giám định, mẫu vật hoàn lại sau giám định: M2: 186,6g.

Tại bản Cáo trạng số 235/CT-VKSĐL ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Ngày 03/01/2023, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã trả hồ sơ điều tra bổ sung theo Quyết định số 01/2023/HSST-QĐ, ngày 03/01/2023 để làm rõ vai trò của Đào Thái D1 trong vụ án. Tại Công văn số 61/VKSĐL-LĐ, ngày 30/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt trả lời giữ nguyên cáo trạng số 235/CT-VKSĐL ngày 31/10/2022, và tiếp tục yêu cầu cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đà Lạt tiến hành điều tra và thu thập chứng cứ để xử lý Đào Thái D1 theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản Cáo trạng, nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Nguyễn Ngọc Đ khai nhận: bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 08/5/2022, Đ lên mạng xã hội Facebook đặt mua của một người tên tài khoản Triệu Hải D 200g cần sa với giá 26.000.000 đồng mục đích để sử dụng và có người mua thì bán để kiếm lời. Đến ngày 15/5/2022, Đ đi đến Công ty chuyển hàng nhanh Nin Sing Logistics địa chỉ Z PT, Phường O, Đà Lạt lấy hàng, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt kiểm tra bắt quả tang thu giữ 197,5g ma túy loại Cần sa, kiểm tra trong túi xách của Đ thu

giữ 06 gói nilon bên trong chứa ma túy loại Cần sa có khối lượng 8,8 gam. Tổng số ma túy cần sa mà Đ tàng trữ nhằm mục đích mua bán là 206,3 gam.

Như vậy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, không những gây ảnh hưởng đến đến tình hình trật tự trị an tại địa phương mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội, là một trong những nguyên nhân hình thành các tội phạm khác, do đó, mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy cần phải xử lý nghiêm. Hội đồng xét xử nhận thấy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, phải chấp hành hình phạt tù nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thật thà khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về vật chứng:

Vật chứng thu giữ từ bị cáo Nguyễn Ngọc Đ đã được Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đà Lạt chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu vật chứng ngày 08/11/2022 gồm:

- Một hộp giấy được niêm phong, có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Đặng Trần Thảo Nguyên”, “Nguyễn Quốc Hòa” và hình tròn dấu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng”, gồm: bao gói vật chứng trước giám định, mẫu vật hoàn lại sau giám định: M2: 186,6g; 01 cân điện tử màu trắng – xanh, kích thước khoảng 4cm x1,5cm x7cm; 01 cối xay hình trụ tròn, cao 5cm, đường kính 5cm, màu đen, đỏ, vàng, xanh; 01 túi xách bằng vải, dạng túi đeo chéo, màu đen, kích thước khoảng 25cm x 18 cm, đã qua sử dụng; 17 túi nilon dạng túi zip bên trong không chứa gì. Đây là các vật chứng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và bị cấm tàng trữ nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh, bên trong có gắn sim số 0933.318.647 đã qua sử dụng (đã được niêm phong) là của bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với các đồ vật thu giữ gồm: 01 xe máy hiệu Piagio màu bạc, biển kiểm soát 29X4-9850; 01 điện thoại hiệu Iphone Pro, màu vàng, có gắn sim số 0396.901.213 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là các tài sản của chị Quách Trinh Vân A nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Vân A.

[6] Trong vụ án này có người có tài khoản Facebook tên Triệu Hải D (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là người bán ma túy cho Nguyễn Ngọc Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt đang tiến hành điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với Quách Trinh Vân A: do không biết việc Đ mua bán, cất giữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Đối với các tài khoản Zalo "Khang Phu" và "Nguyễn": tại công văn số 675/2022/CV-VNG ngày 22/7/2022 của công ty cổ phần VNG trả lời không lưu thông tin của các đối tượng này, do đó Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh.

[9] Đối với số điện thoại +84911.179.935, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với chủ sở hữu là ông Lê Văn D2, sinh năm: 1966; Nơi cư trú: số N đường Y, Phường P, thành phố Đà Lạt. Ông D2 khai nhận có đứng tên chủ sở hữu sim điện thoại này từ năm 2016, đến năm 2018 đã vứt bỏ sim nhưng chưa hủy đăng ký chính chủ, ông không biết ai đang sử dụng nên không có cơ sở để xác minh tiếp.

[10] Đối với số tài khoản ngân hàng 66661666666 mang tên DAO THAI D1 mở tại ngân hàng Tiên Phong Bank, Cơ quan điều tra đã làm việc với chủ sở hữu là ông Đào Thái D1, sinh năm: 1990; Nơi cư trú: số D/2 BĐ, Phường U, Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh, ông D1 khai nhận đã giao dịch mua bán mỹ phẩm với Nguyễn Ngọc Đ. Tổng số tiền là 26.0000.000đ (hai mươi sáu triệu đồng) và không giao dịch nội dung gì liên quan đến ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[11] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Ngọc Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Đ 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2022.

Về vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đà Lạt chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu vật chứng ngày 08/11/2022:

- Tịch thu tiêu hủy: Một hộp giấy được niêm phong, có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Đặng Trần Thảo Nguyên”, “Nguyễn Quốc Hòa” và hình tròn dấu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng”, gồm: bao gói vật chứng trước giám định, mẫu vật hoàn lại sau giám định: M2: 186,6g; 01 cân điện tử màu trắng – xanh, kích thước khoảng 4cm x 1,5cm x 7cm; 01 cối xay hình trụ tròn, cao 5cm, đường kính 5cm, màu đen, đỏ, vàng, xanh; 01 túi xách bằng vải, dạng túi đeo chéo, màu đen, kích thước khoảng 25cm x 18 cm, đã qua sử dụng; 17 túi nilon được niêm phong.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh, bên trong có gắn sim số 0933.318.647 đã qua sử dụng (đã được niêm phong).

Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tp.Đà Lạt;
- CQ CSĐT Công an Tp.Đà Lạt;
- CQ THAHS Công an Tp.Đà Lạt;
- Chi cục THADS Tp.Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương Lý