

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 12-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Mạnh Đức

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Ngọc

Ông Đinh Văn Khoan

- Thư ký phiên toà: Bà Nông Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Dương Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số 03/2023/TB-TA ngày 29/11/2023, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn V; sinh ngày: 14/9/1984; tại Vạn Thủy, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Vy Thị T; vợ Hoàng Thị L; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2001 (con vợ cả, đã ly hôn), con nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 02/10/2006 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục. Ngày 05/9/2008, Hoàng Văn V chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục. Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này Hoàng Văn V đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 28/6/2009 có hành vi hủy hoại, cố ý làm hư hỏng tài sản bị Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, tại Quyết định ngày 16/7/2009, xử phạt 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Ngày 16/7/2009 Hoàng Văn V đã nộp tiền phạt. Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này Hoàng Văn V đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị can đang bị tạm giam tại Nhà

tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn tỉnh Lạng Sơn từ ngày 15/3/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nông Văn H; sinh ngày: 15/4/1983; tại xã Đồng Ý, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn C và bà Hoàng Thị H; vợ Nguyễn Thị T; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 05/5/2009 có hành vi chống người thi hành công vụ bị Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Ngày 19/5/2009 Nông Văn H đã nộp tiền phạt. Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này Nông Văn H đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 30/11/2009 có hành vi Tàng trữ lâm sản trái phép bị Ủy ban nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Ngày 30/11/2009 Nông Văn H đã nộp tiền phạt. Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này Nông Văn H đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 19/8/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

+ *Người làm chứng:*

1. Anh Dương Hữu T, sinh năm 1987. Địa chỉ: Thôn N2, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

2. Anh Bàn Văn Đ, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

3. Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

4. Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

5. Anh Hoàng Kim Đ1, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B2, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

6. Anh Hoàng Đình T2, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn N2, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

7. Bà Dương Thị T3, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn K, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

8. Chị Ngô Thị B, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn P, xã C, huyện N, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

9. Ông Lộc Xuân D, sinh năm 1974. Địa chỉ: Khối phố K, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng từ 22 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, đến 01 giờ 20 phút ngày 24/8/2022; tại khu vực đồi Nà Mò thuộc Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Bị cáo Dương Hữu T đã khởi xướng, tổ chức, thu tiền hồ và phân công bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H cảnh giới canh gác bên ngoài để tổ chức cho các đối tượng: Hoàng Văn T1, Hoàng Đình T2, Ngô Thị B, Dương Thị T3, Bàn Thị H1, Hoàng Thị N, Bàn Văn Đ, Hoàng Kim Đ1 đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Tổng số tiền đánh bạc xác định được là 8.430.000 đồng (tám triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 23/CT-VKSBS-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn V, bị cáo Nông Văn H về Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật hình sự; tuyên phạt các bị cáo Hoàng Văn V từ 14 đến 18 tháng tù, bị cáo Nông Văn H từ 14 đến 18 tháng tù.

Không đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Không có. Các vật chứng liên quan đến vụ án này đã được xử lý tại Bản án số 04/2023/HS-ST ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn và của Kiểm sát viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ theo quy định của pháp luật; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 24/8/2022, Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn phối hợp cùng Công an các xã Đồng Ý, xã Tân Tri, huyện Bắc Sơn bắt quả tang tại khu vực đồi Nà Mò thuộc Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn một nhóm đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, tổ công tác tiến hành bắt giữ tại chiếu bạc 06 (sáu) đối tượng gồm Hoàng Văn T1, Dương Thị T3, Hoàng Đình T2, Ngô Thị B, Bàn Thị H1, Hoàng Thị N ngoài ra, một số đối tượng khác lợi dụng trời đêm tối đã bỏ chạy. Tiến hành kiểm tra, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.030.000 đồng (tám triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) và các tang vật liên quan. Đến 08 giờ 00 ngày 24/8/2022, Bàn Văn Đ, sinh năm 1992, trú tại Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn đến Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn để đầu thú về hành vi đánh bạc cùng các đối tượng trên và giao nộp số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng), là tiền liên quan đến hành vi đánh bạc vào sáng ngày 24/8/2022.

[3] Đấu tranh, mở rộng điều tra xác định ngoài các đối tượng bị bắt còn có các đối tượng: Dương Hữu T, sinh năm 1987, trú tại Thôn N2, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; Hoàng Kim Đ1, sinh năm 1989, trú tại Thôn T, xã T, huyện B2, tỉnh Lạng Sơn và Hoàng Văn V, sinh năm 1984, trú tại Thôn B, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có hành vi tham gia đánh bạc, tổ chức đánh bạc cùng các đối tượng trên vào rạng sáng ngày 24/8/2022.

[4] Tại Bản án số 04/2023/HS-ST ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã xét xử và tuyên bị cáo: Dương Hữu T phạm tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322 và tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Hoàng Văn T1, Dương Thị T3, Hoàng Đình T2, Ngô Thị B, Bàn Thị H1, Bàn Văn Đ, Hoàng Kim Đ1 và Hoàng Thị N phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đồng thời quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Đối với bị cáo Hoàng Văn V, quá trình điều tra xác định thực hiện hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can, tuy nhiên không xác định được bị can đang ở đâu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định truy nã đối với bị can Hoàng Văn V. Xét thấy không ảnh hưởng tới quá trình giải quyết vụ án này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Hoàng Văn V và giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngày 15/3/2023 bị cáo Hoàng Văn V bị bắt theo quyết định truy nã và tiếp tục được điều tra xử lý theo quy định của pháp luật về tội Tổ chức đánh bạc. Trong quá trình điều tra xác định còn có bị cáo Nông Văn H, sinh năm 1983, trú tại Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có hành vi Tổ chức đánh bạc, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nông Văn H để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Quá trình điều tra xác định và làm rõ được như sau: Tối 23/8/2022 bị cáo Nông Văn H tổ chức ăn cơm, uống rượu tại nhà. Trong lúc ngồi ăn cơm, uống nước, Dương Hữu T rủ mọi người đi lên khu vực đồi Nà Mò thuộc Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn để đánh bạc, mọi người đồng ý. Dương Hữu T bảo bị cáo Nông Văn H đi trông đường cho mọi người đánh bạc (cảnh giới cho mọi người đánh bạc, nếu có lực lượng chức năng thì báo với Dương Hữu T), bị cáo Nông Văn H đồng ý. Sau đó Dương Hữu T lấy 03 (ba) chiếc đàm đang sạc tại nhà bị cáo Nông Văn H (đây là đàm của bị cáo Nông Văn H mua với mục đích liên lạc khi chạy xe taxi) và một chiếc nhựa, mục đích để phục vụ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Dương Hữu T nói với bị cáo Hoàng Văn V “*mày có đi đánh bạc không*”, bị cáo Hoàng Văn V trả lời “*tao không đi đâu vì không có tiền*”, Dương Hữu T nói tiếp “*mày đi trông đường, cảnh giới cho tao khi đánh xong tao trả 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng)*” thì bị cáo Hoàng Văn V đồng ý. Chuẩn bị xong Dương Hữu T cùng các đối tượng đi lên khu vực đồi Nà Mò để tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Tại khu vực đánh bạc Dương Hữu T lấy chiếu ra trải, chuẩn bị các quân vị để mọi người đánh bạc. Khoảng 22 giờ cùng ngày Dương Hữu T đưa cho bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H mỗi người một chiếc đàm rồi phân công bị cáo Hoàng Văn V là người trông đường ở phía ngoài đường rẽ vào địa điểm đánh bạc, còn bị cáo Nông Văn H có nhiệm vụ cảnh giới xung quanh địa điểm đánh bạc, nếu có Công an đến thì bị cáo Nông Văn H và bị cáo Hoàng Văn V thông báo cho Dương Hữu T. Sau đó bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H đi ra địa điểm Dương Hữu T phân công để trông đường cảnh giới, còn Dương Hữu T quay lại chiếu bạc tổ chức cho các đối tượng đánh bạc. Dương Hữu T trực tiếp thu tiền của những người đến đánh bạc (tiền hồ) với mức từ 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) đến 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) một người. Dương Hữu T soi đèn pin cho các đối tượng đánh bạc và có trực tiếp đánh một số ván. Trong quá trình trông đường, cảnh giới cho mọi người đánh bạc, cứ khoảng 10-15 phút, Dương Hữu T lại liên lạc với bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H kiểm tra xem có lực lượng Công an đến không. Dương Hữu T dùng đàm hỏi “*alo, anh Hợi có gì không?*” thì bị cáo Nông Văn H trả lời qua đàm: “*Yên tâm không có gì*”, bị cáo Hoàng Văn V trả lời “*alo ok ok*”. Đến khoảng 01 giờ ngày 24/8/2022 thấy mọi người trong chiếu bạc cãi nhau, bị cáo Nông Văn H sợ bị phát hiện nên quay lại địa điểm đánh bạc đưa đàm cho Dương Hữu T rồi đi về. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/8/2022 khi biết bị cáo Nông Văn H đã đi về, bị cáo Hoàng Văn V đến nhà bị cáo Nông Văn H để trả bộ đàm và nói với bị cáo Nông Văn H “*em thấy trong đó ồn ào lắm không biết có chuyện gì không*”, bị cáo Nông Văn H nói “*cứ về đi có gì mai tính tiếp*”, sau đó bị cáo Hoàng Văn V treo đàm ở xe rồi đi về nhà, bị cáo Nông Văn H cũng quay vào nhà đi ngủ.

[7] Như vậy có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Hoàng Văn V, bị cáo Nông Văn H đã phạm tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

[8] Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H gây ra là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là đồng phạm trong tội Tổ chức đánh

bạc, với vai trò giúp sức, thực hiện hành vi cảnh giới, trông đường để cho các đối tượng khác thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo Dương Hữu T là chủ mưu cầm đầu trong tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc đã được xét xử trước đó cùng các bị cáo khác về tội tổ chức Đánh bạc và tội Đánh bạc. Hành vi giúp sức trong tội Tổ chức đánh bạc của các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống, sinh hoạt của gia đình các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc. Từ tình trạng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền có thể dẫn đến nhiều gia đình mất hết tài sản, vợ chồng ly tán, con cái thất học. Trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm với nhau, nhưng với vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo được Dương Hữu T hứa trả công cho mỗi người là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), nhưng các bị cáo chưa được nhận số tiền đó, thì hành vi phạm tội của các bị cáo đã bị phát hiện bắt giữ. Vì vậy cần phải xử các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, để răn đe và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[9] Để có bản án đúng người, đúng tội cần cá thể hóa về hành vi và nhân thân của từng bị cáo: Các bị cáo là người khỏe mạnh, có thể chất phát triển bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi khi được bị cáo Dương Hữu T đề xuất trả công về việc cảnh giới, trông đường để người khác thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì các bị cáo đã đồng ý, trong vụ án này đánh giá vai trò của các bị cáo là ngang nhau cùng có vai trò giúp sức là trông đường, cảnh giới cho các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu; các bị cáo là người dân tộc thiểu số, chị Nguyễn Thị Thương là vợ của bị cáo Nông Văn H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nông Văn H với lý do mẹ đẻ của bị cáo Nông Văn H là bà Hoàng Thị Hương bị tổn thương cơ thể do bệnh tật/khuyết tật là 64% mức độ khuyết tật nặng. Các bị cáo không có tiền án, tiền sự; nhưng trước đó cũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính; như vậy đánh giá các bị cáo là người có nhân thân xấu. Vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo Nông Văn H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Từ những phân tích, đánh giá nêu trên cần phải cách ly các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung.

[10] Đối với người đàn ông tên là Đức (đen), theo lời khai của các bị cáo không xác định được tên, tuổi, địa chỉ; nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, xử lý trong vụ án này, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về tang vật của vụ án: Không có. Các vật chứng liên quan đến vụ án này đã được xử lý tại Bản án số 04/2023/HS-ST ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

[12] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo Hoàng Văn V không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định; bị cáo Nông Văn H có tài sản riêng nhưng đang chịu khoản nợ đối với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Bắc Sơn; nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[13] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi của các bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

[14] Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, các bị cáo xin với Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[15] Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, đề nghị.

[16] Trong quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[17] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nông Văn H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Viên và bị cáo Nông Văn H phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 14 (mười bốn) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 15/3/2023.

Xử phạt bị cáo Nông Văn H 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 19/8/2023.

III. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Nông Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Tòa báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn; tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn; tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THA DS huyện Bắc Sơn; tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
-
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh Đức