TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: 635/2019/HS - PT
Ngày: 27- 8- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: ***Ông Phạm Năng Thành***

Các Thẩm phán: ***Ông Phan Huy Cương và ông Vũ Quang Huy***

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương*- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng*- Kiểm sát viên.*

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 553/2019/TLPT- HS ngày 30/7/2019 đối với bị cáo Mai Hoàng VV ..., do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 100/2019/HS- ST ngày 20/6/2019 của Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

**** Bị cáo kháng cáo: Mai Hoàng VV ...;*** sinh năm ..., tại Hà Nội; nơi cư trú: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Mai ... và bà Đào ...; có vợ là Ng ... *(sinh năm ...)* và có ... con *(sinh năm ...);* chưa có tiền án, tiền sự; bắt quả tang ngày 28/3/2019, bị tạm giữ từ ngày 29/3/2019 đến ngày 05/4/2019; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23 giờ ngày 28/3/2019, Tổ công tác của Công an phường ... *(quận ..., Hà Nội)* thực hiện nhiệm vụ tại khu vực phố ... thì phát hiện Mai Hoàng VV ... điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng *(mang biển kiểm soát ...)* chở Nguyễn Thị Lan HH ... *(sinh năm ...; HKTT: ..., Hà Nội)* có

biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, VV ...tự giác lấy từ trong túi quần bên trái đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng *(2.5x 2.5)* cm bên trong chứa 03 viên nén màu vàng *(có hình mặt người)* giao nộp và khai nhận là ma túy, đang mang đi bán cho khách thì bị kiểm tra. Tổ công tác thu giữ, niêm phong vật chứng và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Mai Hoàng VV ....

Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng của Mai Hoàng VV ...: 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng *(2.5x 2.5)* cm bên trong chứa 03 viên nén màu vàng có hình mặt người; 01 điện thoại di động iphone màu vàng đen *(số Imei1 là ... số Imei2 là ...; lắp sim số 093 ... và số 077 ...);* 100.000đồng và 01 xe máy Honda SH màu trắng *(biển kiểm soát ...).*

Tại Kết luận giám định số 1983B/KLGĐ- PC09 ngày 04/4/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 03 viên nén hình mặt người màu vàng thu giữ của Mai Hoàng VV ... đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,656gam.

Mai Hoàng VV ... khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 27/3/2019, VV ...ra ngã tư ... *(..., Hà Nội)* gặp và mua của một nam thanh niên *(không rõ nhân thân, lai lịch)* 03 viên ma túy *(thuốc lắc)* với giá là 400.000đồng/viên để sử dụng cho bản thân. Khoảng 21 giờ ngày 28/3/2019, một nam thanh niên *(không rõ nhân thân lai lịch)* sử dụng số điện thoại 0969 ... gọi đến số điện thoại của VV ...*(0931 ...)* hỏi mua thuốc lắc nên VV ...thỏa thuận bán 03 viên thuốc lắc với giá 600.000đồng/viên, giao nhận tại khu vực phố .... Khi VV ...đang đến điểm hẹn để giao ma túy thì bị kiểm tra và bắt giữ; đây là lần đầu tiên VV ...bán ma túy và nếu trót lọt thì hưởng lợi là 600.000đồng.

Biên bản kiểm tra điện thoại của VV ...xác định: Ngày 28/3/2019, cuộc gọi đi cho số 0969 ... vào các thời điểm 21h05, 21h16 và 21h18; cuộc gọi nhận từ số 0969 ... vào các thời điểm 21h02 và 22h48.

Đối với Nguyễn Thị Lan HH ...: Là bạn và đi cùng VV ...vào thời điểm bị bắt giữ; Kết quả điều tra xác định HH ... không biết và không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của VV ...nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý HH ... trong vụ án này.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Việt: Do VV ...không biết nhân thân, lai lịch, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với nam thanh niên hẹn mua ma túy của Việt, sử dụng số điện thoại 0969 ...: Do VV ...không rõ nhân thân, lai lịch; Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu

giữ điện tín đối với số thuê bao trên nhưng chưa có kết quả. Ngày 23/5/2019 *(bút lục số 97),* Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến người mua ma túy và số thuê bao ... để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 xe máy Honda SH 125 màu trắng (mang biển kiểm soát ...; số máy: ...; số khung: ...): Quá trình điều tra, chưa xác định được chủ sở hữu nên ngày 23/5/2019 *(bút lục 86- 89, 96),* Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến xe máy trên để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 100/2019/HS- ST ngày 20/6/2019, Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng VV ... phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Mai Hoàng VV ... 42 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ *(từ ngày 29/3/2019 đến ngày 05/4/2019).*

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/7/2019, bị cáo Mai Hoàng VV ... có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

** Tại phiên tòa phúc thẩm,* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo Mai Hoàng VV ...; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng VV ... phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Mai Hoàng VV ... tại phiên tòa phúc

thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/3/2019, Mai Hoàng VV ... đã cất giữ và vận chuyển 1,656 gam ma tuý loại MDMA *(03 viên nén màu vàng có hình mặt người đựng trong 01 túi nilon màu trắng)* để bán kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào khoảng 23 giờ ngày 28/3/2019, tại khu vực trước cửa số nhà 19 phố ... *(..., thành phố Hà Nội);* hành vi của Mai Hoàng VV ... đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Mai Hoàng VV ... theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Hoàng VV ... là nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy; MDMA là chất ma túy rất độc hại đối với con người; nó vừa là một trong các nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, vừa là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho đời sống xã hội; ý thức rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý mua bán trái phép ma túy nhằm thu lợi bất chính nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm minh để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, khối lượng chất ma túy đã mua bán trái phép *(1,656 gam MDMA)*, nhân thân của bị cáo *(có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự)*, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo *(thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải)* theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Mai Hoàng VV ... 42 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật; nên Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận quan điểm của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên

quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo, đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 23 giờ 05 phút và kết thúc vào hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày 28/3/2019 *(bút lục 33-34)* thì bị cáo Mai Hoàng VV ... bị bắt quả tang vào ngày 28/3/2019 và bị tạm giữ liên tục đến ngày 05/4/2019; Bản án sơ thẩm đã xác định thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bắt thi hành án và được trừ thời gian bị tạm giữ *(từ ngày 29/3/2019 đến ngày 05/4/2019)* là không chính xác. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định lại khoảng thời gian được khấu trừ nghĩa vụ thi hành án hình sự nêu trên cho phù hợp các tình tiết khách quan của vụ án và đảm bảo quyền lợi hợp pháp của bị cáo.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 100/2019/HS- ST ngày 20/6/2019 của Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Mai Hoàng VV ...:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Mai Hoàng VV ... 42 *(bốn mươi hai)* tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt quả tang và tạm giữ *(từ ngày 28/3/2019 đến ngày 05/4/2019).*

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mai Hoàng VV ... phải nộp 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận ...;*
- *Công an quận ...;*
- *TAND quận ...;*
- *Chi cục THADS quận ...;*
- *Bị cáo kháng cáo;*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng.*

PHẠM NĂNG THÀNH