TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2022/HSST
Ngày: 09- 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Trần Thị Nhài.

- *Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thủy

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Dương Văn Tuyên
2. Bà Mạc Thị Khánh Linh
3. Bà Nguyễn Thị Tâm

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Khánh Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa***: Bà Vũ Thị Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST- HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 07 tháng 9 năm 1997 tại Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Xóm U, xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Sinh viên trường Cao đẳng Công nghiệp Thái Nguyên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà: Nguyễn Thị H1; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2021 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo do Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên cử:*** Luật sư Phan Đức H2 – Văn phòng luật sư QT, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên. Có mặt

**** Người bị hại:*** Anh Nguyễn Trung K1, sinh năm 2000 (đã chết)

**** Người đại diện hợp pháp cho bị hại:***

Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1970 và bà: Đặng Thị H3, sinh năm 1971

Đều trú tại: Xóm U, xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

(Ông K, bà H3 đều có mặt).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Bà: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1969 (Có mặt)

Trú tại: Xóm U, xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

** Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1991 (Có mặt)

Trú tại: Xóm Um, xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 09/2018, Nguyễn Ngọc H góp 30.000.000 đồng cùng bà Nguyễn Thị H1 (là mẹ của H) mua 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING, BKS 20A-279.60 trị giá 343.000.000 đồng (đăng ký xe mang tên Nguyễn Ngọc H). H và bà H1 đã thanh toán được số tiền 86.000.000 đồng. H mở tài khoản, đồng thời ký hợp đồng thế chấp chiếc xe trên cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) vay số tiền 269.000.000 đồng (bao gồm 257.000.000 đồng tiền mua xe, 12.000.000 đồng tiền bảo hiểm), theo hình thức trả góp để thanh toán. Sau khi mua xe bà H1 đã cho H chiếc xe trên nhưng H và bà H1 cùng sử dụng để phục vụ mục đích kinh doanh cho gia đình. Hàng tháng, H là người thanh toán tiền trả góp qua tài khoản của H tại ngân hàng TMCPTiên Phong và đã tất toán xong khoản vay trên.

Chiều ngày 25/6/2021, H bảo mẹ (bà H1) đưa xe ô tô để chở đồ ra ngoài ở trọ, bà H1 do cần xe đi chở hàng nên không đồng ý. Sau đó bà H1 đã bảo H dùng xe ô tô cùng bà H1 đi giao hàng cho các quán trên địa bàn thành phố TN. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H chở bà H1 đi giao hàng về nhà, do vẫn còn bực tức chuyện bà H1 không cho H dùng xe ô tô nên H đã nảy sinh ý định đốt xe ô tô. H đã khóa trái cửa cổng nhà mình, cất chìa khóa trong túi quần rồi lấy 01 chai cồn, đổ vào phần thảm che taplo xe, sau đó mở bình đựng nước rửa kính đổ cồn vào trong. H bật chế độ rửa kính để cồn phun lên mặt kính chắn gió, rồi dùng bật lửa châm lửa đốt phần thảm che taplo, sau đó châm lửa phần cồn trên kính chắn gió để đốt cháy xe ô tô Kia Morning BKS 20A - 279.60 để tại sân trước cửa nhà H. Khi nhìn thấy xe ô tô bị cháy, bà H1 đã đi lấy nước dập lửa nhưng bị H giữ lại, ngăn cản nên bà H1 đã hô hoán gọi hàng xóm xung quanh đến giúp đỡ. Nghe thấy tiếng bà H1 hô hoán, ông Nguyễn Văn K (là chú ruột của H) cùng anh Nguyễn Trung K1 (là con của ông K) và anh Nguyễn Tiến T1 (là em con chú ruột của H) đều ở cùng xóm đã trèo rào vào nhà H để dập lửa. H liền chạy vào bếp lấy 01 con dao dài 26,7cm, lưỡi sắc, bản rộng nhất 2,8cm, chuôi bằng gỗ dài 11,2cm, lưỡi dao dài 15,5cm rồi đứng ở sân chĩa mũi dao chặn lại. Anh T1 có nói: "*H, mày bỏ dao xuống*". H nói: "*đi ra, nếu cố tình vào tao đâm chết*". Thấy vậy, anh T1 trèo rào quay ra ngoài lấy 01 cây gậy gỗ dài 55cm, đường kính 03 cm định trèo rào vào trong sân nhưng do anh T1 bị vướng trên rào sắt nên anh K1 đã đi ra lấy và cầm cây gậy gỗ trên tiến đến gần H thì H cầm dao nhọn đâm về phía anh K1 nên anh K1 vừa lùi, vừa dùng gậy vụt nhiều nhát trúng về phía H để chống đỡ. H ngã xuống nền sân thì anh K1 dùng gậy vụt 03 nhát về phía

H, tay trái anh K1 giữ tay trái H. Do dùng tay co kéo nhau nên anh K1 cũng bị ngã xuống, H vung tay lên đâm vào người anh K1 nhiều nhát, trúng vào mặt và ngực trái anh K1. Anh K1 vùng dậy tiếp tục dùng gậy vụt về phía H 05 nhát. Ông K dùng xô đánh về phía H. Sau đó ông K1 và anh K1 tì, đè lên người H để khống chế H. Ông K1 hỏi anh K1: "*có bị đâm trúng không?"*. Anh K1 trả lời: "*có"* và đứng lên đi ra phía cổng thì ngã gục xuống khu vực phía trước đầu xe ô tô. Sau đó, bà H1 đã trình báo Cơ quan công an giải quyết. Anh K1 và H được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên nhưng anh K1 đã tử vong trước khi đến viện; H bị thương điều trị từ ngày 25/6/2021 đến ngày 27/6/2021 ra viện.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên lập hồi 22 giờ 30 ngày 25/6/2021 tại xóm Um, xã PH, thành phố TN, hiện trường đã bị xáo trộn do việc tổ chức cấp cứu. Kết quả khám nghiệm đã phát hiện và thu giữ các dấu vết, vật chứng bao gồm:

- Vị trí số (1): Vị trí vùng máu chảy đọng trên nền sân lát gạch đỏ trong diện 0,7m x 0,9m cách mép sân phía Tây Nam 1,95m, cách cổng chính 13,5m.

Cách vị trí số (1) về hướng Tây Nam 0,7m có 01 chiếc đồng hồ kim loại màu đen hiệu HALEI bị vỡ mặt kính và tuột một bên chốt dây đeo, dây đeo đồng hồ rải rác bám dính máu.

Cách vị trí số (1) về hướng Tây Nam 1,5 có 01 chiếc dép nhựa màu nâu bên phải hiệu VIP trên nền sân.

Cách vị trí số (1) về hướng Tây Bắc 1,6m có 01 chiếc dép bên trái có cùng đặc điểm kích thước với chiếc dép mô tả ở trên, đế dép rải rác có bám dính máu.

- Vị trí số (2): Vị trí vùng máu chảy đọng trên nền sân có mái che trong diện 0,5m x 0,1m, cách vị trí số (1) về hướng Nam 6,9m, cách tường bao phía Tây nam 4,7m.

-Vị trí số (3): Vị trí con dao kim loại chuôi gỗ cách tường bao phía Đông Bắc của sân 1,14m, cách vị trí số (2) về hướng Đông 8,35m. Con dao dài 26,7cm lưỡi dao có đầu nhọn, một lưỡi sắc bản rộng nhất 2,8cm trên lưỡi dao có bám dính vật chất màu nâu. Chuôi dao bằng gỗ dài 11,2cm, lưỡi dao dài 15,5cm

-Vị trí số (4): Vị trí vùng cong vênh kim loại và phần lưới B40 sát trụ cổng bên trái nhìn từ ngoài vào, chiều hướng cong vênh ra phía ngoài, vùng cong vênh có KT 1,33m x 0,95m.

Sát trong tường bao phía Nam cách trụ cổng bên trái nhìn từ ngoài vào 1,40m trên nền sân có 01 tấm gỗ có KT 60cm x 80cm dầy 4cm.

Cách tường bao phía trước nhà 20cm đối diện phía dưới vùng cong vênh tại vị trí số (4) trên nền sân bê tông có 01 chiếc dép nhựa màu xám bên phải hiệu NIKE. Cách chiếc dép này 4,6m về hướng Nam sát mép đường bê tông đi vào nhà ông Nguyễn Văn T2 có 01 chiếc dép trái hiệu NIKE có cùng đặc điểm, kích thước với chiếc dép mô tả ở trên, trên dép rải rác có bám dính máu.

-Vị trí số (5): Vị trí xe ô tô KIA MORNING (bị cháy tại phần thảm che taplo và rạn nứt kính chắn gió phía trước).

Thu giữ: Mẫu máu tại vị trí số (1),(3); đôi dép hiệu VIP trên nền sân gạch; chiếc đồng hồ hiệu HALEI trên nền sân gạch; con dao tại vị trí số (3); đôi dép hiệu NIKE trên đường bê tông đi vào nhà ông Nguyễn Văn T2.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi Nguyễn Trung K1 lập hồi 00 giờ 50 phút ngày 26/6/2021 tại nhà Đại thể Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên xác định:

Dấu vết tổn thương trên cơ thể:

+ Má bên phải có vết rách thủng da cơ KT (3,7 x 1) cm bờ mép sắc gọn, góc trên tù góc dưới nhọn, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái sang phải, sâu 5cm đến xương hàm trên (Vết số 1);

+ Vùng ngực bên trái cách dưới xương đòn trái 8cm cách trên ngoài núm vú trái 9cm có vết rách thủng da cơ KT (5,5x2,5) cm bờ mép sắc gọn, góc trên tù, góc dưới nhọn có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái sang phải sâu thấu vào trong khoang ngực (Vết số 2);

+ Mặt trước cẳng tay trái có vết xước da KT (4,5 x 0,1)cm.

Mổ tử thi: Vết số (2) gây đứt sụn sườn số 3 và rách cơ khoang liên sườn 2, 3 bên trái, rách thùy trên phổi trái, rách mặt trước bao tim dài 4,5cm, rách mặt trước tâm thất phải và quai tĩnh mạch chủ dài 4cm, rách cơ hoành dài 2,5cm, rách thủng mặt trên gan dài 1,5cm, sâu 2cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1146/KL-KTHS ngày 20/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương thấu ngực trái, rách thùy trên phổi trái, rách bao tim, rách tâm thất phải, rách tâm nhĩ phải và quai tĩnh mạch chủ, rách cơ hoành, rách thủng mặt trên gan, khoang ngực chứa đầy máu, ổ bụng có máu không đông.

2. Nguyên nhân chết: Nguyễn Trung K1, sinh năm 2000, HKTT: xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên bị tổn thương vết thương thấu ngực gây rách thùy trên phổi trái, rách tâm thất phải, rách tâm nhĩ phải và quai tĩnh mạch chủ, rách mặt trên gan gây mất máu cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết".

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 466/TgT ngày 13/7/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên đối với Nguyễn Ngọc H kết luận:

"*1. Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy 1/3 dưới xương trụ cẳng tay (P); hiện tại có 1 sẹo vết thương phần mềm KT trung bình và 05 sẹo vết thương phần mềm KT nhỏ.*

2. Tỷ lệ tổn thương có thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (mười hai phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế. Cơ chế hình thành vết thương: do tác động của vật tày".

Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 279/274/372-373/21/ĐC ngày 08/7/2021 của Viện pháp y Quốc gia Bộ y tế kết luận: *"Trong mẫu máu vụ Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1997 do Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Thái Nguyên gửi tới giám định ngày 28/6/2021 không tìm thấy cồn và chất ma túy ".*

Tại Kết luận giám định số 5549/C09-TT3 ngày 30/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

"1.Trên con dao (ký hiệu HT3), trên chiếc quần dài (ký hiệu QH) có bám dính máu của tử thi Nguyễn Trung K1.

2. Dấu vết ghi thu tại vị trí số 1 ở hiện trường (ký hiệu HT1A) là máu người là máu của Nguyễn Ngọc H...".

Tại Kết luận định giá tài sản số 3184/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản theo quyết định số 2432/QĐ-UB ngày 05/8/2021 của Ủy ban nhân dân tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chi phí sửa chữa, phục hồi xe ô tô Kia Morning biển kiểm soát 20A- 279.60 thời điểm tháng 6/2021 là 12.718.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1458/KL-KTHS ngày 05/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: *" Tìm thấy 01 (một) tập tin video mang tên "hiv00049" được ghi lại bởi camera giám sát, trong nội dung tập tin video có xảy ra vụ việc xô sát đánh nhau ngày 25/6/2021 (theo thời gian hiển thị trong tập tin video). Không phát hiện bị cắt, ghép, chỉnh sửa thay đổi nội dung trong tập tin video nêu trên. Nội dung vụ việc xô sát đánh nhau được mô tả trong phụ lục kèm theo Kết luận giám định này."*

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 392/KLGĐ ngày 03/12/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: "*Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm hiện tại Nguyễn Ngọc H không có bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi".*

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định mẫu: Thảm nhung màu đen phía trước vô lăng, mẫu bông thấm dung dịch trong bình nước rửa kính xe BKS 20A-279.60. Tại Bản kết luận giám định số 5439/C09-P02 ngày 09/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận**:** *Trong các mẫu vật gửi giám định đều tìm thấy C_2H_5OH (Etanol). Etanol là một chất thuộc danh mục các chất nguy hiểm, dễ cháy nổ".*

Vật chứng của vụ án: 01 con dao được niêm phong ký hiệu HT3; 01 gậy gỗ hình trụ tròn, một đầu bằng phẳng, một đầu đã gẫy dài 55cm, đường kính 03cm được niêm phong ký hiệu Gậy gỗ và các vật chứng khác.

Về phần dân sự: Bà Nguyễn Thị H1 (mẹ bị cáo H) đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn K đại diện hợp pháp của bị hại 150.000.000 đồng, ông K1 không có yêu cầu nào khác.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS (P2) ngày 12/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội "Giết người" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra, thừa nhận bản cáo trạng đã truy tố bị cáo phạm tội Giết người theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Về phần bồi thường bị cáo đã nhờ bà H1 (là mẹ đẻ) bồi thường cho gia đình bị hại 150.000.000đồng.

Ông Nguyễn Văn K và bà Đặng Thị H3 đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã nhận 150.000.000 đồng do bà H1 bồi thường, ông K1, bà Hưng không có yêu cầu gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bà Nguyễn Thị H1 không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền bà đã bồi thường cho gia đình

bị hại.

Phần luận tội tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội "Giết người". Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 14 đến 15 năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H 01 chiếc đồng hồ kim loại màu đen và 01 chiếc xe ô tô BKS 20A-279.60, nhãn hiệu Kiamorning, màu sơn đỏ, số máy: GLSP040442, số khung: 51M5C134428; số vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo H và tội danh, khung, khoản và điều luật áp dụng. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nhờ gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại quá trình điều tra và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông, bà nội bị cáo được tặng thưởng H chương. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề theo quy định. Về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong; về vật chứng hoàn trả cho bị cáo chiếc xe ô tô Kiamorning và chiếc đồng hồ.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp giữ nguyên quan điểm như nêu trên.

Bị cáo không tranh luận gì, nhất trí với luận cứ bào chữa của Luật sư. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ ngày 25/6/2021, tại nhà bà Nguyễn Thị H1 ở xóm Um, xã PH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Ngọc H dùng cồn đổ vào phần đầu xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, BKS 20A-279.60 của H để đốt cháy xe ô tô. Khi anh Nguyễn Văn K1 (là anh con nhà bác của H) định dùng nước dập lửa thì H đã có hành vi dùng dao nhọn, dài 26,7cm, lưỡi sắc, bản rộng nhất 2,8cm, chuôi bằng gỗ dài 11,2cm, lưỡi dao dài 15,5cm đâm nhiều nhát về phía anh K1. Anh K1 dùng 01 gậy gỗ dài 55 cm, đường kính 03 cm vụt nhiều nhát về phía H. Hai bên giằng co H và anh K1 ngã ra sân, H dùng dao đâm trúng vào mặt, ngực trái của anh K1. Hậu quả: anh K1 tử vong, còn H bị thương tích 12%.

Với hành vi nêu trên, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 123 Bộ luật hình sự:

"1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

a).....

n) Có tính chất côn đồ..."

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; bị cáo đã nhờ gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, được đại diện bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt chính: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi phạm tội là sinh viên, phạm tội do bộc phát, quá trình điều tra, trước khi xét xử đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta đối với người phạm tội lần đầu và thành khẩn khai báo, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt, sớm trở về đoàn tụ với gia đình và trở thành người người công dân tốt cho xã hội.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bà Nguyễn Thị H1 (mẹ bị cáo) đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền

150.000.000đồng, ông Nguyễn Văn K và bà Đặng Thị H3 là đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm; bà H1 không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền trên nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7]. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc đồng hồ kim loại màu đen; 01 chiếc xe ô tô BKS 20A-279.60, nhãn hiệu Kia morning, màu sơn đỏ, số máy: GLSP040342, số khung: 51M5JC134428; số vật chứng thu giữ còn lại không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận; không chấp nhận đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo.

[9] Đối với hành vi dùng cồn đốt xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, BKS 20A 279.60 gây thiệt hại 12.718.000 đồng của Nguyễn Ngọc H. Tài liệu hồ sơ xác định chiếc xe trên là tài sản của H nên không xem xét xử lý H về hành vi Hủy hoại tài sản theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự.

Ông Nguyễn Văn K là chú ruột của H, là bố đẻ của anh K1 có hành vi dùng tay đánh 01 nhát vào đầu H, dùng chiếc xô đánh về phía H, tuy nhiên xét thấy hành vi của ông K1 là nhằm mục đích ngăn chặn, tước dao của H khi thấy H dùng dao đâm anh K1, các thương tích của H do anh K1 dùng gậy vụt, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với ông K1; anh Nguyễn Tiến T1 là người đã lấy chiếc gậy gỗ, sau đó anh K1 dùng chiếc gậy gỗ trên để tước dao của H gây thương tích cho H, việc anh T1 lấy gậy mục đích để tước con dao H cầm, không có mục đích gây thương tích cho H nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10] Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội "Giết người"

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2021.

- Áp dụng khoản 4 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H: 01 chiếc đồng hồ kim loại màu đen (trong 01 niêm phong ký hiệu HT1B); 01 xe ô tô Biển kiểm soát 20A-279.60, nhãn hiệu Kia morning, màu sơn đỏ, số máy: GLSP040342, số khung: 51M5JC134428.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 niêm phong ký hiệu HT1C có 02 chiếc dép nhựa; 01 niêm phong ký hiệu HT2 có mẫu máu thu tại vị trí số 2; 01 niêm phong ký hiệu HT4 có 01 chiếc dép nhựa màu xanh bên phải; 01 niêm phong ký hiệu HT5 có 01 chiếc dép nhựa màu xanh bên trái; 01 niêm phong ký hiệu Áo TT K1 có 01 áo cộc tay; 01 niêm phong ký hiệu Quần TT K1 có 01 quần lửng màu đen; 01 niêm phong ký hiệu MTP có mẫu vật chất màu nâu đỏ; 01 niêm phong ký hiệu MCP có mẫu vật chất màu nâu đỏ; 01 niêm phong ký hiệu MTT có 02 chiếc dép nhựa; 01 niêm phong ký hiệu Gậy gỗ có 01 đoạn gậy gỗ hình tròn; 01 niêm phong ký hiệu AH có 01 áo dài tay; 01 niêm phong ký hiệu Máu ghế sau có mẫu ghi máu; 01 bì niêm phong nguyên vẹn, bên ngoài ghi có: 01 con dao ký hiệu HT3, 01 chiếc quần dài ký hiệu QH, phần còn lại sau giám định của dấu vết máu người thu tại vị trí số 1 ở hiện trường ký hiệu HT1A và các mẫu máu ghi thu của K1 ký hiệu A.

(Tình trạng, số lượng, chủng loại vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 32 ngày 11/01/2022 giữa Công an tỉnh Thái Nguyên với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thái Nguyên).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Ngọc H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Điều 26 Luật thi hành án Dân sự quy định: "Trường hợp bản án quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án Dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án Dân sự".

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC; TANDCC;
- VKSNDCC, VKSND tỉnh TN;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cục THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh TN;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhài