

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **02/2023/HS - ST**
Ngày 14-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tuấn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Triệu Thị Yên;

2. Bà Lê Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang;

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Duy Luận, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Ma Quang Th, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/10/1996 tại huyện C, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn K1, xã K2, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Đình V, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1968; vợ con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại: Vũ Thị S (Sìu), sinh năm 1940. Địa chỉ: Thôn L, xã V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Lều Tuấn Đ, sinh năm 1972. Địa chỉ: Thôn L, xã V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang, *có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Ma Đình V, sinh năm 1968. Địa chỉ: Thôn K1, xã K2, huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 23/9/2022 Ma Quang Th một mình điều khiển xe mô tô biển số 22F1-369.85, nhãn hiệu HONDA SH125I, màu sơn trắng đen đi theo Quốc lộ 2C, hướng từ thị trấn V1, huyện C đi xã K2. Khi Th điều khiển xe đi đến Km 205+80 quốc lộ 2C thuộc thôn L, xã V, huyện C (vận tốc khoảng 40 km/h), thì phát hiện phía trước có bà Vũ Thị S điều khiển xe máy điện, biển số 22MD4-002.94, nhãn hiệu VIET THAI, màu sơn vàng đi cùng chiều (cách xe Th khoảng 15m). Lúc này Th điều khiển xe tăng tốc để vượt qua bên trái xe máy điện do bà S điều khiển, nhưng quá trình vượt Th không báo hiệu bằng còi nên bà S không biết có xe xin vượt. Khi xe mô tô do Th điều khiển cách phía sau xe máy điện bà S khoảng 02m thì bà S điều khiển xe chuyển hướng (rẽ trái theo chiều đi; khi chuyển hướng bà S không có tín hiệu báo rẽ) dẫn đến phần đầu nắm tay lái, phần yếm xe bên phải xe mô tô của Th va quyết vào phần đầu nắm tay lái, phần yếm xe bên trái xe máy điện của bà S. Sau khi va chạm xe mô tô do Th điều khiển không bị đổ mà lao chệch sang làn đường bên trái theo chiều đi khoảng 03m thì dừng lại; xe của S bị đổ nghiêng trái trượt trên mặt đường về hướng đi xã K2; bà S bị ngã đập đầu xuống nền đường bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu tại cơ sở y tế đến ngày 29/9/2022 thì chết, 02 phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

- Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là Km 205+80 đường Quốc lộ 2C thuộc thôn L, xã V, huyện C, lầy mép đường bên trái làm chuẩn, chôn cọc H1/205 nằm ngoài lề đường trái, cách mép chuẩn 80cm làm mốc. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường nhựa được trải nhựa phẳng, rộng 5,42m. Mặt đường khô ráo, nhẵn phẳng, không có chướng ngại vật, trên mặt đường có vạch sơn phân cách màu vàng đứt đoạn. Vạch sơn đứt đoạn màu vàng phân chia mặt đường thành hai phần đường, phần đường bên phải rộng 2,56m, phần đường bên trái 2,86m.

Tại hiện trường sau tai nạn phát hiện các dấu vết cụ thể như sau: Vết (1) là vết mài trượt mặt đường bám tạp chất màu đen dài (6,67x06)cm có chiều hướng V1 đi K2 tâm đầu vết cách mép chuẩn là 1,25m, tâm cuối vết kết thúc tại mặt lằn bánh sau xe mô tô biển số 22F1-369.85 cách mép chuẩn 1,6m. Vết (2) là vùng dấu vết cày xước mặt đường bám tạp chất màu trắng, cách tâm đầu vết về hướng đi K2 1,25m là tâm đầu trục sau bên phải xe máy điện biển số 22MD4-002.94 đầu xe quay hướng bên phải chệch về hướng đi xã K2, đuôi xe hướng sang chệch về hướng đi thị trấn V1. Tâm đầu trục trước bên trái xe máy điện cách mép chuẩn là 1,55m, tâm đầu trục sau bên trái cách mép chuẩn 50cm (vị trí số 3). Vết (4) là vùng dấu vết màu đỏ có kích thước (95x25)cm tâm nằm tại mép chuẩn. Vị trí (5) xe máy mô tô biển số 22F1-369.85 tâm đầu trục trước bên phải cách mép chuẩn 2,1m tâm đầu trục sau bên phải cách mép chuẩn 1,6m. Xe được dựng bằng chân chống phụ, đầu xe quay hướng K2, đuôi xe quay hướng thị trấn V1.

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 15 giờ 20 phút ngày 23/9/2022 đối với xe mô tô biển kiểm soát 22F1-369.85 xác định: Mặt dưới núm đầu tay nắm bên phải có nhiều vết chà xước, kích thước (3x1,5)cm; Mặt trước phanh bên phải có vết chà bám tạp chất màu đen, kích thước (6x0,8)cm; Mép ngoài cánh yếm bên

phải có nhiều vết chà đứt quãng, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (50x10)cm; Mép ngoài bên phải ốp sàn xe có vết chà bám tạp chất màu trắng, kích thước (22x01)cm; Ốp sườn gầm bên phải có nhiều vết chà đứt quãng, kích thước (35x03)cm; Hệ thống phanh trước, phanh sau, đèn, còi, xi nhan có tác dụng.

- Tại biên bản khám phương tiện hồi 16 giờ 05 phút ngày 23/9/2022 đối với xe máy điện biển kiểm soát 22MĐ 4-002.94 xác định: Núm đầu tay nắm bên trái có vết chà xước, bẹp méo, kích thước (01x01)cm; Bệ giữ chân gương bên trái gãy rời khỏi vị trí; Cụm công tắc bị di chuyển đẩy về phía trong; Cánh yếm bên trái chỗ mép ngoài có nhiều vết chà xước không rõ hình, mặt nạ phía trước nứt vỡ không rõ hình; Mép ngoài dưới chân chống giữa có vết chà bám tạp chất màu trắng (01x01)cm; Xe không có chiếu hậu bên phải. Hệ thống đèn, còi, xi nhan, phanh trước, phanh sau có tác dụng.

- Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1185/KL-KTHS ngày 17/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não hôn mê sâu ngày thứ 7.

- Tại Bản Kết luận giám định số 1198/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

+ Các vết trượt xước mất sơn ở mặt trước dưới đầu tay nắm lái bên phải xe mô tô biển số 22F1-369.85 hình thành do va chạm với vết trượt bám dính tạp chất màu đen ở bên trái ốp kim loại bảng công tắc điều khiển trên khung tay lái bên trái xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 là phù hợp.

+ Vết xước bám dính tạp chất màu trắng ở trước cánh yếm phải xe mô tô biển số 22F1-369.85 hình thành do va chạm với vùng vết trượt xước nhựa ở mép ngoài cánh yếm trái xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 là phù hợp.

+ Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22F1-369.85 và xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 ở chiều đường bên trái theo hướng V1 đi K2 là phù hợp.

+ Xe mô tô biển số 22F1-369.85 và xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 chuyển động cùng chiều va chạm với nhau là phù hợp.

+ Thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô biển số 22F1-369.85 chuyển động nhanh hơn xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 là phù hợp.

- Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 23/9/2022 đối với Ma Quang Th, có kết quả: 0,000 miligam/1 lít khí thở.

- Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Ma Quang Th, kết quả: Không có chất ma túy trong cơ thể của Th.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSCH ngày 13/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang truy tố Ma Quang Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên quyết định truy tố đối với Ma Quang Th theo tội danh đã nêu

trong cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố Ma Quang Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ma Quang Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Ma Quang Th đã thỏa thuận và thực hiện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng; tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí nội dung đã thỏa thuận, không yêu cầu xem xét lại việc thực hiện bồi thường, nên không phải xem xét.

Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô biển số 22F1-369.85, nhãn hiệu HONDA SH125I, màu sơn trắng đen số máy JF95E1033672, số khung RLHJF9516MY011360 của Ma Quang Th; 01 giấy phép lái xe số 080163005445, cấp ngày 06/7/2016 mang tên Ma Quang Th; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 22 003232, cấp ngày 27/10/2021, mang tên Ma Quang Th; 01 chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, xe mô tô, xe máy số 0002091164, cấp ngày 29/10/2021 mang tên Ma Quang Th, ngày 30/11/2022 đã trả lại tài sản cho Ma Quang Th; 01 xe máy điện biển số 22MD4-002.94 nhãn hiệu VIET THAI, ngày 01/12/2022 đã trả lại cho ông Lều Tuấn Đ (đại diện bị hại) do vậy đề nghị hội đồng xét xử không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, xét thấy không cần thiết, đề nghị hội đồng xét xử không áp dụng đối với bị cáo.

Bị hại Vũ Thị S cũng có một phần lỗi do khi chuyển hướng (rẽ trái) không có tín hiệu báo rẽ theo quy định tại khoản 1 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, tuy nhiên, sau va chạm bà S đã tử vong nên không đề cập xử lý.

Đề nghị hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án của người tham gia tố tụng theo quy định.

Bị cáo xác định khoảng 09 giờ ngày 23/9/2022 khi điều khiển xe mô tô biển số 22F1-369.85 nhãn hiệu HONDA SH125I, màu sơn trắng đen tham gia giao thông tại Quốc lộ 2C, hướng thị trấn V1 đi xã K2, huyện C khi đến KM 205+80 thuộc thôn L, xã V do vượt xe bà Vũ Thị S đang đi cùng chiều phía trước mà không có báo hiệu cho bà S biết việc xin vượt nên đã xảy ra va chạm giữa xe mô tô do Th điều khiển và xe máy điện do bà S điều khiển dẫn đến hậu quả bà S chết sau 07 ngày điều trị do chấn thương sọ não. Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt áp dụng với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang; xác định đã nhận được đầy đủ tiền bồi thường thiệt hại của bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tới mức thấp nhất cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ma Đình V xác nhận việc được thay mặt bị cáo thỏa thuận bồi thường và giao số tiền bồi thường 70.000.000 đồng cho đại diện bị hại là ông Lều Tuấn Đ. Số tiền 70.000.000 đồng là tiền của bị cáo Th đi làm ăn tại thành phố Hà Nội gửi về nhờ ông giữ hộ, không phải tiền của ông nên ông không có đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Ma Quang Th khai nhận hành vi phạm tội của mình; nội dung nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 23/9/2022, tại KM 205 + 80 Quốc lộ 2C thuộc thôn L, xã V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang, Ma Quang Th điều khiển xe mô tô biển số đăng ký 22F1- 369.85, nhãn hiệu HONDA SH125I tham gia giao thông vượt xe không có báo hiệu cho phương tiện đi phía trước cùng chiều biết có xe xin vượt dẫn đến xe mô tô do Ma Quang Th điều khiển đã va chạm với xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 do bà Vũ Thị S điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả làm cho bà Vũ Thị S chết do chấn thương sọ não hôn mê sâu ngày thứ 7.

Hành vi Ma Quang Th đã vi phạm khoản 1 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Khoản 1 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; trong đô thị và khu đông dân cư từ 22 giờ đến 5 giờ chỉ được báo hiệu xin vượt bằng đèn”*. Khi tham gia giao thông, người điều khiển phương tiện phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng bị cáo đã không tuân thủ các quy định này, vượt xe đi cùng chiều phía trước mà không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi, gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người.

Do vậy, đủ cơ sở xác định bị cáo phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn đã chủ động, tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị cáo có ông nội là Ma Đình T1 được tặng Huy chương vì sự nghiệp phát triển Hợp tác xã, có bà nội Nông Thị L, bố đẻ là Ma Đình V, mẹ đẻ là Phạm Thị T có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về giao thông đường bộ, an toàn công cộng, trật tự công cộng, an toàn về tính mạng, sức khỏe của công dân, do đó việc xử lý về hình sự đối với bị cáo là cần thiết, đảm bảo tính răn đe, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Bị cáo có lỗi do vượt xe đi cùng chiều phía trước không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi, gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người là căn cứ định tội. Tuy nhiên, khi bị cáo đang tăng tốc để vượt xe của bà S do không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi nên bà S không biết có xe xin vượt nên bà S bất ngờ rẽ sang bên trái khiến va chạm xảy ra. Hành vi bất ngờ rẽ sang bên trái không có báo hiệu của bà S khiến Ma Quang Th gặp tình thế bất ngờ nên bị hại có một phần lỗi dẫn đến tai nạn.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp do lỗi vô ý, bị hại có một phần lỗi, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo có đủ căn cứ để được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy trong trường hợp này không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*) bị cáo đã thực hiện xong toàn bộ nghĩa vụ dân sự. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô biển số 22F1-369.85, nhãn hiệu HONDA SH125I, màu sơn trắng đen số máy

JF95E1033672, số khung RLHJF9516MY011360 của Ma Quang Th; 01 giấy phép lái xe số 080163005445, cấp ngày 06/7/2016 mang tên Ma Quang Th; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 22 003232, cấp ngày 27/10/2021, mang tên Ma Quang Th; 01 chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, xe mô tô, xe máy số 0002091164, cấp ngày 29/10/2021 mang tên Ma Quang Th, ngày 30/11/2022 đã trả lại tài sản cho Ma Quang Th; 01 xe máy điện biển số 22MĐ4-002.94 nhãn hiệu VIET THAI, ngày 01/12/2022 đã trả lại cho ông Lều Tuấn Đ (đại diện bị hại). Xét thấy việc xử lý vật chứng và tài sản, tài liệu như trên là đúng quy định, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có đề nghị khác nên không xem xét.

[8] Vấn đề khác: Trong vụ án này bà Vũ Thị S cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn xảy ra, khi chuyển hướng rẽ trái bà S không có tín hiệu báo rẽ. Tuy nhiên, sau tai nạn bà S đã tử vong do vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, 65 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016 - UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Quang Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Ma Quang Th, 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 03 (Ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 14/02/2023.

Giao bị cáo Ma Quang Th cho Ủy ban nhân dân xã K2, huyện C, tỉnh Tuyên Quang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Ma Quang Th phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh TQ;
- VKSND huyện CH;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan ĐT CA huyện CH;
- Cơ quan THAHS CA huyện CH;
- Chi cục THADS huyện CH;
- Phòng HSNV, CA tỉnh TQ;
- UBND xã K2;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Lê Tuấn Tú

