TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN E
TỈNH Đ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **42**/2023/HSST
Ngày: 30/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN E, TỈNH Đ
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Thị Nhã Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân*: Ông Phan Xuân Thắng và ông Y Nik Êban

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Xuân Quyết– Thư ký Tòa án nhân dân huyện E.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện E tham gia phiên tòa*: Bà Trần Thị Minh Nguyệt - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2023, tại Hội trường Trụ sở Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2023/HSST ngày 03/10/2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXX-HS ngày 13/10/2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Y Kh. Sinh ngày 02/01/2001, tại Đ; nơi đăng ký HKTT: Buôn Tơng Sinh, xã E, huyện E, tỉnh Đ; chỗ ở hiện nay: Thôn Đoàn Kết 1, xã E, huyện E, Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; con ông: R (đã chết); con bà: H, sinh năm 1979; bị cáo có vợ: H'Ri , sinh năm 1999 và 01 con, sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử phạt hành chính

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện E. *Có mặt tại phiên toà*.

2. Họ và tên: Y . Sinh ngày 15/12/2001, tại Đ; nơi đăng ký HKTT: Buôn Ea Gal, xã C, huyện E, tỉnh Đ; chỗ ở hiện nay: Buôn M'Hăng, xã C, huyện E, Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Y Kim , sinh năm 1977; Con bà: H'Nu, sinh năm 1983; bị cáo có vợ: H'Jo, sinh năm 2005 và 01 con, sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: ngày 12/01/2023 bị Tòa án nhân dân huyện E, xử phạt 11 tháng tù, về tội *"Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản"*.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Đắc Tân, Bộ Công an từ ngày 03/3/2023; Ngày 06/7/2023, được trích xuất từ Trại giam Đắc Tân về Nhà tạm giữ Công an huyện E để phục vụ việc điều tra, truy tố, xét xử về tội Cố ý gây thương tích. *Có mặt tại phiên toà.*

3. Họ và tên: Y Du. Sinh ngày 28/3/1999, tại Đ; nơi cư trú: Buôn M'Hăng, xã C, huyện E, tỉnh Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; con ông: Y Dra (đã chết); con bà: H'Biu , sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ, con

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử phạt hành chính

Bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện E. *Có mặt tại phiên toà*.

4. Họ và tên: Y Tlơ (Tên gọi khác: Ma Lý); sinh ngày 07/3/1987, tại ; nơi cư trú: Buôn Tơng Sinh, xã E, huyện E, tỉnh Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; con ông: Y Si, sinh năm 1954; con bà H'Yu, sinh năm 1955; bị cáo có vợ: H'Li , sinh năm 1993 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 19/11/2010 bị Tòa án nhân dân huyện E, tuyên phạt 03 năm tù, về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, chấp hành xong hình phạt ngày 13/5/2013, đến nay đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện E. *Có mặt tại phiên toà*.

5. Họ và tên: Y Blu (Tên gọi khác: Ma Nhâm); sinh ngày 08/10/1990, tại Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn Tơng Sinh, xã E, huyện E, tỉnh Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông: Y Ke, sinh năm 1947; con bà: H'Yu, sinh năm 1953; bị cáo có vợ: H Nữ, sinh năm 1991 và 01 con, sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 12/01/2023 bị Tòa án nhân dân huyện E, xử phạt 11 tháng tù, về tội *"Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản"*.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Đắc Tân, Bộ Công an vào ngày 06/3/2023; Ngày 06/7/2023, được trích xuất từ Trại giam Đắc Tân về Nhà tạm giữ Công an huyện E để phục vụ việc điều tra, truy tố, xét xử về tội Cố ý gây thương tích. *Có mặt tại phiên toà.*

6. Họ và tên: Y Jă; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 02/12/2000, tại Đ; nơi đăng ký HKTT: Buôn Ea Brah, xã E, huyện E,tỉnh Đ; chổ ở hiện nay: Buôn Tơng Sinh, xã

E, huyện E, tỉnh Đ; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông: Y Kõ (đã chết); con bà: H'Nă, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử phạt hành chính

Hiện nay bị cáo đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên toà.*

*** Bị hại:** Ông Lã Hoàng A, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn Quyết Tâm, xã E, huyện E, tỉnh Đ *(Vắng mặt)*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Thôn Trung Hòa, xã E, huyện E, tỉnh Đ.*(Vắng mặt)*

*** Người làm chứng**: Ông Nguyễn Văn N, inh năm 1995. Nơi cư trú: Thôn Quyết Tâm, xã E, huyện E, tỉnh Đ. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 ngày 12/11/2022, tại nhà của Y Kh tổ chức ăn nhậu cùng với Y TLơ (Ma Lý), Y Jă, Y Blu (Ma Nhâm), Y và Y Du. Cả nhóm nhậu được một lúc thì có Y Ch và Y Li đến rủ Y Kh đi đánh Bida nên Y Kh cùng với Y Ch, Y Li đến quán Bida 68 tại thôn Trung Hòa, xã E, huyện E (do ông Hoàng Văn T làm chủ) để đánh Bida, những người còn lại vẫn tiếp tục ngồi uống rượu tại nhà Y Kh. Trong lúc đánh Bida thì Y Kh xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với Nguyễn Văn N đang đánh Bida ở bàn bên cạnh cùng với Lã Hoàng A và Đào Văn T. Sau đó, Y Kh, Y Ch và Y Li ra về; Y Ch, Y Li về nhà mình ngủ còn Y Kh về nhà thì thấy Y , Y Blu, Y Du, Y Tlơ, Y Jă vẫn đang ngồi uống rượu nên nói với cả nhóm là có người đòi đánh Y Kh và rủ cả nhóm đến quán Bida 68 đánh trả thù nhưng không nói cụ thể là đánh ai thì được tất cả đồng ý đi và không bàn bạc gì thêm.

Khi đi, Y TLơ lấy 01 cây kiếm (thường gọi là kiếm Nhật) có sẵn ở nhà Y Kh và điều khiển xe mô tô chở Y Jă; Y Blu điều khiển xe mô tô chở Y Kh; Y Du điều khiển xe mô tô chở Y cùng đi đến quán Bida 68. Khi đến nơi, Y Jă và YBlu đứng ngoài trông xe còn Y Kh, Y TLơ, Y, Y Du cùng đi vào trong quán. Y TLơ có hỏi Y Kh "thằng nào" thì Y Kh trả lời "thằng áo hồng" nên Y Tlơ biết người mâu thuẫn với Y Kh là người mặc áo hồng (là Nguyễn Văn N), còn Y và Y Du đi phía sau không nghe Y Kh và Y Tlơ nói chuyện nên vẫn không biết người đã xảy ra mâu thuẫn với Y Kh là ai. Lúc này, Y Du và Y nhìn thấy Y Kh và Y TLơ đi về phía bàn Bida cuối cùng của quán và có ba nam thanh niên (N, T và Hoàng A) đang đánh Bida nên đi theo. Khi đi đến gần bàn Bida, Y Tlơ rút kiếm ra đi lên phía trước, thấy vậy nên N, T, A bỏ chạy thì Y Kh cầm 01 viên Bida ném về phía N và A nhưng không trúng ai nên Y Kh, YTLơ, Y và Y Du

chạy đuổi theo N, T và A. Khi ra gần đến cửa thì Y Du đuổi kịp và kéo Hoàng A lại, Y thấy vậy cầm cây cơ Bida (nhặt được ở quán) chạy đến đánh vào vai Hoàng A nhưng trúng vào tay Y Du làm cây cơ bị gãy làm đôi, Y Du và Hoàng A bị ngã xuống đất. Y Kh và Y Tlơ nhìn thấy nhưng cho rằng Hoàng A đi cùng với N nên không có lời nói, hành động gì can ngăn Y Du và Y mà tiếp tục chạy đuổi theo N và T, lúc này Y Du lấy nửa phần trên của cây cơ Bida đánh A một phát trúng vào bắp tay trái, Y cầm nửa phần dưới của cây cơ Bida đánh A thêm hai phát nữa trúng vào khủy tay và cẳng tay trái thì A kêu lên "không phải anh đánh" và không kháng cự gì nữa nên Y Du và Y dừng lại không đánh A nữa. Y Kh và Y TLơ chạy đuổi theo N, T khoảng 30m nhưng không đuổi kịp nên quay lại quán thì thấy Hoàng A vẫn đang nằm dưới đất, Y và Y Kh trên tay đang cầm cây cơ Bida, Y Kh biết là đã đánh nhầm người nên kêu Y Tlơ, Y Du, Y đi về thì tất cả bỏ đi về và bỏ mặc không đưa bị hại đi bệnh viện. Y Jă và Y Blu đứng ngoài chứng kiến toàn bộ sự việc diễn ra nhưng không có lời nói hay bất cứ hành động gì can ngăn Y Kh, Y Tlơ, Y Du và Y .

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 106/TgT-TTPY ngày 03/01/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ, kết luận:

- Lã Hoàng A bị vết thương và vết mổ mở rộng để lại sẹo nằm dọc kéo dài từ mặt sau khủy tay đến 1/3 trên cẳng tay trái, kích thước 11cm x 0,2cm; chấn thương để lại vết biến đổi sắc tố da nằm ngang lưng trái (đầu trong cách đốt sống lưng L4 2cm, đầu ngoài cách đường nách sau 1,5cm), kích thước 09cm x 1,5cm; gãy đầu trên xương trụ cẳng tay trái và trật khớp quay trụ trên (gãy Monteggia) đã phẫu thuật kết hợp xương. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 12%.

- Vật tác động: vật tày cứng.

- Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương mặt sau khủy tay trái, gãy đầy trên xương trụ cẳng tay trái và trật khớp quay trụ trên do vật tày cứng tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau. Chấn thương vùng lưng trái do vật tày cứng tác động trực tiếp hướng từ sau ra trước.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- 01 kiếm Nhật, tổng chiều dài 70cm, phần cán bằng sắt được bọc lớp nhựa trắng bên ngoài và có cuốn lớp dây dù màu đen, dài 24cm; lưỡi kiếm bằng thép màu trắng, dài 46cm, rộng 04cm, lưỡi kiếm hơi cong dạng hình cung, đầu lưỡi kiếm nhọn. Toàn bộ lưỡi kiếm được bọc vỏ nhựa màu đen bên ngoài.

- 01 thanh gỗ tiện tròn (cây cơ Bida bị gãy), có chiều dài 80cm, đường kính 3cm, màu vàng đen.

- 01 viên Bida màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Y , Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lã Hoàng A số tiền 83.000.000đồng và đã được bị

hại làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường thêm. Đối với 01 cây cơ Bida và 01 viên Bida mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, ông Hoàng Văn T không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 02 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar đã truy tố các bị cáo Y , Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ và Y Jă, về tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện E giữ quyền công tố Nhà nước tại phiên Tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ và Y Jă, về tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo:

- Y Kh từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Y Tlơ từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Y Du từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 BLHS xử phạt bị cáo:

- Y từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 03 ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar

- Y Blu từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 03 ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo: Y Jắ từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù

Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu và tiêu hủy 01 kiếm Nhật, tổng chiều dài 70cm, phần cán bằng sắt được bọc lớp nhựa trắng bên ngoài và có cuốn lớp dây dù màu đen, dài 24cm; lưỡi kiếm bằng thép màu trắng, dài 46cm, rộng 04cm, lưỡi kiếm hơi cong dạng hình cung, đầu lưỡi kiếm nhọn. Toàn bộ lưỡi kiếm được bọc vỏ nhựa màu đen bên ngoài; 01 thanh gỗ tiện tròn (cây cơ Bida bị gãy), có chiều dài 80cm, đường kính 3cm, màu vàng đen; 01 viên Bida màu trắng.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án gia đình các bị cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ , Y Jă đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lã Hoàng A số tiền 83.000.000 đồng và đã được bị hại làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường thêm. Đối với 01 cây cơ Bida và 01 viên Bida mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, ông Hoàng Văn T không yêu cầu bồi thường.

Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Y , Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ , Y Jă đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Y , Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc đánh Bida với anh Nguyễn Văn N nên vào chiều ngày 12/11/2022, khi nghe Y Kh rủ đi đánh nhau thì Y TLơ (Ma Lý), Y Jă, Y Blu (Ma Nhâm), Y và Y Du đã đồng ý cùng Y Kh đi đến quán Bida 68 thuộc thôn Trung Hòa, xã E, huyện E để đánh trả thù. Khi đến quán Bida 68, Y Kh và Y Tlơ biết được người xảy ra mâu thuẫn với Y Kh trước đó là Nguyễn Văn N còn Y Du và Y do không biết nên đã dùng cây cơ Bida đánh Lã Hoàng A là người đi cùng N không có mâu thuẫn gì với nhóm các bị cáo gây thương tích cho A. Các bị cáo Y Blu, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă đều chứng kiến sự việc xảy ra nhưng không có bất cứ lời nói hay hành động gì can ngăn đồng bọn. Khi biết đã đánh nhầm người thì tất cả bỏ đi về, để mặc người bị hại và không đưa bị hại đi bệnh viện.

Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật , trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của ông A, làm ông A bị thương tật 12%; Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng và s ức khỏe của người khác là k hách thể được pháp luật đặc biệt

quan tâm bảo vệ . Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện E đối với các bị cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ , Y Jă về tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

Điều 134 BLHS quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm

....

i) Tính chất côn đồ;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận biết rõ mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác và trật tự công cộng đều b ị pháp luật trừng trị nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tí nh chất, mức độ hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

Trong vụ án này, các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, bởi trước và trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng đối tượng. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cần phân hóa tính chất, mức độ, hành vi, nhân thân của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt sao cho tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra..

Đối với Y là người thực hiện hành vi phạm tội tích cực nhất, bị cáo đã dùng cây cơ Bida đánh ba cái vào tay của bị hại Lã Hoàng A, thương tích của bị hại chủ yếu là do bị cáo gây ra. Hơn nữa bị cáo có nhân thân thân xấu, ngày 12/01/2023 bị Tòa án nhân dân huyện E, xử phạt 11 tháng tù, về tội *"Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản".*Bị cáo bị kết án sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích nên không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm.Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là cao hơn các bị cáo khác.

Bị cáo Y Kh tham gia với vai trò là người rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo Y Tlơ khi nghe Y Kh rủ đi đánh nhau thì hưởng ứng tham gia rất tích cực, bị cáo đã cầm theo một cây kiếm Nhật đi đến quán Bida tìm người có mâu thuẫn với Y Kh để đánh, hơn nữa bị cáo có nhân thân xấu, năm 2010 bị

Tòa án nhân dân huyện E, tuyên phạt 03 năm tù, về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; đối với bị cáo Y Du là người tham gia cùng Y Tlơ đuổi đánh nhóm của Hoàng A. Y Du dùng nữa phần trên cây Bida đánh A trúng vào bắp tay trái gây thương tích nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với các bị cáo nhưng thấp hơn Y .

Đối với các bị cáo Y Blu, Y Jă là người đi cùng các bị cáo trên, tuy không tham gia đánh nhau nhưng là đồng phạm giúp sức về mặt tinh thần cho các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự chung cùng các bị cáo khác. Bị cáo Y Blu có nhân thân xấu ngày 12/01/2023 bị Tòa án nhân dân huyện E, xử phạt 11 tháng tù, về tội *"Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản"*. Bị cáo bị kết án sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích nên không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt đối với hai bị cáo là thấp hơn các bị cáo khác. Y Jă là người có nhân thân tốt nên cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là thấp nhất.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tình tiết khác:

- Tình tiết tăng nặng: không

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại có đơn xin bãi nại; các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số nên hiểu biết về pháp luật có phần hạn chế là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với hai bị cáo Y , Y Blu hiện đang chấp hành hình phạt tù của bản án số 03/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện E nên cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt của nhiều bản án đối với hai bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 kiếm Nhật, tổng chiều dài 70cm, phần cán bằng sắt được bọc lớp nhựa trắng bên ngoài và có cuốn lớp dây dù màu đen, dài 24cm; lưỡi kiếm bằng thép màu trắng, dài 46cm, rộng 04cm, lưỡi kiếm hơi cong dạng hình cung, đầu lưỡi kiếm nhọn. Toàn bộ lưỡi kiếm được bọc vỏ nhựa màu đen bên ngoài; 01 thanh gỗ tiện tròn (cây cơ Bida bị gãy), có chiều dài 80cm, đường kính 3cm, màu vàng đen; 01 viên Bida màu trắng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, gia đình và các bị cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lã Hoàng A số tiền 83.000.000 đồng; đã được bị hại làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết. Đối với 01 cây cơ Bida và 01 viên Bida mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, ông Hoàng Văn T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Xét quan điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Y Blu, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Y và Y Du là người bị kết án nhưng thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo (có xác nhận kèm theo) nên thuộc trường hợp được miễn án phí HSST

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă phạm tội "Cố ý gây thương tích".

[1] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS;

- Xử phạt bị cáo Y Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 10/4/2023

- Xử phạt bị cáo Y Tlơ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 10/4/2023

- Xử phạt bị cáo Y Du 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 10/4/2023

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 BLHS;

- Xử phạt bị cáo Y 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 11 (mười một) tháng tù, về tội: "*Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản"* của Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện E. Buộc bị cáo Y phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 3 (ba) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án ngày 03/3/2023

- Xử phạt bị cáo Y Blu 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 11 (mười một) tháng tù, về tội: *"Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản"* của Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện E. Buộc bị cáo Y Blu phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 3 (ba)

năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án ngày 06/3/2023.

* Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo: Y Jắ 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Biện pháp tư pháp

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015 tịch thu tiêu hủy:

- 01 kiếm Nhật, tổng chiều dài 70cm, phần cán bằng sắt được bọc lớp nhựa trắng bên ngoài và có cuốn lớp dây dù màu đen, dài 24cm; lưỡi kiếm bằng thép màu trắng, dài 46cm, rộng 04cm, lưỡi kiếm hơi cong dạng hình cung, đầu lưỡi kiếm nhọn. Toàn bộ lưỡi kiếm được bọc vỏ nhựa màu đen bên ngoài.

- 01 thanh gỗ tiện tròn (cây cơ Bida bị gãy), có chiều dài 80cm, đường kính 3cm, màu vàng đen.

- 01 viên Bida màu trắng.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/10/2023 giữa Công an huyện EaKar và Chi cục Thi hành án dân sự huyện EaKar)

*Về trách nhiệm dân sự***:** Chấp nhận việc gia đình và các bị cáo Y, Y Blu, Y Du, Y Kh, Y Tlơ, Y Jă đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lã Hoàng A số tiền 83.000.000đ (Tám mươi ba triệu đồng). Qúa trình điều tra, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Y Blu, Y Kh, Y Tlơ , Y Jă, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Y và Y Du.

[5] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết công khai bản án tại nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1 – TANDTC;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Đ;
- VKSND huyện E;
- Công an huyện E;
- Sở tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục THADS huyện E;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

Trần Thị Nhã Phương