TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **99**/2023/HS-ST
Ngày: 31/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Phong

Thẩm phán: Ông Đỗ Minh Nhựt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Xuân Hòa

Ông Dương Thanh Long

Ông Bùi Tấn Đô

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Đức - Thư ký TAND tỉnh Đồng Nai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Ông Nguyễn Hoàng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Tài T, tên gọi khác: Cọt; Giới tính: Nam.

Sinh năm 1998, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp CD 1, xã XĐ, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Thợ sơn.

Con ông: Võ Văn V; Con bà: Trần Thị D.

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 4 và chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đầu thú ngày 12/01/2022 chuyển tạm giam theo Lệnh số 01/CQĐT-HS ngày 12/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM, tỉnh Đồng Nai. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bào chữa cho bị cáo theo luật định:* Luật sư Trần Gia M - Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai; Luật sư có đơn xin vắng mặt.

- *Bị hại:* Anh **Lê Hoài Kh**, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: ấp TB 1, xã ML, huyện XL, tỉnh Đồng Nai; hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Xuyên Mộc- Bộ Công an. Bị hại Kh có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 22/4/2021, Võ Tài T cùng với các anh Nguyễn Hoài Th1, sinh năm 1979 và Vũ Hồng Th2, sinh năm 1991, cùng cư trú tại ấp 2, xã XT, huyện CM, tỉnh Đồng Nai đến ăn thịt chó tại quán "Cầy Nam Định" thuộc ấp 2, xã XT, huyện CM. Cùng lúc này, các anh Lê Hoài Kh, sinh năm 1990, Lê Đình V, sinh năm 2001 và Nguyễn Nhật H, sinh năm 2001, cùng cư trú tại xã LM, huyện XL, tỉnh Đồng Nai cũng đến quán ngồi ăn ở bàn đối diện. T nhìn thấy anh V nhìn và chỉ tay về hướng mình, T nghĩ anh V nói xấu mình, nên đi bộ về nhà (cách khoảng 500m) lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 01m, cán bằng gỗ màu đen dài khỏang 30cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 70cm, rộng khoảng 07cm, rồi quay lại đứng trước quán "Cầy Nam Định" đợi anh V đi ra để chém. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, các anh Kh, V, H ra về thì T nhầm tưởng anh Kh là anh V nên cầm dao chạy đến chém một nhát trúng vào mu bàn tay trái của Kh làm anh Kh ngã xuống đất, rồi đứng dậy bỏ chạy khoảng 25m thì tiếp tục té ngã. T đuổi theo tiếp tục dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào đầu bên trái của anh Kh gây tổn thương khuyết sọ đáy chắc trán trái; tụ máu ngoài màng cứng, được các anh V, H đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Khánh cấp cứu nên không tử vong mà bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 41%.

Sau khi dùng dao chém anh Kh, T vứt dao tại khu vực gây án rồi bỏ trốn đến ngày 12/01/2022, T đến Công an huyện CM đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng là con dao tự chế dài khoảng 01m, cán bằng gỗ màu đen dài khỏang 30cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 70cm, rộng khoảng 07cm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/6/2021 Công an huyện CM, tỉnh Đồng Nai xác định nơi xảy ra vụ án là tại lề đường tỉnh lộ 765 khu vực phía trước quán "Cầy Nam Định" thuộc ấp 2, xã XT, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0506/TgT/2021 ngày 17/6/2021 của Giám định viên Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận về tình trạng thương tích của anh Lê Hoài Kh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương khuyết sọ đáy chắc trán trái kích thước 6,5 x 05cm (Áp dụng Chương 1, mục I.5.2). Tỷ lệ: 30%.

- Tổn thương tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị hiện không còn hình ảnh máu tụ (Áp dụng Chương 1, mục III phần ghi chú). Tỷ lệ: 05%.

- Sẹo vùng trán kích thước 08 x 0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.

- Phần sẹo mổ vùng trán thái dương trái nằm ngoài chân tóc kích thước 04 x 0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 06%.

- Phần sẹo mổ vùng trán thái dương trái nằm trong chân tóc kích thước 11 x 0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 02%.

- Sẹo mu bàn tay trái kích thước 1,5 x 0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Lê Hoài Kh là 41% (Bốn mươi mốt phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

* Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 525/GĐHS/2021 ngày 07/7/2021 của Giám định viên Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận cơ chế hình thành và vật gây thương tích cho anh Lê Hoài Kh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định hồ sơ bệnh án và tài liệu hiện có:

- Tổn thương chính:

+ Vết thương hở da đầu vùng thái dương đỉnh trái dài 10cm, sâu 01cm, rộng 01cm bờ mép sắc gọn. Tụ máu - khí ngoài màng cứng trán trái, phù não xung quanh, ép não thất bên phải. Đường giữa di lệch sang phải khoảng 06mm. Nứt xương sọ trán trái.

+ Vết thương mu bàn tay trái dài 01cm, sâu 0,5cm, rộng 0,2cm.

2. Kết luận theo nội dung trưng cầu, yêu cầu giám định:

- Vết thương hở da đầu vùng thái dương đỉnh trái (để lại sẹo kích thước 08x0,3cm); tụ máu - khí ngoài màng cứng trán trái, phù não xung quanh, ép não thất bên phải; đường giữa di lệch sang phải khoảng 06mm; nứt xương sọ trán trái. Tổn thương này do vật sắc tác động với lực mạnh vùng thái dương đỉnh trái, theo hướng từ trái qua phải từ trước ra sau và hơi chếch xuống dưới gây ra.

- Vết thương mu bàn tay trái (để lại sẹo kích thước 1,5 x 0,2cm). Tổn thương này do vật sắc tác động với lực nhẹ vùng mu bàn tay trái, theo hướng từ sau ra trước gây nên (hướng tác động của hung khí phụ thuộc vào bàn tay của nạn nhân lúc bị đánh).

Về trách nhiệm dân sự: anh Lê Hoài Kh yêu cầu bồi thường chi phí chữa trị thương tích, tổn thất ngày công không lao động và tổn thất tinh thần số tiền 70.000.000 đồng, gia đình bị cáo T đã bồi thường 20.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 106/CT-VKS-P2, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Võ Tài T về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 năm đến 13 năm tù.

Về trách nhiệm đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh Lê Hoài Kh theo quy định của pháp luật.

** Quan điểm tranh luận của người bào chưa cho bị cáo:*

Về tội danh và điều luật áp dụng Luật sư thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố với bị cáo. Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; phạm tội chưa đạt, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:*

Căn cứ lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, lời khai của bị hại, các người làm chứng và tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện bị cáo có năng lực hành vi đầy đủ. Tuy nhiên lúc uống rượu tại quán nhậu bị cáo cho rằng bàn của anh Kh nói xấu mình và vô cớ sử dụng hung khí chém anh Kh, anh Kh bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo truy sát. Vết thương của anh Kh ở vùng đầu là rất nguy hiểm, việc anh Kh không chết là do được cấp cứu kịp thời, nằm ngoài ý muốn của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, phù hợp với

các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ. Hành vi của bị cáo là vô cùng nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng của người khác, không có mâu thuẫn với bị hại từ trước nhưng vô cớ dùng dao chém bị hại thể hiện tính chất côn đồ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử có mức án phù hợp với tội danh, tính chất tội phạm của bị cáo, đồng thời mang tính răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo cũng có những tình tiết giảm nhẹ như khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, đã bồi thường 1 phần cho bị hại, hậu quả chết người chưa xảy ra. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị tuyên phạt bị cáo mức hình phạt từ 12 năm đến 13 năm tù.

Về trách nhiệm bồi thường: Bị cáo tiếp tục phải bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng trong hồ sơ vụ án:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/4/2021, tại lề đường tỉnh lộ 765 phía trước quán "Cầy Nam Định" thuộc ấp 2, xã XT, huyện CM, tỉnh Đồng Nai, Võ Tài T đã dùng 01 con dao tự chế dài khoảng 01m chém 02 nhát vào mu bàn tay trái và trán trái của anh Lê Hoài Kh gây tổn thương khuyết sọ đáy chắc trán trái; tổn thương tụ máu ngoài màng cứng và thương tích mu bàn tay trái với tỷ lệ thương tích là 41%. Anh Lê Hoài Kh không tử vong là do được cấp cứu kịp thời.

Xét động cơ phạm tội của bị cáo, chỉ vì một duyên cớ nhỏ là do bị người khác nhìn và chỉ tay về mình, bị cáo cho rằng mình bị nhìn đểu mà bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay và vùng đầu của bị hại là vùng trọng yếu của cơ thể có thể dẫn đến tử vong, anh Kh không chết là do bỏ chạy thoát và được đưa đi cấp cứu kịp thời. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Tài T phạm tội "Giết người" (chưa đạt) theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 Bộ

luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân.

Khi bị hại bỏ chạy, bị cáo tiếp tục cầm dao đuổi theo chém, thể hiện bị cáo quyết tâm phạm tội đến cùng; sau khi gây án lại bỏ trốn gây khó khăn cho các cơ quan tố tụng nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; sức khỏe bị hại hiện đã ổn định và gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại là những tình tiết quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội chưa đạt ttheo quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: anh Lê Hoài Kh yêu cầu bồi thường chi phí chữa trị thương tích, tổn thất ngày công không lao động và tổn thất tinh thần số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Tuy nhiên, tại phiên tòa gia đình bị cáo T cung cấp các tài liệu chứng cứ đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 20.000.000 đồng. Bị cáo T cũng đồng ý bồi thường số tiền còn lại là 50.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị cáo T phải có trách nhiệm bồi thường số tiền nêu trên.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với con dao bị cáo sử dụng chém bị hại, sau khi gây án, bị cáo đã vứt bỏ dọc đường, không thu giữ được nên không xem xét, giải quyết.

[6] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền phải bồi thường cho người bị hại là 50.000.000 đồng x 5% = 2.500.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Võ Tài T phạm tội *"Giết người"* (chưa đạt).

Xử phạt bị cáo Võ Tài T 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Tài T để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- CQCSĐT - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Thi hành án hình sự Tòa án tỉnh;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo - Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Phong