TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẦM DƠI, TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do –Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2018/HSST
Ngày 14 – 5 – 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẦM DƠI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Trạng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Châu Trung Trực

Ông Nguyễn Văn Hiển

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Ngọc Trúc là Thư ký Toà án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi tham gia phiên toà:*** Bà Trương Ngọc Kiển - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Văn M, sinh năm 1984 tại ấp GC, xã PT, huyện CL, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Khóm C, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Biết đọc, biết viết; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L và bà Huỳnh Thị C; có vợ là Bùi Thanh T, sinh năm 1989; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/8/2013 bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian 24 tháng về hành vi "Gây rối trật tự công cộng", chấp hành xong vào ngày 31/3/2015, đã được xóa; bị bắt tạm giam từ ngày 01/02/2018 cho đến nay (*có mặt*).

- *Bị hại:* Anh Diệp Thanh N, sinh năm 1994 (có mặt)

Chị Võ Trúc L, sinh năm 1996 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm A, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Bùi Thanh T, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: Khóm A, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 28/12/2017, Phạm Văn M trên đường đi bắt cá về ngang tiệm uốn tóc của chị Võ Trúc L và anh Diệp Thanh N ở khóm A, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau, M thấy nhà có chong bóng đèn chiếu sáng, cửa nhà trước khóa trái, bên trong không có người nên M nảy sinh ý định vào nhà trộm tài sản. M đi vòng vào nhà bằng cửa sau do chỉ đóng hờ, không khóa, M đi đến phòng ngủ và trèo lên bẻ la phông chui vào lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A3, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung E5, 01 điện thoại di động hiệu LG bỏ vào túi quần đem ra bờ vuông cất giấu. Sau đó M tiếp tục vào nhà chị L, anh N đến quầy trưng bày nước hoa lấy 01 chai nước hoa GoodGirl, 01 chai nước hoa Heartfelt 35ml, 01 chai nước hoa Deep Red, 01 chai nước hoa Blue forhim 50ml, 01 chai nước hoa Sauvage Dior 100ml, 01 chai nước hoa Flora gucci 75ml, 01 chai nước hoa Mini sexy 30ml và đem giấu gần nhà Mạnh.

Hai ngày sau, M mang tài sản trộm được lên phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau cho T 01 điện thoại di động hiệu E5 và 02 chai nước hoa, cho Bé G (bạn T) 01 điện thoại di động hiệu LG, M không biết rõ họ tên và địa chỉ của T và Bé G do mới quen biết; M đem đổi 05 chai nước hoa tại Vòng xoay phường 9 cho người không quen biết lấy cục ma túy đá, còn 01 chai nước hoa M đem về cho chị Bùi Thanh T (vợ bị cáo), riêng chiếc điện thoại di động Samsung hiệu A3 M giữ và sử dụng.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 03/KL-ĐG ngày 24/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đầm Dơi kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A3, giá 4.500.000 đồng, còn lại 85%, thành tiền 3.825.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung E5, giá 3.000.000 đồng, còn lại 85%, thành tiền 2.550.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu LG, giá 1.500.000 đồng, còn lại 60%, thành tiền 900.000 đồng; nước hoa GoodGirl, giá 170.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 170.000 đồng; nước hoa Heartfelt 35ml, giá 100.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 100.000 đồng; nước hoa Deep Red, giá 145.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 145.000 đồng; nước hoa Blue forhim 50ml, giá 90.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 90.000 đồng; nước hoa Sauvage Dior 100ml, giá 209.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 209.000 đồng; nước hoa Flora gucci 75ml, giá 210.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 210.000 đồng; nước hoa Mini sexy 30ml, giá 50.000 đồng, còn lại 100%, thành tiền 50.000 đồng. Tổng cộng là 8.349.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A3 đã trả cho chị Võ Trúc L.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố bị cáo Phạm Văn M về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M và không yêu cầu bị cáo M phải bồi thường thêm thiệt hại.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: Phạm Văn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét;

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đầm Dơi đã xử lý nên không đặt ra xem xét;

Đối với người không biết tên, địa chỉ ở đâu đã dùng ma túy đá đổi nước hoa và người tên T, Bé G cũng không biết địa chỉ ở đâu, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chị Bùi Thanh T không biết chai nước hoa M cho do trộm cắp mà có nên không đặt ra xử lý hình sự đối với Bùi Thanh T.

Về án phí: Bị cáo Phạm Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo M yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đầm Dơi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn M hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi truy tố, cụ thể: Vào Khoảng 23 giờ ngày 28/12/2017 tại khóm A, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau, bị cáo đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A3, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung E5, 01 điện thoại di động hiệu LG, 01 chai nước hoa GoodGirl, 01 chai nước hoa Heartfelt 35ml, 01 chai nước hoa

Deep Red, 01 chai nước hoa Blue forhim 50ml, 01 chai nước hoa Sauvage Dior 100ml, 01 chai nước hoa Flora gucci 75ml, 01 chai nước hoa Mini sexy 30ml.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 03/KL-ĐG ngày 24/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đầm Dơi kết luận: Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 8.349.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định "*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...".*

Do đó, Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố bị cáo Phạm Văn M về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo M gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo lợi dụng sự sơ hở, thiếu cảnh giác của bị hại đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Trước, trong và sau khi phạm tội bị cáo M nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng với bản tính tham lam, lười lao động, bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hơn nữa, bị cáo có nhân thân không tốt ngày 14/8/2013 bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian 24 tháng về hành vi "Gây rối trật tự công cộng". Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để răn đe, cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết như: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại số tiền 4.000.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được được áp dụng quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Đối với người không biết tên, địa chỉ ở đâu đã dùng ma túy đá đổi nước hoa của Phạm Văn M và đối với người tên T, Bé G không biết địa chỉ ở đâu M cho chiếc điện thoại E5, LG và hai chai nước hoa, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chị Bùi Thanh T không biết chai nước hoa bị cáo M cho do trộm cắp mà có nên không đặt ra xử lý hình sự đối với Bùi Thanh T là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại đã nhận lại chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A3 và 4.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại. Trong quá trình điều tra

cũng như tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Một điện thoại di động hiệu Samsung A3 đã được hoàn trả lại cho chị Võ Trúc L theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 02/2/2018. Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đầm Dơi trả lại tài sản trên cho chị Võ Trúc L là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] *Về án phí*: Bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn M phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn M 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01 tháng 02 năm 2018.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Văn M phải chịu 200.000 đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đặng Quốc Trạng

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Cà Mau
- VKSND huyện Đầm Dơi;
- Công an huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đầm Dơi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;