TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BÌNH MINH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày: 25/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Thúy Quỳnh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sơn Mứt.
Ông Lương Phi Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Huyền Trang – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn T Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, sinh ngày 09/8/1991; Nghề nghiệp: Buôn bán; Nơi thường trú: Ấp 3, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hoà và bà Nhan Thị Phi Loan; Anh, chị em ruột: Có 01 người; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 15/3/2019, bị Toà án nhân dân thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã chấp hành xong ngày 16/01/2020. Ngày 30/8/2024, bị Toà án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Ngày 07/01/2025, bị Toà án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt với Bản án ngày 30/8/2024 của Toà án nhân dân thị xã

Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, tuyên Nguyễn Văn N 03 năm 06 tháng tù; Hiện bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Châu Bình – Bộ Công an, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh **Võ Phú H,** sinh năm 2004; Nơi cư trú: Khóm 5, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long, có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh **Nguyễn Anh T**, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Khóm 2, phường 9, thành phố V, tỉnh V, vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Chị **Võ Thị Thuý H**, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt.

2. Chị **Hồ Võ Thuỳ N**, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Khóm 4, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt.

3. Anh **Ngô Quang T**, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Khóm 4, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 31/3/2024, bị cáo Nguyễn Văn N đến địa bàn thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, khi ngang qua ngôi nhà số 156, đường Phan Văn Quân, tổ 01, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long thấy trước nhà có treo bảng cho thuê và ghi số điện thoại 0396110655, N dùng điện thoại gọi vào số điện thoại trên gặp bà Trần Thị Ngọc Y là chủ cho thuê nhà, hiện đang sinh sống tại thành phố Hồ Chí Minh, N hỏi thuê thì bà Y nói giá cho thuê là 5.000.000 đồng/tháng và chỉ nơi cất chìa khoá nhà cho N lấy để mở cửa vào xem nhà. N lấy chìa khoá vào nhà nhưng không liên lạc với bà Y để thống nhất về nội dung hợp đồng thuê nhà. Khi có được địa điểm là ngôi nhà của bà Y, N nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác bằng cách đặt mua hàng trên mạng, chọn địa điểm là ngôi nhà của bà Y và đóng giả chủ nhà để nhân viên giao hàng tin tưởng giao đơn hàng cho N nhận, từ đó N sẽ chiếm đoạt được tài sản. Sau khi có ý định, N dùng điện thoại di động sử dụng mạng Zalo, tài khoản tên Trí Nam liên lạc và kết bạn Zalo với Nguyễn Anh T là chủ cửa hàng điện thoại di động "T Anh" đặt mua

01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax với giá 18.424.000 đồng, anh T đồng ý bán cho N, N yêu cầu anh T giao hàng cho người nhận tên "Trần Nam", số điện thoại 0523219322, địa chỉ đường Phan Văn Quân, tổ 01, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (tức là căn nhà của bà Y). Sau đó, anh T liên hệ với Công ty giao hàng tiết kiệm chi nhánh Vĩnh Long để gởi giao cái điện thoại theo yêu cầu của N. Công ty giao hành tiết kiệm nhận đơn hàng đóng gói cái điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax chuyển người nhận tên "Trần Nam", số điện thoại 0523219322, địa chỉ đường Phan Văn Quân, tổ 01, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, sau đó Công ty giao hàng tiết kiệm giao đơn hàng của anh T cho anh Võ Phú H (là nhân viên của Công ty) để trực tiếp giao hàng cho N theo địa chỉ mà N chỉ định.

Sáng ngày 01/4/2023, N vào nhà của bà Y đợi nhận hàng đã đặt mua của anh T, đến 11 giờ 26 phút cùng ngày anh Võ Phú H đến trước nhà địa chỉ số 156, đường Phan Văn Quân, tổ 01, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, anh H gọi điện thoại cho N (khách hàng "Trần Nam", số điện thoại 0523219322) thì N bắt máy nghe để nhận hàng. H nhìn vào trong nhà thì thấy N đang đứng trên lầu, sau đó N đi xuống gặp anh H tại hàng ba nhà, N dẫn anh H qua quán bán nước giải khát đối diện bên đường do chị Võ Thị Thuý H làm chủ, N kêu H mở gói hàng ra kiểm tra, H lấy điện thoại của H ra đưa cho N quay cảnh H mở gói hàng. Khi kiểm tra hàng xong, N trả điện thoại cho H và lấy điện thoại mà N đặt mua để test (kiểm tra) máy. Do anh T cài mật khẩu mở máy nên N gọi cho anh T xin mật khẩu để kiểm tra máy thì được anh T cung cấp mật khẩu. N hỏi xin chị H mật khẩu wifi để kiểm tra điện thoại, kiểm tra xong N cầm điện thoại và nói với H để vào nhà lấy tiền đem ra trả. Anh H tin tưởng giao điện thoại cho N giữ, anh H đứng đợi bên ngoài một lúc không thấy N ra, H nghi ngờ bị lừa nên gọi cho anh Ngô Quang T cùng là nhân viên làm chung với H đến hỗ trợ. Khi anh T đến, H và anh T vào nhà tìm N, lợi dụng lúc H và anh T vừa đi vào nhà thì N lẽn đi bằng cửa sau và lên xe môtô đậu sẵn bên hông nhà tẩu thoát.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thị xã Bình Minh số: 20KL/KL.ĐGTS ngày

12/8/2024 kết luận: Trị giá điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax bị thiệt hại là 18.424.000 đồng (Mười tám triệu, bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn N không thừa nhận hành vi phạm tội tuy nhiên qua làm việc với bị hại Võ Phú H và hai người làm chứng là chị Hồ Võ Thuỳ N và Võ Thị Thuý H trình bày sự việc phù hợp với diễn biến vụ việc và nhận dạng qua hình ảnh xác định Nguyễn Văn N chính là người chiếm đoạt điện thoại của anh Võ Phú H tại phía trước địa chỉ số 156 Phan Văn Quân, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long; Cơ quan điều tra còn thu giữ đoạn video clip do camera của chị Võ Thị Thuý H ghi lại được hình ảnh Nguyễn Văn N lấy cái điện thoại của anh Võ Phú H.

Căn cứ kết luận giám định số 7575, ngày 23/01/2025 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt, ghép, chỉnh sửa đối với diễn biến hình ảnh người xuất hiện trong tập tin video.

- Hình ảnh người có dáng nam giới xuất hiện trong tập tin video so với hình ảnh của người (Nguyễn Văn N) trong các tập tin mẫu so sánh là hình ảnh của một người.

Quá trình điều tra còn xác định: Sau khi chiếm đoạt tài sản của anh H và thoát khỏi địa bàn thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, Nguyễn Văn N đến địa bàn thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản (là điện thoại di động) của người khác với thủ đoạn tương tự. Hai vụ án này, Toà án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh và Toà án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã xét xử xong đối với Nguyễn Văn N (Bút lục từ số 88 đến 94).

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSBM ngày 13/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn N để xét xử về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo N khai nhận ngày 01/4/2024, bị cáo có đến địa bàn thị xã Bình Minh lợi dụng việc thuê nhà của bà Trần Thị Ngọc Y để làm địa chỉ giao hàng và lên trang web "Chợ tốt" đặt hàng mua điện thoại, sau đó bị cáo đã có hành

vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax với giá trị 18.424.000 đồng. Bị cáo khai nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố bị cáo tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, đúng người đúng tội, không truy tố oan cho bị cáo.

Bị hại Võ Phú H có đơn xin xét xử vắng mặt, yêu cầu xử lý hình sự bị cáo N theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo N bồi thường số tiền 18.424.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Anh T vắng mặt.

Người làm chứng: Hồ Võ Thuỳ N và Võ Thị Thuý H vắng mặt; Ngô Quang T có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn N tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; Áp dụng Điều 38 và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 02 (Hai) năm tù; Đề nghị áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2025/HS-ST ngày 07/01/2025 của Toà án nhân dân Thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đối với bị cáo N, tuyên xử bị cáo N từ 05 (Năm) năm đến 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo N.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn N đồng ý bồi thường cho bị hại Võ Phú H số tiền 18.424.000đồng (Mười tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

- Về thu giữ, xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 (một) đoạn file video tên "Video vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản.mp4" thời gian 03 phút 10 giây được lưu trong cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE của chị Võ Thị Thuý H giao nộp. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, lưu hồ sơ vụ án làm chứng cứ.

+ Đối với 01 cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE lưu trữ ảnh danh chỉ bản của Nguyễn Văn N do Công an thị xã Duyên Hải, tỉnh

Trà Vinh chụp chuyển đến. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, lưu hồ sơ vụ án làm chứng cứ.

- Những vấn đề có liên quan: Anh Nguyễn Anh T đã nhận số tiền 18.424.000 đồng do anh Võ Phú H bồi thường, không yêu cầu gì thêm.

Ngoài ra, bị cáo N còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo N: Bị cáo đã ăn năn, hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Bị hại Võ Phú H và người làm chứng Ngô Quang T có đơn xin xét xử vắng mặt; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Anh T và người làm chứng Võ Thị Thúy H, Hồ Võ Thùy N đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy trong quá trình điều tra, những người này đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt Võ Phú H, Ngô Quang T, Nguyễn Anh T, Võ Thị Thúy H, Hồ Võ Thùy N.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiếu nại.

[3] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn N tại phiên toà sơ thẩm hôm nay là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản nhận dạng, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản, kết luận giám định và về thời gian, địa điểm quá trình thực hiện hành hành vi phạm tội, tài sản chiếm đoạt cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong

hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định vào ngày 01/4/2024, bị cáo có đến địa bàn thị xã Bình Minh lợi dụng việc thuê nhà của bà Trần Thị Ngọc Y để làm địa chỉ giao hàng và lên trang web "Chợ tốt" đặt hàng mua điện thoại, sau đó bị cáo đã có hành vi gian dối chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax với trị giá 18.424.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N đã phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi của bị Nguyễn Văn N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự quản lý hành chính Nhà nước. Bị cáo hoàn toàn có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi dân sự để nhận thức được tài sản là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax là tài sản hợp pháp gắn liền với quyền sở hữu tài sản của cá nhân của mỗi người nhưng vì tham lam, tư lợi nên bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối để thực hiện hành vi phạm tội.

Về nhân thân bị cáo N: Ngày 15/3/2019, bị Toà án nhân dân thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã chấp hành xong ngày 16/01/2020. Ngày 30/8/2024, bị Toà án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Ngày 07/01/2025, bị Toà án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt với Bản án ngày 30/8/2024 của Toà án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, tuyên xử Nguyễn Văn N 03 năm 06 tháng tù. Hành vi của bị cáo N đã thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có người thân là người có công với cách mạng nên cần áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo N không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về các vấn đề khác:

[5.1] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại H đã trả số tiền 18.424.000đồng cho Nguyễn Anh T và tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị H nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn N đồng ý bồi thường cho bị hại

Võ Phú H số tiền 18.424.000 đồng (Mười tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

[5.2] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) đoạn file video tên "Video vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản.mp4" thời gian 03 phút 10 giây được lưu trong cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE của chị Võ Thị Thuý H giao nộp. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, lưu hồ sơ vụ án làm chứng cứ.

- Đối với 01 cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE lưu trữ ảnh danh chỉ bản của Nguyễn Văn N do Công an thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh chụp chuyển đến. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, lưu hồ sơ vụ án làm chứng cứ.

[5.3] Về các vấn đề khác có liên quan:

Anh Nguyễn Anh T đã nhận số tiền 18.424.000 đồng do anh Võ Phú H bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh phù hợp với nhận định trên nên được chấp nhận đề nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 174 và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt 03 (ba) năm (06) tháng tù về Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2025/HS-ST ngày 07/01/2025 của Toà án nhân dân Thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đối với bị cáo N. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 05 (Năm) năm tù Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2024.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn N.

3. Về các vấn đề khác:

3.1. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn N đồng ý bồi thường cho bị hại Võ Phú H số tiền 18.424.000 đồng (Mười tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

3.2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Tịch thu, lưu vào hồ sơ vụ án: 01 (một) đoạn file video tên "Video vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản.mp4" thời gian 03 phút 10 giây được lưu trong cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE.

+ Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 cái đĩa DVD –R 1-16X SPEED RECORDABLE lưu trữ ảnh danh chỉ bản của Nguyễn Văn N do Công an thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh chụp chuyển đến.

3.3. Về các vấn đề khác:

Anh Nguyễn Anh T đã nhận số tiền 18.424.000 đồng (Mười tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng) do anh Võ Phú H bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm là 921.200đồng (Chín trăm hai mươi mốt nghìn hai trăm đồng).

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm

2008, sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn Văn N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Võ Phú H, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Anh T vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh: 02;
- Chi cục thi hành án DS thị xã Bình Minh: 02;
- Công an TX Bình Minh: 01;
- Trại giam: 01;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Bị cáo, bị hại, NLQ: 03;
- Lưu hồ sơ vụ án: 06.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thị Thúy Quỳnh