

Bản án số: **31/2022/HS-ST**

Ngày: 09/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Như Trường Thọ**

Bà **Tăng Hoàng Hôn Thẩm**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đặng Hoàng Long** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Ngô Thị Bích Phượng** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLHS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

HUỲNH BÁ T, sinh ngày 31.12.1994 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ A phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Bá Th (sinh năm 1970), con bà Trần Thị X (sinh năm 1973), có vợ Lê Thị Lệ H, có 01 con sinh ngày 06/02/2022.

Tiền án: Ngày 19/12/2015 bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng, xử phạt 7 năm tù, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt ngày 28.11.2020.

Nhân thân: Ngày 22/5/2013 bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng, xử phạt 2 năm tù, về tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt ngày 10.02.2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 01/11/2021, tạm giam từ ngày 11/11/2021, có mặt tại phiên tòa

- Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Bá T: Ông Hồ Văn H, Luật sư Công ty Luật W thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị X, sinh năm 1973, trú tại: Tổ A, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Mai Hoàng M, sinh năm: 1960; nơi cư trú: phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Ông Dương Thanh H, sinh năm: 1977; nơi cư trú: Tổ 35, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lúc 20 giờ ngày 01/11/2021 tại trước số nhà 02 đường A thuộc phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng, Công an quận N, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang đối với Huỳnh Bá T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy:

***Tang vật thu giữ gồm:**

- 01 gói thuốc con ngựa bên trong có chứa 07 viên nén màu nâu sữa và 01 gói ni long có chứa tinh thể rắn màu trắng. Đã được niêm phong theo qui định pháp luật, kí hiệu: T1;

- 01 gói ni long chứa tinh thể rắn màu trắng và 01 viên nén màu xanh. Đã được niêm phong theo qui định pháp luật, kí hiệu: T2;

- 01 điện thoại di động Nokia màu trắng gắn sim số: 0763766416;

- 01 điện thoại di động Sam sung màu đen gắn sim số: 0905450929;

- 01 xe mô tô biển kiểm soát: 43H1 – 301.91;

- 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Lúc 21 giờ 45 phút, ngày 01.11.2021 Công an quận N, thành phố Đà Nẵng khám xét khẩn cấp chỗ ở của Huỳnh Bá T tại số A, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng, thu giữ:

- 01 gói ni long bên trong có chứa 22 (hai mươi hai) viên nén màu nâu sữa.

- 01 gói ni long bên trong có chứa 19 (mười chín) viên nén màu xanh.

- 01 gói ni long bên trong có chứa 75 (bảy mươi lăm) viên nén màu cam.

- 32 gói ni long bên trong mỗi gói có chứa các tinh thể rắn màu trắng.

Tất cả được niêm phong theo qui định pháp luật, kí hiệu: T3

- 01 cân tiểu ly màu đen hiệu Item No, Mini2 - 200.

Tại Kết luận giám định: Số 260/GĐ-MT ngày 09.11.2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận:

- Tinh thể rắn màu trắng các mẫu kí hiệu T1a, T2a, T3a gửi giám định là ma túy, loại ketamin, khối lượng tinh thể mẫu T1a: 1,582 gam; T2a: 0,324 gam; T3a: 43,153 gam.

- Các viên nén màu nâu sữa, viên nén màu xanh, viên nén màu cam trong các mẫu kí hiệu T1b, T2b, T3b, T3c, T3d gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng các viên nén mẫu T1b: 3,086 gam; T2b: 0,353 gam; T3b: 9,706 gam; T3c: 6,643 gam; T3d: 25,715 gam.

Qua điều tra xác định:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, khoảng giữa tháng 10/2021 thông qua bạn bè ngoài xã hội Huỳnh Bá T liên hệ với một thanh niên (không rõ nhân thân lại lịch, không nhớ số điện thoại) đặt mua 124 viên thuốc lắc và 45 gam ketamin, với giá tổng cộng là 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Do không đủ tiền, T đề nghị trả trước 20.000.000 đồng (hai mươi triệu) còn nợ 30.000.000đ (ba mươi triệu) khi nào bán có tiền sẽ trả số còn lại. Người bán đồng ý và hẹn giao ma túy tại đường N - Đà Nẵng, T đến điểm hẹn gặp người bán giao tiền và nhận ma túy, sau khi có ma túy T mang về chia làm nhiều gói nhỏ cất giấu tại nhà để bán lại kiếm lời. Khoảng 19h00 ngày 01.11.2021 có một thanh niên (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0584080480 gọi vào số điện thoại 0763766416 của T hỏi mua 07 viên thuốc lắc và 02 gam ketamin, T đồng ý bán với giá 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) và người mua yêu cầu T giao ma túy tại trước số 02 đường A - Đà Nẵng. T điều khiển xe mô tô 43H1- 301.91 mang theo gói thuốc lá hiệu con ngựa bên trong có chứa ma túy, đến điểm hẹn, T rút gói thuốc lá bên trong có chứa ma túy xuống gốc cây gần chỗ T và chờ người mua đến lấy thì bị lực lượng chức năng phát hiện, kiểm tra bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-P1 ngày 10/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Bá T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng giữ quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Bá T mức án từ 17 đến 18 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 46 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

Đề nghị tiêu hủy đối với tang vật đã thu giữ, gồm:

- Mẫu hoàn trả sau giám định số 260/GP-MT ngày 9/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- 01 cân tiểu ly màu đen hiệu Item No. Mini2 - 200;

- 01 sim số: 0763766416.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ:

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen (Đã niêm phong);

- 01 xe mô tô hiệu Honda AIRBLADE màu đen - bạc BKS: 43H1 - 301.91, Số máy: KF41E0106284, Số khung: RHLKF4105LZ102052.

Đề nghị trả lại cho Huỳnh Bá T: 01 điện thoại di động Samsung màu đen gắn sim số: 0905450929 (Đã niêm phong).

Tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án: 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam (đã nộp vào tài khoản số: 3941.0.1012230.00000 của Sở Tài Chính thành phố Đà Nẵng, lập ngày 23/02/2022).

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Cục thi hành án Dân sự thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2022.

Quan điểm của Luật sư Hồ Văn H bảo chữa, bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị cáo Huỳnh Bá T thống nhất về tội danh, điểm, khoản, điều luật mà cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo cũng như thống nhất về các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, tuy nhiên bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo mới sinh con nên đề nghị HĐXX áp dụng thêm Điều 54 BLHS và không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất dưới khung liên kề.

Bị cáo Huỳnh Bá T thừa nhận hành vi phạm tội, mong HĐXX xem xét đến hoàn cảnh gia đình, vợ bị cáo mới sinh con và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng giữa tháng 10 năm 2021, bị cáo Huỳnh Bá T liên hệ với một thanh niên đặt mua 124 viên thuốc lắc và 45 gam Ketamin với giá 50.000.000 đồng. Khoảng 20 giờ, ngày 01/11/2021 tại trước số 02 đường A, thuộc phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng, bị cáo đang chờ người mua ma túy đến giao dịch thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang. Lúc 21 giờ 45 phút cùng ngày, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo tại số A, phường K, quận N, cơ quan chức năng thu giữ ma túy cùng các tang vật khác. Tại kết luận giám định số: 260/GĐ-MT ngày 09/11/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng toàn bộ số ma túy khi bị bắt quả tang và khám xét có khối lượng là **90,562** gam, trong đó (**45,059** gam ma túy loại Ketamine và **45,503** gam ma túy loại MDMA).

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, của bị cáo thì thấy:* Đây là vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, mặc dù nhận thức được tác hại của các chất ma túy nhưng vì muốn có tiền, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 22/5/2013 đã bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng, xử phạt 2 năm tù, về tội: “Cố ý gây thương tích” và 01 tiền án, ngày 19/12/2015 bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng, xử phạt 7 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 28/11/2020, sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, chưa được xóa án tích, mà tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Bị cáo phạm này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo đã thành khẩn khai báo, có ông ngoại là Trần M và bà ngoại là Trần Thị Th là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử thống nhất với đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Luật sư đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất khung hình phạt và không áp dụng hình phạt tiền, HĐXX thấy không có cơ sở nên không chấp nhận.

[6] *Hình phạt bổ sung:* Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS;

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 46 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

- + Tịch thu tiêu hủy đối với tang vật đã thu giữ, gồm:
 - Mẫu hoàn trả sau giám định số 260/GP-MT ngày 9.11.2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;
 - 01 cân tiểu ly màu đen hiệu Item No. Mini2 - 200;
 - 01 sim số: 0763766416.
 - Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen (Đã niêm phong), bị cáo dùng vào việc liên hệ mua bán ma túy, tịch thu sung công quỹ.

- Đối với xe mô tô hiệu AIRBLADE màu đen- bạc BKS: 43H-301.91, số máy: KF41E0106284, số khung: RHLKF4105LZ102052 do Huỳnh Bá T đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Qua điều tra xác định T sử dụng xe làm phương tiện mua bán ma túy nên tịch thu sung công quỹ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung màu đen gắn sim số: 0905450929 (Đã niêm phong) không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho Huỳnh Bá T.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Cục thi hành án Dân sự thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2022.

+ Đối với số tiền 35.000.000 đồng thu giữ của Huỳnh Bá T khi bắt quả tang, T khai mượn của bà Trần Thị X (là mẹ của T) để chuẩn bị cho bà Lê Thị Lệ H, sinh năm 1992, là vợ sắp cưới của T nhưng sinh con.

Tại phiên tòa, bà X khai nài số tiền 35.000.000 đồng là tiền bà đi vay về cho T mượn, để vợ T sinh con, nhưng không có chứng cứ chứng minh, nên HĐXX xét thấy cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án: 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng) (đã nộp vào tài khoản số: 3941.0.1012230.00000 của Sở Tài chính thành phố Đà Nẵng, lập ngày 23/02/2022), như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp

[8] *Các vấn đề khác liên quan trong vụ án:*

- Đối với thanh niên bán ma túy cho T và thanh niên mua ma túy của T, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được nhân thân, lại lịch cụ thể nên sẽ tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau.

[9] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Bá T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1.Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Bá T 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 01/11/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Bá T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 46 Bộ luật Hình sự; Tuyên:

+Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu hoàn trả sau giám định số 260/GP-MT ngày 9.11.2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng (gồm 03 bì ký hiệu T1,T2,T3)

- 01 cân tiểu ly màu đen hiệu Item No. Mini2 - 200;

- 01 sim số: 0763766416.

+ Tịch thu sung công quỹ:

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen (Đã niêm phong);
- 01 xe mô tô hiệu Honda AIRBLADE màu đen - bạc BKS: 43H1 - 301.91, Số máy: KF41E0106284, số khung: RHLKF4105LZ102052, do Huỳnh Bá T đứng tên đăng ký chủ sở hữu

+ Tuyên trả lại cho Huỳnh Bá T: 01 điện thoại di động Samsung màu đen gắn sim số: 0905450929 (Đã niêm phong).

Toàn bộ vật chứng trên, Cục thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2022.

+ Tuyên tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án: 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng) (đã nộp vào tài khoản số: 3941.0.1012230.00000 của Sở Tài Chính thành phố Đà Nẵng, lập ngày 23/02/2022).

3.Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người liên quan có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Phòng HSNV- CATP. Đà Nẵng;
- PC 45 - CQCSĐT CA TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS - Công an TP. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Trại giam Hoà Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thúy Năng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA